

<https://doi.org/10.18500/0320-961X-2021-20-35-43>.

Античный мир и археология. 2021. Вып. 20. С. 35–43.

Ancient World and Archaeology. 2021. No. 20. Pp. 35–43.

<https://ama.sgu.ru/ru>

Научная статья

Article

УДК 94(38)+929 Диодор Сицилийский

ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРСОНАЖЕЙ В «ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ» ДИОДОРА СИЦИЛИЙСКОГО

О.В. Осипова

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.
119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, д. 1.

Осипова Ольга Владимировна, кандидат исторических наук, доцент
кафедры философии религии и религиоведения философского факультета
МГУ, osipova.ov@philos.msu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9710-6287>.

Аннотация: рассматривается прямая характеристика персонажей – основной способ их изображения в «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского – краткие замечания, представляющие собой в основном перечисление повторяющихся сочетаний положительных или (реже) отрицательных качеств. Эти списки доблестей (или пороков), включая «некрологическую» и сравнительную характеристики, сопоставляются с энкомиями. Делается вывод о том, что Диодор Сицилийский включает в повествование прямую характеристику в соответствии с требованиями эллинистической риторики, стремясь к пропорциональности композиции и руководствуясь соображениями уместности подобных замечаний в данном контексте.

Ключевые слова: Диодор Сицилийский, древнегреческие историки, характеристика персонажей, риторика, композиция.

Для цитирования: *Осипова О.В.* Характеристика персонажей в «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского // Античный мир и археология. 2021. Вып. 20. С. 35–43. <https://doi.org/10.18500/0320-961X-2021-20-35-43>.

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0).

CHARACTERIZATION IN DIODORUS SICULUS' BIBLIOTHEKE

O.V. Osipova

Lomonosov Moscow State University, 1 Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia.

Osipova Olga Vladimirovna, osipova.ov@philos.msu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9710-6287>.

Abstract: the authorial assessment of individuals in Diodorus Siculus' Library of History is discussed. Historian's comments are the principal technique of character portrayal in the work, and most of them are brief and standardized phrases, namely repeated combinations of virtues or (less often) vices. These lists of virtues or vices, including obituaries and comparative assessments of two or three individuals, are compared with eulogies (ἐγκώμια). It is concluded, that, according to the requirements of the Hellenistic rhetoric, Diodorus Siculus includes his assessments of individuals into the narrative in order to accomplish proportionality of composition (συμμετρία), and is guided by considerations of the appropriateness of such comments in the given context.

Key words: Diodorus Siculus, Greek historians, character portrayal, rhetoric, literary structure.

For citation: Osipova O.V. Characterization in Diodorus Siculus' *Bibliothèque*. *Ancient World and Archaeology*. 2021. No. 20. Pp. 35–43 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/0320-961X-2021-20-35-43>.

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0).

Диодор Сицилийский, автор «Исторической библиотеки» – всеобщей истории в 40 книгах (полностью сохранились книги I–V и XI–XX), созданной на основе произведений его предшественников: Геродота, Фукидида, Ксенофонта, Полибия и других историков, излагает события, начиная с мифологических времен до середины I в.¹ Во вступлении к своему труду Диодор Сицилийский рассуждает о пользе истории: она побуждает к справедливости (*δικαιοσύνην*), порицая дурных людей (*τῶν φαύλων*) и прославляя доблестных (*τοὺς ἀγαθοὺς*) и передавая огромный опыт (*ἐμπειρίαν μεγίστην*) читателям (I.2.8). Таким образом, в «Исторической библиотеке» сформулирован подход к истории как источнику примеров, иллюстрирующих положительные и дурные черты выдающихся людей: целью исторических сочинений оказывается воспитание читателей на этих примерах², а оценка их поступков становится одной из сквозных тем произведения, объединяющей весь материал – как исторический, так и мифологический³. Следует сказать, что изображению персонажей в отдельных частях «Исторической библиотеки» посвящен ряд исследований, прежде всего комментариев⁴; в предлагаемой статье делается попытка рассмотреть некоторые из художественных средств, при помощи которых в сохранившихся полностью книгах «Исторической библиотеки» Диодора Сицилийского изображены исторические личности – персонажи его произведения.

Персонаж как «серия последовательных появлений одного лица в пределах данного текста»⁵ обладает определенной структурой, и его

¹ Здесь и далее все даты – до н.э.

² *Строгоцкий В.М.* Введение к «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского и его историко-философское содержание // ВДИ. 1986. № 2. С. 68; *Sacks K.S.* Diodorus Siculus and the First Century. Princeton; Oxf., 1990. P. 28–35; *Nicolai R.* La storiografia nell' educazione antica. Pisa, 1992. P. 61; *Stylianou P.J.* A Historical Commentary on Diodorus Siculus, Book 15. Oxf., 1998. P. 3–6; *Meeus A.* History's Aims and Audience in the Proem to Diodoros' *Bibliothèque* // Diodoros of Sicily: historiographical theory and practice in the *Bibliothèque* / L.I. Hau, A. Meeus, B. Sheridan (eds.). Leuven, 2018. P. 149–174.

³ *Sacks K.S.* Op. cit. P. 78–79; *Chamoux F.* Introduction générale // *Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Livre I / F. Chamoux, P. Bertrac (eds.). P., 1993. P. XLVIII–LI.

⁴ *Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Livre XVII / P. Goukowsky (ed.). P., 1976; *Chamoux F.* Op. cit.; *Stylianou P.J.* Op. cit.; *Lefèvre F.* Le livre XVI de Diodore de Sicile: observations sur la composition et sur le traitement des grandes person-nages // REG. 2002. T. 115.2. P. 518–537; *Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Fragments. T. 1: Livres VI–X / A. Cohen-Skalli (ed.). P., 2012.

⁵ *Гинзбург Л.Я.* О литературном герое. Л., 1979. С. 89.

изображение складывается из ряда компонентов. Уже в «Истории» Геродота присутствуют все способы, которые используются для изображения персонажей в исторических сочинениях: рассказ об их действиях; речи, которые служат комментарием к излагаемым событиям и раскрывают мотивы поступков персонажей; краткие замечания оценочного характера (прямая характеристика персонажей)⁶. Если учесть, что Диодор, компилируя материал более ранних исторических сочинений, значительно его сокращает, то основным средством изображения персонажей в «Исторической библиотеке» можно считать прямую характеристику.

Прямая характеристика – детализирующие определения и целые словосочетания в авторской речи – является наиболее наглядным способом изображения персонажей в произведении, поскольку она явным образом выражает точку зрения самого автора; речь и рассказ о поступках персонажей служат объяснением прямой характеристики. Степень индивидуализации в древнегреческой историографии незначительна: индивидуальное рассматривается скорее как проявление общих черт, и характеристика персонажей заключается, таким образом, в сочетании разных качеств из общего набора⁷.

Характеристика персонажей подразумевает оценку. В историографии начиная с IV в. она направлена на то, чтобы дать читателям образцы поведения, которым нужно следовать и которых нужно избегать⁸. Таким образом, характеристика персонажей служит морализаторским и дидактическим целям эллинистических исторических сочинений, в том числе и «Исторической библиотеки»⁹.

Важной для исторического повествования становится также биография¹⁰, и эллинистическая риторика требует от историка давать подходящую характеристику персонажам своего произведения, как пишет об этом Дионисий Галикарнасский (Dion. Hal. Romp. 6; Thuc. 8). Диодор Сицилийский включает биографические элементы в анналистическое изложение событий, делая таким образом биографию составной частью истории: в XI книге «Исторической библиотеки» значительное место уделено Павсанию, Фемистоклу и Гелону, в XV – Ификрату, Пелопиду и Эпаминонду, в XVI – Филиппу, Диону и Тимолеонту, а в XVII

⁶ Pitcher L.V. Characterization in Ancient Historiography // A Companion to Greek and Roman Historiography / J. Marincola (ed.). Oxf., 2007. P. 105–115.

⁷ Halliwell S. Traditional Greek Conceptions of Character // Characterization and Individuality in Greek Literature / Chr. Pelling (ed.). Oxf., 1990. P. 56–57.

⁸ Pomeroy A.J. Polybius' Death Notices // Phoenix. 1986. Vol. 40.4. P. 407–408; *idem*. The Appropriate Comment: Death Notices in the Ancient Historians. Frankfurt am Main, 1991. P. 85–109; Flower M.A. Theopompus of Chios. History and Rhetoric in the Fourth Century B.C. Oxf., 1994. P. 169–183; Stylianou P.J. Op. cit. P. 8–11, 118–119.

⁹ Hau L.I. Moral History from Herodotus to Diodorus Siculus. Edinburgh, 2016. P. 8–13.

¹⁰ См. Momigliano A. The Development of Greek Biography. Cambr. (Mass.); L., 1993. P. 39–41, 62–64.

книге история излагается через биографию одного человека – Александра Македонского¹¹.

Диодор Сицилийский отмечает, что поступки украшают доблестных людей и принижают дурных «благодаря подходящим каждому похвалам и порицаниям» (διὰ τῶν οἰκείων ἐκάστοις ἐγκωμίων τε καὶ ψόγων: X.12)¹². Как известно, похвала и порицание становятся обязательными элементами историографии с IV в.¹³: энкомии исследователи отмечают в «Греческой истории» Ксенофонта (Xen. Hell. VI.2.32,39; VII.5.8)¹⁴ и произведении Эфора – возможном источнике энкомиев в книгах XI–XV «Исторической библиотеки»¹⁵, а рассуждения Диодора о роли биографии в исторических сочинениях считают модификацией теории энкомия в речи Исократ «Евагор»¹⁶.

Диодор неоднократно указывает на необходимость похвалы и порицания в историческом сочинении (XI.38.6; 46.1; XV.1.1; 81.4): в книгах XI–XX мы выделили 104 пассажа, содержащих прямую характеристику персонажей.

Следует заметить, что лексика «Исторической библиотеки» в целом и прямой характеристики персонажей в частности подробно проанализирована. Исследователи отмечают шаблонность языка Диодора: оценка часто дается общими формулами, набор лексики ограничен, авторские замечания представляют собой перечисление положительных или отрицательных качеств¹⁷: порицание в «Исторической библиотеке» играет второстепенную роль по сравнению с похвалой, как и в риторических сочинениях¹⁸. Проанализированы в литературе и рассуждения Диодора о доблестях и пороках в морализаторских пасса-

¹¹ Образ Александра Македонского в XVII книге «Исторической библиотеки» подробно рассматривается в комментарии П. Гуковского: *Diodore de Sicile. Bibliothèque historique. Livre XVII. P. XXXVII–XXXVIII*. Композицию этой книги подробно разбирает Л. Пранди: *Prandi L. A Monograph on Alexander the Great within a Universal History: Diodoros Book XVII // Diodoros of Sicily: historiographical theory... P. 175–185*.

¹² Этот пассаж анализируется в статье Л. Пиччирилли (*Piccirilli L. Diodoro tra biografia e storia // SIFC. 2000. Vol. 18. P. 114–116*), комментарии А. Коэн-Скалли (*Diodore de Sicile. Bibliothèque historique. Livres VI–X. P. 172, 379–380*) и статье С. Шорна (*Schorn S. Historiographie, Biographie und Enkomion. Theorie der Biographie und Historiographie bei Diodor und Polybios // RSA. 2014. Vol. 44. S. 138–144*).

¹³ *Nicolai R. Op. cit. P. 101–108*.

¹⁴ *Pontier P. Xenophon: the place of eulogy in historical works, from Hellenica (VI–VII) to Agesilaos // Jeux et enjeux de la mise en forme de l'histoire. Recherche sur le genre historique en Grèce et à Rome / M.-R. Guelfucci (ed.). Besançon, 2010. P. 409; Gray V.J. Xenophon's Mirror of Princes: Reading the Reflections. Oxf., 2011. P. 79–117*.

¹⁵ *Flower M.A. Op. cit. P. 175; Stylianou P.J. Op. cit. P. 118–120*.

¹⁶ *Schorn S. Op. cit. S. 145–148*.

¹⁷ Списки приводятся в работах: *Diodore de Sicile. Bibliothèque historique. Livre XVII. P. XXIV–XXV; Lefèvre F. Op. cit. P. 526–527*.

¹⁸ *Pernot L. Op. cit. P. 481–490*.

жах «Исторической библиотеки»¹⁹. В данной статье сопоставляется лексика прямой характеристики и энкомия и рассматривается композиционная роль прямой характеристики в произведении.

Сравнивать прямую характеристику в «Исторической библиотеке» с энкомиями позволяет их структура: в обоих случаях это списки. Энкомии составляются как иллюстрированный перечень доблестей²⁰, подразделяющихся на «духовные» (разум, храбрость, справедливость, чувство меры), «телесные» (сила, здоровье и др.) и «привходящие» (род, богатство, почести)²¹.

Основное внимание Диодора Сицилийского направлено на первую группу качеств. Так, идеальный полководец в «Исторической библиотеке» обладает умом²² и храбростью²³, а также, очевидно, знает военное искусство²⁴. Отметим, что сквозные темы «Исторической библиотеки» присутствуют не только в речах²⁵, но и в прямой характеристике: мягкость и человеколюбие противопоставляются жестокости: ἐπιείκεια (Ферамен: XIV.4.1; Никий: XIV.5.6), ἐπιεικής (Дионисий: XIV.105.3); βίαιος (Фрасибул: XI.53.2; Клеон: XII.55.8), φονικός (Фрасибул: XI.53.2; Пердикка: XVIII.33.3).

Указания на «телесные» достоинства в «Исторической библиотеке» редки и касаются внешности: отмечается юный возраст и красота Алкивиада (XIII.68.5) и Деметрия (XIX.81.4). Из «привходящих» достоинств Диодор Сицилийский отмечает благородное происхождение: εὐγένεια (Перикл: XII.38.2; Алкивиад: XII.84.1; XIII.37.2; Дион: XVI.6.4), εὐγενέστατος (Евагор: XIV.98.1).

Если рассматривать «Историческую библиотеку» как сборник поучительных примеров, то следует подчеркнуть важность для Диодора внешней положительной оценки, которую можно отнести к «привходящим» достоинствам: θαυμάζομενος «вызывающий удивление» (Миронид: XI.79.3; Никий: XII.83.5; Телевтий: XV.21.1; Исмений: XV.71.2; Харидем: XVII.30.2), περιβόητον (τὴν ἀρετὴν) «прославленный (доблестью)» (Агесилай: XV.31.3; Эпаминонд: XV.88.4), περίβλεπτος «знаменитый» (Дионисий: XIII.92.1), δῶνομασμένος «прославленный» (Алкивиад: XII.84.1), διαβεβημένος «прославленный» (Пелопид: XV.80.1). Отметим,

¹⁹ *Hau L.I.* Op. cit. P. 94–120.

²⁰ *Pernot L.* La rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain. P., 1993. P. 135.

²¹ *Гаспаров М.А.* Античная риторика как система // Избранные труды. Т. 1. О поэтах. М., 1997. С. 564; *Pernot L.* Op. cit. P. 153–178.

²² σύνεσις (Дион: XIII.35.1), ἀγχίνοια (Эпаминонд: XV.39.3), φρόνησις (Ферамен: XIII.38.2; Александр Македонский: XVII.38.5) и др.

²³ ἀνδρεία (Дионисий: XIII.92.1).

²⁴ στρατηγική ἀγχίνοια (Ификрат: XV.44.1; Филипп: XVI.1.6; Диофант и Ламий: XVI.48.2), στρατηγική ἀρετή (Филипп: XVI.60.4). О качествах идеального полководца пишет П. Гуковский в издании XVII книги: *Diodore de Sicile. Bibliothèque historique. Livre XVII.* P. XXIV. N. 4.

²⁵ *Sacks K.S.* Op. cit. P. 102–103.

что указания на внешнюю оценку, в сочетании с «духовными» достоинствами, присутствуют и в энкомиях²⁶.

Рассматривая композиционную роль прямой характеристики в «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского, необходимо учитывать, что в исторической части своего сочинения он использует хронологический принцип изложения, однако не разрывает рассказ и не нарушает связности повествования (τὸ συνεχές τῆς διηγήσεως: XX.1.1) и соразмерности частей (συμμετρία: I.8.10), создавая систему параллелизмов и пропорций²⁷: внутри каждого года он излагает события по географическому принципу (Греция, Сицилия, Италия) или нарушает хронологию биографическими отступлениями, которые, по его мнению, придают рассказу ясность, как экскурсы о Гелоне (XI.67) и Агафокле (XIX.2.2–7). Таким образом, прямая характеристика оказывается ретроспективной, так как действие персонажа и авторская оценка их разделены во времени. Добавим, что морализаторские замечания и прямая характеристика как их часть представлены в произведении неравномерно: больше всего в книгах XI и XV, – что обусловлено используемыми Диодором источниками²⁸.

Как и другие историки, Диодор дает прямую характеристику персонажей, вводя их в повествование и начиная или заканчивая рассказ о связанных с ними событиях, в частности в «некрологической» характеристике – своего рода «надгробном» слове, сопровождающем сообщение о смерти какого-либо лица: Фемистокл (XI.58–59), Брасид (XII.74.2), Дионисий (XV.74.1, 4), Пелопид (XV.81.1–4), Эпаминонд (XV.88), Евмел (XX.24.5).

Характеристика также может обрамлять описание действий персонажа, создавая кольцевую композицию, как в книгах XVI (Филипп Македонский: XVI.1.4–6 и XVI.95.1–4) и XVII (Александр Македонский: XVII.1.3 и XVIII.1). К этому можно добавить повторяющиеся характеристики, например, Алкивиада (XIII.37.2, 68.5 – ср. XII.84.1).

Прямая характеристика служит введением или заключением описания повторяющихся типических ситуаций: сражений и народных собраний. В «Исторической библиотеке» она предваряет речи персонажей (Микит: XI.66.2; Миронид: XI.81.5; Перикл: XII.39.5; Горгий: XII.53.2, Клеон: XII.55.8, Никий: XII.83.5; Диокл: XIII.19.4, Клефонт: XIII.53.2; Диомедонт: XIII.102.1; Феодор: XIV.64.5) или дается после них (Алкивиад: XII.84.1). Так же строятся и описания сражений: прямая характеристика им предшествует (Брасид: XII.43.2; Мемнон: XVII.7.2; Мелеагр: XVIII.2.1) или следует после них (Кимон: XI.62.1, Тиндарид: XI.86.4; Дион: XVI.9.3).

Как заключение в изложении какого-либо события Диодор Сицилийский, возможно с морализаторскими целями, дает сравнительную

²⁶ Pernot L. Op. cit. P. 698–501.

²⁷ Подробнее см. в статье: Осипова О.В. «Симметрия» в «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2020. Т. 24(2). С. 980–986.

²⁸ Hau L.I. Op. cit. P. 80.

характеристику двух и более персонажей, подразумевающую сопоставление и противопоставление, которую можно сравнить с двойной, или комбинированной, похвалой по сходству или сочетанием похвалы одного лица с порицанием другого в элогиях²⁹. Примерами комбинированной похвалы являются характеристика Павсания, Фемистокла и Гелона (XI.23), Миронида, Фемистокла, Мильтиада и Кимона (XI.82.4), Пелопида, Горгида и Эпаминонда (XV.39.2), Эпаминонда и его современников (XV.88). Примерами характеристики-противопоставления можно считать похвалу Ферону и порицание Фрасибула (XI.53.2–3), порицание Павсания и похвалу Аристиду (XI.46.3–4), похвалу Гелону и порицание Гиерона и Фрасибула (XI.67.2–6), похвалу Диону и порицание Дионисия (XVI.9.3), порицание Пердикки и похвалу Птолемею (XVIII.33.3).

Таким образом, Диодор Сицилийский включает в свое историческое повествование прямую характеристику – похвалу и порицание – в соответствии с требованиями эллинистической риторики, стремится к пропорциональности композиции, связности изложения и руководствуется соображениями уместности подобных замечаний в данном контексте.

Литература

- Гаспаров М.Л. Античная риторика как система // Избранные труды. Т. 1. О поэтах. М., 1997. С. 556–590.
- Гинзбург А.Я. О литературном герое. Л., 1979.
- Осипова О.В. «Симметрия» в «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2020. Т. 24 (2). С. 980–986.
- Строгоцкий В.М. Введение к «Исторической библиотеке» Диодора Сицилийского и его историко-философское содержание // ВДИ. 1986. № 2. С. 65–87.
- Chamoux F. Introduction générale // *Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Livre I / F. Chamoux, P. Bertrac (eds.). P., 1993. P. VII–LXXVI.
- Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Livre XVII / P. Goukowsky (ed.). P., 1976.
- Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Fragments. T. 1: Livres VI–X / A. Cohen-Skalli (ed.). P., 2012.
- Flower M.A. Theopompus of Chios. History and Rhetoric in the Fourth Century B.C. Oxf., 1994.
- Gray V.J. Xenophon's Mirror of Princes: Reading the Reflections. Oxf., 2011.
- Halliwel S. Traditional Greek Conceptions of Character // Characterization and Individuality in Greek Literature / Chr. Pelling (ed.). Oxf., 1990. P. 32–59.
- Hau L.I. Moral History from Herodotus to Diodorus Siculus. Edinburgh, 2016.
- Lefèvre F. Le livre XVI de Diodore de Sicile: observations sur la composition et sur le traitement des grandes personnalités // REG. 2002. T. 115.2. P. 518–537.
- Meeus A. History's Aims and Audience in the Proem to Diodoros' *Bibliothèque* // Diodoros of Sicily: historiographical theory and practice in the *Bibliothèque* / L.I. Hau, A. Meeus, B. Sheridan (eds.). Leuven, 2018. P. 149–174.
- Momigliano A. The Development of Greek Biography. Cambr. (Mass.); L., 1993.
- Nicolai R. La storiografia nell'educazione antica. Pisa, 1992.
- Pernot L. La rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain. P., 1993.

²⁹ Pernot L. Op. cit. P. 270–271. О связи морализаторских замечаний автора и композиции исторических сочинений пишет Л.И. Хау: Hau L.I. Op. cit. P. 12.

- Piccirilli L.* Diodoro tra biografia e storia // SIFC. 2000. Vol. 18. P. 112–118.
- Pitcher L.V.* Characterization in Ancient Historiography // A Companion to Greek and Roman Historiography / J. Marincola (ed.). Oxf., 2007. P. 102–117.
- Pomeroy A.J.* Polybius' Death Notices // Phoenix. 1986. Vol. 40.4. P. 407–423.
- Pomeroy A.J.* The Appropriate Comment: Death Notices in the Ancient Historians. Frankfurt am Main, 1991.
- Pontier P.* Xenophon: the place of eulogy in historical works, from Hellenica (VI–VII) to Agesilaos // Jeux et enjeux de la mise en forme de l'histoire. Recherche sur le genre historique en Grèce et à Rome / M.-R. Guelfucci (ed.). Besançon, 2010. P. 405–417.
- Prandi L.* A Monograph on Alexander the Great within a Universal History: Diodoros Book XVII // Diodoros of Sicily: historiographical theory and practice in the *Bibliothèque* / L.I. Hau, A. Meeus, B. Sheridan (eds.). Leuven, 2018. P. 175–185.
- Sacks K.S.* Diodorus Siculus and the First Century. Princeton; Oxf., 1990.
- Schorn S.* Historiographie, Biographie und Enkomion. Theorie der Biographie und Historiographie bei Diodor und Polybios // RSA. 2014. Vol. 44. P. 137–164.
- Stylianou P.J.* A Historical Commentary on Diodorus Siculus. Book 15. Oxf., 1998.

References

- Chamoux F.* Introduction générale // *Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Livre I / F. Chamoux, P. Bertrac (eds.). P., 1993. P. VII–LXXVI.
- Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Livre XVII / P. Goukowsky (ed.). P., 1976.
- Diodore de Sicile*. Bibliothèque historique. Fragments. T. 1: Livres VI–X / A. Cohen-Skalli (ed.). P., 2012.
- Flower M.A.* Theopompus of Chios. History and Rhetoric in the Fourth Century B.C. Oxf., 1994.
- Gasparov M.L.* Antichnaya ritorika kak sistema // Izbrannyye trudy. Vol. 1. O poetakh. Moscow, 1997. P. 556–590.
- Ginzburg L.Ya.* O literaturnom geroe. Leningrad, 1979.
- Gray V.J.* Xenophon's Mirror of Princes: Reading the Reflections. Oxf., 2011.
- Halliwell S.* Traditional Greek Conceptions of Character // Characterization and Individuality in Greek Literature / Chr. Pelling (ed.). Oxf., 1990. P. 32–59.
- Hau L.I.* Moral History from Herodotus to Diodorus Siculus. Edinburgh, 2016.
- Lefèvre F.* Le livre XVI de Diodore de Sicile: observations sur la composition et sur le traitement des grandes personnalités // REG. 2002. T. 115.2. P. 518–537.
- Meeus A.* History's Aims and Audience in the Proem to Diodoros' *Bibliothèque* // Diodoros of Sicily: historiographical theory and practice in the *Bibliothèque* / L.I. Hau, A. Meeus, B. Sheridan (eds.). Leuven, 2018. P. 149–174.
- Momigliano A.* The Development of Greek Biography. Cambr. (Mass.); L., 1993.
- Nicolai R.* La storiografia nell'educazione antica. Pisa, 1992.
- Osipova O.V.* "Simmetriya" v "Istoricheskoy biblioteke" Diodora Sitsiliyskogo // Indoevropeyskoe yazykoznanie i klassicheskaya filologiya. 2020. Vol. 24(2). P. 980–986.
- Pernot L.* La rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain. P., 1993.
- Piccirilli L.* Diodoro tra biografia e storia // SIFC. 2000. Vol. 18. P. 112–118.
- Pitcher L.V.* Characterization in Ancient Historiography // A Companion to Greek and Roman Historiography / J. Marincola (ed.). Oxf., 2007. P. 102–117.
- Pomeroy A.J.* Polybius' Death Notices // Phoenix. 1986. Vol. 40.4. P. 407–423.
- Pomeroy A.J.* The Appropriate Comment: Death Notices in the Ancient Historians. Frankfurt am Main, 1991.
- Pontier P.* Xenophon: the place of eulogy in historical works, from Hellenica (VI–VII) to Agesilaos // Jeux et enjeux de la mise en forme de l'histoire. Recherche

su le genre historique en Grèce et à Rome / M.-R. Guelfucci (ed.). Besançon, 2010. P. 405–417.

Prandi L. A Monograph on Alexander the Great within a Universal History: Diodoros Book XVII // Diodoros of Sicily: historiographical theory and practice in the *Bibliothèque* / L.I. Hau, A. Meeus, B. Sheridan (eds.). Leuven, 2018. P. 175–185.

Sacks K.S. Diodorus Siculus and the First Century. Princeton; Oxf., 1990.

Schorn S. Historiographie, Biographie und Enkomion. Theorie der Biographie und Historiographie bei Diodor und Polybios // *RSA*. 2014. Vol. 44. P. 137–164.

Strogetskiy V.M. Vvedenie k "Istoricheskoy biblioteke" Diodora Sitsiliyskogo i ego istoriko-filosofskoe sodержanie // *Vestnik drevney istorii*. 1986. No. 2. P. 65–87.

Stylianou P.J. A Historical Commentary on Diodorus Siculus. Book 15. Oxf., 1998.

Поступила в редакцию / Received 14.08.2021.

Принята к публикации / Accepted 18.11.2021.

Опубликована / Published 25.12.2021.