

**Е.В. Болонкина,
Н.В. Ефремов,
А.Б. Колесников**

НОВЫЕ ВАРИАНТЫ КЕРАМИЧЕСКИХ КЛЕЙМ РАННЕЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО КНИДА

Ad primos ictus non corrui ardua quercus

Аннотация: В статье публикуется ряд клейм, ранее обычно относимых к неопределённым центрам. Сравнение средиземноморских и причерноморских материалов позволяет с большой долей вероятности атрибутировать публикуемые ниже оттиски как книдские. При этом предпринимается попытка разделения отдельных клейм внутри группы и их хронологического определения.

Ключевые слова: Книд, хронология, амфора, клеймо, оттиск, аббревиатура, монограмма, лигатура.

Abstract: The article publishes a series of stamps, previously usually attributed to undefined centers. A Comparison of Mediterranean and Black Sea materials allows with a high degree of probability to attribute the stamps published below as Knidian. At the same time, an attempt is made to separate individual stamps within the group and their chronological definition.

Key words: Knidos, chronology, amphora, stamp, imprint, abbreviation, monogram, ligature.

При всём относительном «неблагополучии» с керамической эпиграфикой Книда, наименее благоприятные предпосылки имеют клейма, которые предшествуют началу систематического клеймения амфор оттисками с личными именами. Этот период (хронологическая группа II), был своего рода «анархией» в традиции клеймения, что ещё требует своего разъяснения, и охватывает несколько десятилетий от конца клеймения оттисками с «носом корабля», т.е. примерно с 280 г.¹ по 250-е, 240-е или даже 220-е гг.³, в зависимости от предложенных

¹ Все даты, если это не указано особо, относятся к периоду до Р.Х.

² *Ефремов Н.В.* К истории связей Книда с Северным Причерноморьем // Греческие амфоры. Проблемы развития ремесла и торговли в античном мире / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов, 1992. С. 258; *Jefremow N.* Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos. München, 1995. S. 64; *Ефремов Н.В.* Керамические клейма позднеклассического-раннеэллинистического Книда. "Протокнидские" клейма и клейма с «носом корабля» // ВЭ. 2013. Вып. II(1). С. 79.

³ *Tuna N. et all.* Rapport préliminaire de la prospection archéologique turco-française des ateliers d'amphores de Reşadiye-Kiliseyani, sur la péninsule de Datça // *Anatolia Antiqua*. 1987. Istanbul, 1988. P. 48; *Cancardeş-Şenol G.* Klasik ve hellenistic dönem'de Mühürlü amphora üreten merkezler ve mühürleme sistemleri (Ege Yayınları). Istanbul, 2006. P. 73; *eadem.* Early Cnidian Amphora Exports to Alexandria, Egypt // *Recent Studies on the Archaeology of Anatolia*

на сегодняшний день хронологий. К группе относятся отдельные литеры, монограммы, акронимы, лигатуры, реже одно или два имени в сокращении. При значительном многообразии оттисков практически всегда отсутствуют эмблемы. Уже в первой половине III в., т.е. как раз в период бытования клейм хронологической группы II появляется этникон в сокращённой форме либо в сопровождении личного имени (**КН 67**)⁴. Кроме того, видимо, периодически употреблялись анэпиграфные клейма с различными эмблемами⁵. При всём разнообразии литер, лигатур, монограмм, которые найдены в мастерских в Мухалтепе⁶, можно полагать, что клейма принадлежали отдельным мастерам (гончарам?), являясь их личной маркой.

Состав глины в качестве критерия для локализации того или иного клейма не может быть определяющим признаком, ибо для одного и того же центра известна значительная его вариабельность, как, например, в случае с амфорной продукцией Коса⁷. Последние петрографические исследования состава глиняного теста клеймёных амфор родосской Перей также показали значительное сходство с продукцией Книда и Милета⁸, что закономерно из-за географической близости

(BAR International Series 2750) / E. Lafli, S. Pataci (eds.). L., 2015. P. 171; *Cancardeş-Şenol G., Alçaç E.* Amphora Mühürleri: Rhodos, Knidos, Kıbrıs ve Lokal Üretimler (Stamped Amphora Handles: Rhodian, Cnidian, Cypriot and Lokal Productions) // *Dağlık Kilikya'da Bir Antik Kent Kazinin Sonuçları, Nagidos (Nagidos. Results of an Excavation in an Ancient City in Rough Cilicia. Adalya. Suppl. 6) / S. Durugönül (ed.)*. İstanbul, 2007. P. 320; *Madzharov K., Stoyanov T.* New Evidence on the Chronology of the so-called Zenon B Group Amphorae of Knidos // *Studia archaeologica Universitatis Serdicensis. Suppl. VI. Stephanos archaeologicos ad 80 annum professoris Ludmili Getov / I. Valchev (ed.)*. Sofia, 2018. P. 141, 143.

⁴ *Dumont A.* Inscriptions céramiques de Grèce. P., 1872. Pl. XIII, 7, 16, 22; и, вероятно: *Stoddart J.L.* On the Inscribed Pottery of Rhodes, Cnidus and other Greek cities // *Transactions of the Royal Society of Literature. 2e série*. 1850. Vol. III. P. 125. № 325; *Pridik E.* Amphorenstempel aus Athen // *AM*. 1896. Bd. XXI. S. 179. № 22; *Grace V.* Stamped Amphora Handles Found in 1931–1932 // *Hesperia*. 1934. Vol. III. P. 279. № 229–230, 231 (?); *Jöhrens G.* Amphorenstempel in Nationalmuseum von Athen. Mainz, 1999. S. 99. № 254–256; *IOSPE III*. № 754; *Cancardeş-Şenol G., Alçaç E.* Op. cit. P. 322. № 42; *Schmaltz B.* Die hellenistischen Amphorenstempel von Kaunos // *AMS*. 2016. Bd. 79. S. 367. № KA 853.

⁵ *Мирчев М.* Амфорните печати от музея във Варна. София, 1958. С. 63. № 40 -2; *Jöhrens G.* Op. cit. S. 99. № 258–259.

⁶ *Empereur J.-Y., Tuna N.* Zénon de Caunos et l' épave de Serce Limani // *BCH*. 1988. T. CXII.1. P. 343. Fig. 3. P. 350 f., 352 ff. Fig. 5–6. No. 1–24.

⁷ *Empereur J.-Y., Picon M.* A la recherche des fours d'amphores // *BCH*. 1986. Suppl. XIII. P. 109; *Ломтадзе Г.А.* Керамическая тара из раскопок поселений IV – первой трети III в. до н.э. «царской хоры» Европейского Боспора / *ДБ*. 2015. Suppl. III. T. 3. С. 23.

⁸ *Cancardeş-Şenol G., Alçaç E., Abdelgawad M.* The Results of Clay Analysis of Stamped Amphora Handles of Miletus and Rhodian Peraea in Alexandria (Egypt) // *Olba*. 2017. T. XXV. P. 298, 304 f. О производстве амфор на территории Перей Родоса см.: *Cancardeş-Şenol G.* Astos: A Wine Producer in the Rhodian Peraea // *Olive and Wine Production in Eastern Mediterranean during An-*

обоих регионов. Для самого Книда визуальный анализ показывает, что, в частности, клейма с «носом корабля» нанесены на ручки не характерной, так называемой «классической» книдской глины. В отличие от последней в них присутствует слюда, грубый песок, известь⁹. Те же составляющие, по крайней мере по большей части, обнаруживаются и в отгисках относимых в данной публикации к хронологической группе II. Это не удивительно, учитывая протяженность Книдского полуострова и очевидное разнообразие его геологического строения¹⁰. Равным образом морфологические признаки отдельных сосудов не могут служить аргументом для отнесения их к продукции Книда. Так, например, амфоры с «грибовидным венцом» производились в целом ряде центров Восточной Эгеиды, в т.ч. в родосской Перее и в Книде¹¹. Поэтому учитывались прочие профильные фрагменты сосудов и в редких случаях внешнее сходство клейм с отгисками других хронологических отрезков.

tiquity. International Symposium proceedings 14–19 November 2011 Uhlra-Turkey (Ege Üniversitesi Yayınları Edebiyat Fakültesi Yayın No. 189) / A. Diler, K. Şenol, Ü. Aydınoglu (eds.). Izmir, 2015. P. 233–241; *Cancardeş-Şenol G., Şenol A.K., Doğer E.* Amphora Production in the Rhodian Peraea in the Hellenistic Period // *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26–29, 2002* (Monographs of the Danish Institute at Athens. Vol. 5). / J. Eiring, J. Lund (eds.). Aarhus, 2004. P. 353–359; *Empereur J.-Y.* Hiérotélès pottier rhodien de la péree // *BCH.* 1989. T. 113. P. 277–289.

⁹ *Grace V.* Some Amphoras from a Hellenistic Wreck // *BCH.* 1986. Suppl. XIII. P. 552, note 5; *Empereur J.-Y., Tuna N.* Op. cit. P. 347 f.; *Whitbread I.K.* Greek Transport Amphorae: A Petrological and Archaeological Study (Fitch Laboratory Occasional Paper 4. British School at Athens). Exeter, 1995. P. 69–80, 107–121; *Lund J.* Excavation, Content, Date and Interpretation // *The Maussoleion at Halikarnassos. Reports of the Danish Archaeological Expedition to Bodrum. Vol. 7: The Pottery, Ceramic Material and Other Finds from Selected Contents* (Jutland Archaeological Society Publications XV.7) / L.E. Vaag, V. Nørskov, J. Lund (eds.). Aarhus, 2002. P. 66; *Cancardeş-Şenol G.* Early Cnidian... P. 173 ff. № 2 ff.; *Dündar E.* Transport Jars and Stamped Amphoras from Patara, 7th to 1st Centuries BC. The Maritime Trade of a Harbor City in Lycia. Istanbul, 2017. P. 60.

¹⁰ *Philippson A.* Geologische Karte des westlichen Kleinasien 1:300000. 6 Bl. Gotha, 1914, Blatt 5; *Dewdney J.C.* Turkey: An Introductory Geography. L., 1971. P. 46; *Erol O.* Die naturräumliche Gliederung der Türkei. Wiesbaden, 1983. S. 230; *Whitbread I.K.* Op. cit. P. 69 ff. Fig. 4.4.

¹¹ *Empereur J.-Y., Picon M.* A la recherche... P. 112 f., 116; *Tuna N. et all.* Op. cit. P. 48; *Empereur J.-Y.* Producteurs d'amphores dans les ateliers de Resadije (Peninsule de Datca) // *Arastirma sonucları Toplantısı.* 1988. T. VI. P. 160, 162. Fig. 1; *Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортёров товаров в керамической таре. Каталог-определитель. М.: Саратов, 2003. С. 102–104, 301–302. Табл. 71–72 (Книд). С. 113, 309, Табл. 79 -1–2 (Подос); *Lund J.* Op. cit. P. 60 f.; *Şenol A.K.* New Evidence on the Amphora Production during the Early Hellenistic Period in the Rhodian Peraia // *Recent Studies on the Archeology of Anatolia. BAR International Series 2750* / E. Lafli, S. Patacı (eds.). Oxf., 2015. P. 193–202; *Dündar E.* Transport Jars... P. 68–72.

Сами клейма этого периода лишь в редких случаях могут надежно признаны книдскими. Это, прежде всего, оттиски, где сокращения имён имеют параллели в более поздних клеймах с почти полным или полным написанием личных имён. Однако и в таких случаях остаётся вероятность погрешности, особенно в отношении распространённых имён. Кроме того, при расшифровке целого ряда монограмм и лигатур остаётся элемент условности, а смысл, вложенный в них их древним обладателем, не поддаётся однозначной трактовке.

Необходимо отметить, что далеко не все лигатуры, монограммы и имена в сокращении можно связать с этим хронологическим отрезком. Часть их относится к числу «*протокнидских*», причём как само наименование подгруппы (IA), так и критерии для отнесения к ней того или иного оттиска, также скорее условны. Из этих соображений в список были включены оттиски, явно относящиеся к хронологической группе I. Кроме того, нельзя полностью исключить и наличие оттисков позднего периода клеймения амфорной продукции Книда¹², хотя именно этот временной отрезок, если и не отсутствует напрочь, то прослеживается в Северном Причерноморье весьма слабо¹³. Некоторые клейма рассматриваемых здесь типов уже публиковались¹⁴, но в

¹² См., напр.: *Grace V.* Stamped Amphora Handles Found in 1931–1932... P. 292. № 280–282; *eadem.* Pnyx: Stamped Wine Jar Fragments // *Hesperia*. 1956. Suppl. X. P. 160. Note 168; *Lenger Th.M.* Timbres amphoriques trouvés à Argos // *BCH*. 1957. T. LXXXI. P. 172. № 104; *Grace V., Savvatiadou-Petropoulakou M.* Les timbres amphoriques grecs // *EAD*. 1970. T. XXVIII. P. 354, E 220–222. Pl. 59; *Etienne R., Braun J.-P.* Ténos I. Le sanctuaire de Poseidon et d'Amphitrite. P., 1986. P. 252. № 227–229; *Jöhrens G.* Op. cit. S. 236 ff. № 295 ff., S. 292f. № AS 85 ff.; *Ariel D.T.* Stamped Knidian Amphora Handle from Horvat 'Eleq // *Ramat Hanadiv Excavations. Final Report of the 1984–1998 Seasons* / Y. Hirschfeld (ed.). Jerusalem, 2000. P. 747; *Sztetyllo Z.* Pottery Stamps. Tell Atrib I (1985–1995). Warszawa, 2000. P. 128, 167. № 160; *Cancardeş-Şenol G.* Klasik ve hellenistic dönem... P. 77. Fig. 84–86; *Dündar E.* Transport Jars... P. 320–344. № Kn. 33–100; *Schmaltz B.* Op. cit. S. 374 f. № KA 868–871, а также с латинской легендой из Помпей: *CIL IV.2 Suppl. № 5535: M·FABI·EVPORI | CNIDIVM*. Известно книдское клеймо III в. н.э. из раскопок ликийской Патары с сокращением личного имени ΔΙΟΝΥ(...). См.: *Dündar E.* Remarks on the Possible Uses of a Late Cnidian Stamped Amphora from Patara // *Adalya*. 2013. T. XVI. P. 168, 174. Fig. 3. Поздний тип книдской амфоры (I–III вв. н.э.) см.: *Öniz H.* Amphorae in the Eastern Mediterranean. Oxf., 2016. P. 185. Популярность Книдского вина вызвала его имитацию. Произведённое в Египте «книдское вино» заполнялось в «книдские амфоры», при этом κνίδιον стал синонимом для κεράμιον: *Mayerson Ph.* The Knidion Jar in Egypt: Popular Made in Egypt, and of Unknown Capacity // *ZPE*. 2000. Bd. 131. P. 165–167. Об имитации амфор см.: *Lawall M.* Imitative Amphoras in the Greek World // *MBAH*. 2010. Bd. 28. S. 45–88.

¹³ *Jefremow N.* Op. cit. S. 81.

¹⁴ *Ibid.* S. 115. Taf. IV. S. 221–225. № 967–1137. S. 233. № 1228–1252; *Ефремов Н.В.* Керамические клейма позднеклассического... С. 411–417. № M1–15, Addendum; он же. Двадцать лет спустя. Примечания к керамическим клеймам раннеэллинистического Книда // Сб. науч. тр., посвященный 70-летию профессора В.П. Копылова. Ростов-на-Дону: Тип. «Лаки-Пак». 2019. С. 542–561.

силу разного рода причин были либо слабо проиллюстрированы, либо недостаточно прокомментированы.

В ряде своих работ Гонка Джанкардеш-Шенол отделяет оттиски групп Зенона А и Б от монограммных клейм, помещая первые из них в подгруппу I b (ок. 280–240 гг.), а вторые в хронологическую группу II (240–220 гг.)¹⁵. На наш взгляд такое разделение не обосновано. Во-первых, судя по датированным находкам, все эти оттиски бытовали в один временной промежуток¹⁶, во-вторых, целый ряд монограммных клейм встречается на типах амфор, предшествовавших оттискам Зенона¹⁷, в-третьих, при смене типов по логике эволюции следует ожидать замену простых сюжетов на более сложные, хотя не исключено, что какое-то время определённые типы амфор и клейм сосуществовали¹⁸.

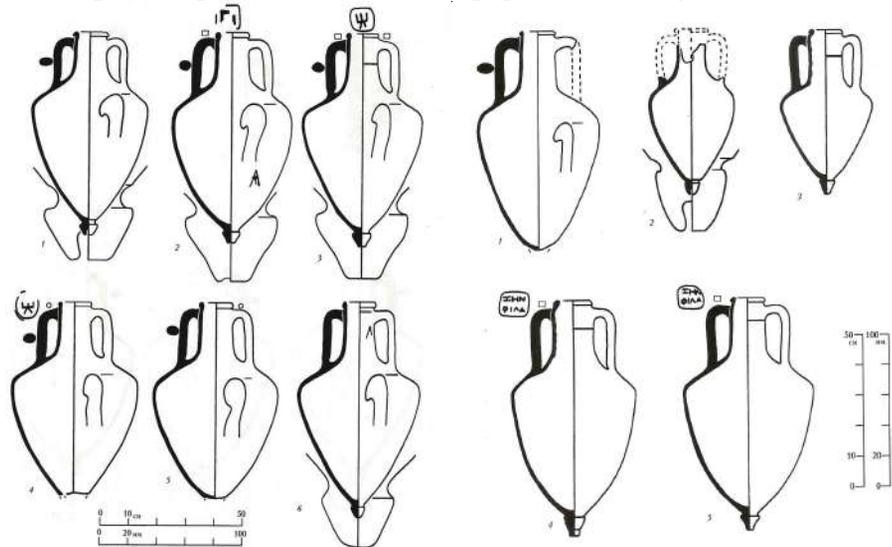


Рис. 1, 2. книдские амфоры с коническим горлом и кубаревидной ножкой (Π-В) (по: Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... Типология... С. 304 сл., табл. 74–75).

Необходимо сказать несколько слов о керамической таре с рассматриваемыми здесь клеймами и о хронологии самих оттисков. Начало клеймения керамической тары в Книде в настоящее время может быть установлено лишь предположительно. Французские и турец-

¹⁵ *Cancardeş Şenol G.* Klasik ve hellenistic... P. 73; *Cancardeş-Şenol G., Alcaç E.* Amphora Mühürleri... P. 320.

¹⁶ *Cancardeş-Şenol N.* Early Cnidian... P. 173 f. № 4–6, P. 175 (комментарий к № 7). P. 179 f. № 22–23, p. 185. № 40.

¹⁷ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... Типология... С. 105 сл.; Ломтадзе Г.А. Указ. соч. С. 23.

¹⁸ *Jefretow N.* Op. cit. S. 62; *Ефремов Н.В.* Керамические клейма позднеклассического... С. 409. Ср. варианты клейм $\Sigma\omega\phi\acute{\alpha}\nu\eta\varsigma$: $\Sigma\omega(\dots)$, $\Sigma\omega\phi(\dots)$, $\Sigma\omega\phi\acute{\alpha}|\nu(\epsilon\upsilon\varsigma)$ и сочетания $\Sigma\omega$ с другими сокращениями: *Empereur J.-Y., Tuna N.* Op. cit. P. 245 f. 352. № 1–10. Fig. 5–6. То же самое касается и клейм групп Зенона А и Б: *Jefretow N.* Op. cit. S. 63; *Ефремов Н.В.* Двадцать лет спустя...

кие исследователи помещали его в конец IV в., С.Ю. Монахов на основании исследования ряда комплексов с книдскими амфорами определил его в пределах первой половины IV века¹⁹. Им же предложена схема развития книдской керамической тары²⁰. По его мнению амфорное производство в Книде развивалось в рамках двух типов: тип I: амфоры с высоким цилиндрическим горлом и грибовидным венцом (всего 4 варианта); и тип II (рис. 1-3) – сосуды с коническим горлом и кубаревидной ножкой, всего 7 вариантов, три из которых (II-A, II-B, II-C) сочетаются с рассматриваемыми ниже типами клейм²¹.

Прежде всего необходимо задаться вопросом, действительно ли все амфоры, отнесённые С.Ю. Монаховым к типу I, следует считать книдскими? В самом деле, как уже отмечалось выше, амфоры с «грибовидным» венцом производились в целом ряде южно-эгейских центров, в частности, на Паросе, Самосе, в Эфесе, Эрифрах, Клазоменах, Родосе, Косе, Книде и, наверняка, некоторых других²². Поэтому довольно проблематично выделение вариантов I-A – I-D²³, на основании внешнего сходства с клейменными горлами книдских амфор²⁴. Особенно очевидно это в случае с типом I-D («Чередниковый» вариант)²⁵.

¹⁹ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 102.

²⁰ Там же. С. 101–110, 304–306. Табл. 74–76, 1–2.

²¹ Он же. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII–II веков до н.э. Саратов, 1999. С. 611–612; он же. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 102, 103, 104–106. Табл. 71 -1, 2–5, 6, 7, 72 -1, 2–5, 7, 8, 73 -1, 2. Менее информативны: *Alpözen T.O. Bodrum Müzesi ticari amphoralari* // TAD. 1975. Т. XXII.1. Р. 19. № L 3; *Абрамов А.П. Античные амфоры. Периодизация и хронология* // БС. 1993. Вып. 3. С. 43, 45, 114. Табл. 46.

²² *Empereur J.-Y., Picon M.* Op. cit. P. 112–113; *Empereur J.-Y., Tuna N.* Op. cit. P. 289; *Tuna N. et all.* Op. cit. P. 43; *Kantzia Ch.* Ένα κεραμικό έργαστήριο άμφορέων του πρώτου μισού του 4ου. αι. π. Χ. στην Κω // Γ' επιστημονική συναάντηση για την ελληνιστική κεραμική χρονολογημένα συνόλα έργαστήρια. Σεπτεμβρίου. Θεσσαλονική. Κείμενα. Αθήναι, 1994. P. 335–337; *Lawall M.* Amphoras and Aegean Trade: Structure and Goals for Future Research // Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology, Amsterdam, July 12–17, 1998 / R.F. Docter, E.M. Moormann (eds.). Amsterdam: Allard Pierson Series. 1999. P. 230; *Garlan Y.* Amphores et timbres amphoriques crecs. Entre èrudition et idéologie (Institut de France. Mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres. Nouvelle série. Т. XXI). P., 2000. P. 73; *Монахов С.Ю.* Косские и псевдокосские амфоры и клейма // *Stratum plus*. 2014. № 3. С. 202 сл.; *Dündar E.* Transport Jars... P. 69–71. Fig. 64.

²³ *Монахов С.Ю.* К типологии книдских амфор IV–II вв. до н.э. // БФ. 1999. С. 163; он же. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 373; он же. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 102–104. Табл. 71–72.

²⁴ *Ломтадзе Г.А.* Указ. соч. С. 22. Ср.: *Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 304. Табл. 74 -2, где клеймо удивительно напоминает оттиск с родосской Переи: *Cancardes-Şenol G., Şenol A.K., Doğer E.* Op. cit. P. 358. Fig. 14.

²⁵ *Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 373, 376. Табл. 164 -3; он же. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 104, 302. Табл. 72.

Амфора этого типа была обнаружена в кораблекрушении у Балеарских островов и отнесена к продукции Самоса²⁶. На ручке отгиснуто клеймо Λυκίο(υ). Имя, вне всякого сомнения, латинское²⁷. В греческом мире, будь то континентальная Греция или Малая Азия оно малоупотребительно. Правда, в Коринфе оно засвидетельствовано уже около 370 года и известно также в IV–III вв. в Ахайе, Акарнании, Арголиде, Аркадии, в Афинах даже на рубеже V–IV вв., в конце IV – начале III вв. на Эвбее, около 337 г. в Фессалии²⁸. Но все эти случаи связаны с италийскими ксенами. В Малой Азии его практически нет. В Ионии оно отмечено один раз в Магнезии на Меандре в I веке, несколько раз в Милете (Λοῦκίος) в римский период; в Карию два раза – в Кераме на рубеже III–II вв. и в Геракле Салбаке в 170 г. н.э.²⁹ В греческих городах Великой Греции и Италии, напротив, римские и италийские имена широко употреблялись уже с IV века. Известны они и в керамических клеймах³⁰. В этой связи можно предположить, например, италийское происхождение данной амфоры³¹. Тип клейма, кроме того, напоминает одновременные отгиски Коса³², который, либо один из центров, имитирующих косские сосуды, также может быть вероятным полисом, в котором была произведена данная амфора.

²⁶ Cerda D. Las anfora de la nave de El Sec... P. 448 f. Fig. 116. № 507.

²⁷ Schulze W. Zur Geschichte lateinischer Eigennamen. В., 1904. S. 424, 469. О передаче «ου» как «ο» см.: *Ibid.* S. 259.

²⁸ LGPN I. P. 290; II. P. 287; IIIA. P. 278; IIIB. P. 263.

²⁹ I.Milet. VI.4. Eine Prosopographie / Günther W. (Hrsg.). В., 2017. S. 408; LGPN VB. P. 265.

³⁰ Напр.: Criscuolo L. Bolli d'anfora greci e romani. La Collezione dell' Università Cattolica di Milano (Studi di Storia Antica 6). Bologna, 1982. P. 126 ff., 162–164. № 175, 178, 179, 183, 187, 188–191, 193, 199.

³¹ Западногреческие амфоры см., например, Will E.L. Greco-Italic Amphoras // *Hesperia*. 1982. Vol. 51. P. 338–356; Van der Mensch Chr. Productions magno-grecques et siciliotes du IV-e s. avant J.-C. // *BCH*. 1986. Suppl. XIII. P. 567–580; Empereur J.-Y., Hesnard F. Les amphores hellénistiques du monde égéen // *Céramiques hellénistiques et romaines* / P. Lèveque, J.-P. Morel (eds.). P., 1987. P. 26 ff., 64 f. Pl. 5–6; Vandermersch C. Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile, IVe–IIIe s. avant J.-C. Napoli, 2015; Olcese G. Anfore greco-italiche antiche: alcune osservazioni sull'origine e sulla circolazione alla luce di recenti ricerche archeologiche e archeometriche // *Metodi e approcci archeologici: l'industria e il commercio nell'Italia antica* (BAR Internat. Ser. 1262) / E.S. De Sena, H. Dessales (eds.). L., 2004. P. 173–192; *idem*. The production and circulation of Greco-Italic amphorae of Campania (Ischia/Bay of Naples). The data of the archaeological and archaeometric research // *Skyllis*. 2005/2006. T. 7, 1–2. P. 60–75.

³² Монахов С.Ю. Косские... С. 206, 208, 212. Рис. 5 -18; 7 -28; 10 -50. Сами «Книдские» амфоры также практически не отличаются от косских. Ср.: *там же*. С. 199, 203, 205, 206. Рис. 2, 3, 4, 5; *он же*. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 444. Табл. 193, 102; *он же*. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 301 сл. Табл. 71–72. О копировании косской амфорной тары в эллинистический период см.: Empereur J.-Y., Hesnard F. *Op. cit.* P. 19 f. Note 45. P. 92. Pl. 4.

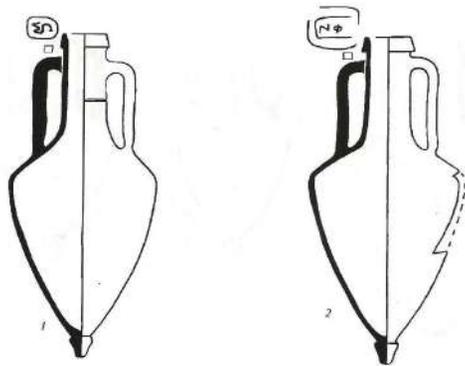


Рис. 3. Книдские амфоры с концентрическим горлом и кубаревидной ножкой (Π-С) (Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... Типология... С. 306. Табл. 76, 1-2).

Тип II частично синхронен с предыдущим и появляется в третьей четверти IV в., что означает, что клейма с лигатурой ΠΑΦ и «носом корабля» какое-то время сосуществовали³³. Таким образом «клеймение такими штампами могло охватывать несколько лет в пределах указанного периода»³⁴. Если при этом имеется в виду наличие оттисков с лигатурой ΠΑΦ /Απο(...) на амфорах типа Π-Α, то оно, действительно, могло быть непродолжительным, что нельзя автоматически распространять на всю группу этих клейм и на «клейма с носом корабля». Лигатура ΠΑΦ известна, по крайней мере, в четырёх штампах. Кроме того, она присутствует на трёх вариантах амфор в двух типах³⁵. Следовательно, можно поставить вопрос о расширении хронологических рамок бытования данных клейм. Однако нельзя не учитывать того факта, что они представлены в материалах из Александрии в Египте, основанной, как известно, в 332 году. Кроме того, к этому же периоду следует отнести и некоторые другие монограммные оттиски, например, «ΠΟ», датируемые последней четвертью IV в. до н.э.³⁶ Другое раннекнидское клеймо с сокращением «Ε» найдено вместе с фасосским клеймом 325–310 гг.³⁷ Оттиск с сокращением «ΛΥ» найден в одном слое с птолемеевской монетой 315–291 гг., а клеймо с сокращением «ΠΑ» с монетой 300–262 годов³⁸.

По мнению Г.А. Ломтадзе, не совсем логичным в классификации С.Ю. Монахова выглядит объединение в один тип амфор конца IV – начала III вв. и «сигарообразных» эллинистических амфор. Он считает,

³³ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 105–106; Cancardeş-Şenol G. Early Cnidian... P. 171.

³⁴ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 106, прим. 40.

³⁵ Ефремов Н.В. Керамические клейма позднеклассического... С. 411.

³⁶ Cancardeş-Şenol G. Early Cnidian... P. 182. № 30. Fig. 30a–c. P. 187. № 48. Fig. 46a–c.

³⁷ Ibid. P. 188. № 49a–b.

³⁸ Ibid. P. 174. № 5. Note 28, 30.

что для последней четверти IV – начала III вв. следует предполагать существование одного, основного типа кинидской амфорной тары. Наличие нескольких морфологических вариантов сосудов может быть связано с их выпуском в различных мастерских или районах полуострова. В пользу этого говорят как различия в профилировке венцов и ножек амфор, так и различные типы клейм, присутствующие на них. Поэтому он предлагает выделять следующие варианты, которые сходны с вариантами С.Ю. Монахова, выделенными им для ранней стадии II-го типа³⁹: **Вариант I** «пифоидный» (II-A – II-B-1, «ранняя» серия по С.Ю. Монахову) с датировкой последними десятилетиями IV в.⁴⁰ С амфорами этого варианта встречаются клейма с «пророй». **Вариант II** «пифоидный», II-B-2, «поздняя» серия по С.Ю. Монахову⁴¹. Этому варианту соответствуют клейма «группы Зенона»⁴². Этим же временем датируется **Вариант III** (вариант II-C, «с высоким воротничковым венцом»⁴³). На некоторых амфорах этой разновидности присутствуют клейма «группы Зенона».

Для абсолютной датировки хронологической группы II важны комплексы птолемеевского лагеря в Корони в Аттике, кораблекрушения в Серке Лимани, а также материалы с фракийских памятников Болгарии. Это, прежде всего, оттиски групп Зенона «А» и «В». Клейма первой из них (сокращения двух имён) датируются по материалам Корони около 270 г.⁴⁴, концом 270-х – серединой 260-х годов⁴⁵, или серединой – второй половиной 260-х годов⁴⁶ и кораблекрушения в Серке Лимани, которое датируется по-разному: примерно 280–275

³⁹ Монахов С.Ю. К типологии... С. 164–167. Рис. 5–9; *он же*. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 104–107. Табл. 73–75.

⁴⁰ *Он же*. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 441–443, 445–446. Табл. 191, 192, 193.

⁴¹ *Он же*. К типологии... С. 166. Рис. 7–8; *он же*. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 106. 305, Табл. 75.

⁴² Koehler C.G., Wallace M.B. Appendix: The Transport Amphorae: Description and Capacities // Pulak C., Townsend R.T. The Hellenistic Shipwreck at Serce Limani, Turkey: Preliminary Report // AJA. 1987. Vol. 91. P. 49–57; Grace V. Some Amphoras... P. 562; *Empereur J.-Y., Tuna N.* Op. cit. P. 341–357.

⁴³ Монахов С.Ю. К типологии... С. 166–167. Рис. 9; *он же*. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 107. Табл. 76 -1–2.

⁴⁴ Grace V. Notes on the Amphoras from the Koroni Peninsula // *Hesperia*. 1963. Vol. 32. P. 319; *eadem*. The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps // *Hesperia*. 1985. Vol. 54 (1). P. 36–39; *Rotroff S.I.* Hellenistic Pottery: Athenian and Imported Moldmade Bowls // *The Athenian Agora*. 1982. Vol. XXII. P. 107–112; *Empereur J.-Y., Tuna N.* Op. cit. P. 341–349.

⁴⁵ Lawall M. Negotiating Chronologies: Aegean Amphora Research, Thasian Chronology, and Pnyx III¹ // *Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400–100 BC*. Black Sea Studies, 3 / V. Stolba, L. Hannestad (eds.). Aarhus 2005. P. 34 f. Notes 29, 47.

⁴⁶ *Finkielsztejn G.* Chronologie détaillée et révisée des eponyms amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C.- environ: premier bilan (BAR International Series 990). Oxf., 2001. P. 184.

годов⁴⁷, 285–270-х годов⁴⁸, 280-х годов⁴⁹, либо даже концом 270 – началом 260-х годов⁵⁰. Одна аналогичная клеймёная ручка рассматриваемой здесь группы (**КН 37**) была обнаружена в заполнении подвала на поселении Заветное-5 в Крыму⁵¹. Оттиск принадлежит «пифоидной» амфоре типа II-B по классификации С.Ю. Монахова, который датирует её последней третью IV – началом III вв.⁵² Сопутствующий амфорный материал, где наиболее поздними являются косские фрагменты, не выходит за пределы второй четверти III века⁵³.

В. Грэйс датировала клейма подгруппы «Зенона-B» концом III в., либо даже началом II в.⁵⁴ Не в последнюю очередь основанием для этого послужила находка одного экземпляра в Пергамском комплексе⁵⁵. Однако, как датировка самого комплекса, так и находка в нём означенного клейма спорны⁵⁶, а сам оттиск необходимо помещать хронологически вблизи от группы «Зенона-A»⁵⁷. Одно клеймо группы «Зенона-B» обнаружено в Александрии Египетской в одном контексте с монетой 240–221-х годов, другое – там же с клеймом родосского эпонима Ἀριστείδας-I (около 234–220-х гг.)⁵⁸. Все эти данные могут свидетельствовать в пользу сравнительно широких хронологических рамок данной «группы».

Новые сведения дали раскопки античных памятников во Фракии. В частности, клейма группы «Зенона-B» найдены на погибшем около 245 года в результате землетрясения гетском городище Сборяново⁵⁹. Кроме того, они известны из материалов Севтополя, разрушенного

⁴⁷ Grace V. Some Amphoras... P. 542; Koehler C.G., Wallace M.B. Op. cit. P. 49; Cancardeş-Şenol G. Early Knidian... P. 171.

⁴⁸ Palaczyk M., Schönenberger E. Amphorenstempel. Grabungen 1965 – 2001 // Eretria. Ausgrabungen und Forschungen. Bd. XII (Schweizerische Archäologische Schule in Griechenland). Gollion, 2003. S. 199.

⁴⁹ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 474.

⁵⁰ Lawall M. Negotiating... P. 36. Note 47.

⁵¹ Стоянов Р.В. Керамический комплекс подвала СК 2 на поселении Заветное-5 в юго-восточном Крыму // АМА. 2017. Вып. 18. С. 227, 242. Рис. 5 -6-9.

⁵² Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 103. Табл. 72 -6.

⁵³ Стоянов Р.В. Указ. соч. С. 229. Ср.: Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 537. Табл. 225 -1, 2. Р.В. Стоянов следом за В.И. Кацем датирует II хронологическую группу от конца IV в. до 260 гг.

⁵⁴ Grace V. Notes on the Amphoras... P. 473. Note 25; eadem. The Middle Stoa... P. 19. Note 46.

⁵⁵ Schuchhardt C. Ziegelstempel. Amphorenstempel // Altertümer von Pergamon. Bd. VIII (1): Die Inschriften von Pergamon. B., 1895. S. 493. № 1278; Börker Chr., Burrow J. Die hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon. Der Pergamon – Komplex. Die übrigen Stempel aus Pergamon (Pergamenische Forschungen, 11). B., 1997. S. 57. № 553. Abb. 3. Taf. 20.

⁵⁶ Jefremow N. Op. cit. S. 64; Börker Ch., Burrow J. Op. cit. S. 54–56. № 553–552S. S. 57–58. № 553; Cancardeş-Şenol G. Early Knidian... P. 171. Note 18.

⁵⁷ Jefremow N. Op. cit. S. 64; Börker Ch., Burrow J. Op. cit. S. 57–58. № 553 (1278).

⁵⁸ Cancardeş-Şenol G. Early Knidian... P. 179. № 20. P. 186. № 43.

⁵⁹ Madzharov K., Stoyanov T. Op. cit. P. 141, 143.

Антиохом II около 252 г.⁶⁰ Амфоры этого типа из музея подводной археологии в Бодруме датируются также серединой III в.⁶¹ Таким образом нет никаких оснований для пересмотра предложенной ранее датировки клейм группы Зенона, а вместе с ней и хронологии группы II в целом⁶². На сегодняшний день клейма хронологической группы II укладываются во временной промежуток 280–250-е гг., либо 240-е гг. Верхняя дата группы – 260 г., предложенная В.И. Кацем⁶³, лишена всяческих оснований и может быть отвергнута.

Если предложенная здесь локализация клейм как продукции Книда подтвердится, то это существенно увеличит наши знания не только о системе клеймения амфор в этом центре, но и о его торговой активности прежде всего в Причерноморье. Как уже было отмечено ранее, значительная часть кидского экспорта товаров в керамической таре с клеймами «прора» поступала именно в Северное Причерноморье⁶⁴. Очевидно, что этот процесс охватил и первую половину III в., что подтверждает, наряду с публикуемыми ниже клеймами, и значительное количество неклеимёных или фрагментированных кидских амфор⁶⁵. К сожалению пока невозможно подтвердить это наблюдение, ибо для этого необходимо было бы охватить все музейные собрания России и Украины, что по целому ряду причин не представляется возможным.

В приводимом ниже каталоге мы разделили оттиски по внешним признакам на следующие подгруппы:

1. Единичные литеры.
2. Две и более буквы (имя в сокращении ?)
3. Одно имя в сокращении в две строки.
4. Два имени в сокращении (в две строки).
5. Монограммы / лигатуры.
6. Отдельные буквы или сокращения имён с эмблемой.
7. Эмблема или неясный символ.

подавляющее большинство публикуемых ниже клейм происходит с территории Боспорского царства⁶⁶. При этом оттиски, учтённые в

⁶⁰ *Nankov E.* The Fortifications of the Early Hellenistic Thracian City of Seuthopolis: Breaking the Mold // *Archaeologia Bulgarica*. 2008. Т. XII.3. P. 41–44.

⁶¹ *Alpözen T.O., Berkaya B., Özdas A.* Commercial amphoras of the Bodrum museum of underwater archaeology. *Maritime Trade of the Medeterranean in Ancient Times*. Bodrum, 1995. P. 86; *Madzharov K., Stoyanov T.* Op. cit. P. 142. Fig. 1, 3–6.

⁶² *Jefremow N.* Op. cit. S. 64.

⁶³ *Кац В.И.* Греческие керамические клейма... С. 221, 225. Табл. 6; *он же.* Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгипсия и её хора, Семибратнее городище. Каталог. Саратов, 2015. С. 33.

⁶⁴ *Jefremow N.* Op. cit. S. 88.

⁶⁵ *Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 102 сл.; *Ломтадзе Г.А.* Указ. соч. С. 22 сл.

⁶⁶ За любезные разрешения на издание неопубликованных до сегодняшнего дня оттисков нам хотелось бы поблагодарить Е.М. Алексееву, С.И. Безуглова, В.В. Бочкового, А.М. Бутягина, В.Г. Житникова, В.Д. Кузнецова, А.А. Масленникова, О.Ю. Соколову, Р.В. Стоянова, С.И. Финогенову.

рукописи IOSPE III, при подготовке данной публикации привлекались лишь частично, ибо при полном отсутствии иллюстраций в разделе «неопределённые центры» возможности сравнения, не говоря уже об идентификации отдельных экземпляров, существенно ограничены, если вообще возможны.

КАТАЛОГ

1. Единичные буквы:

А

КН 1. Горгиппия, 1971. Р. Берг III, кв. III, шт. 10, у стены 12, оп. 102.

Δ

КН 2.1. Волна 1, 2013, Р. X, кв. 334, шт. 6, оп. 1002;

КН 2.2. Волна 1, 2014, Р. X, кв. 726, шт. 11, оп. 2244.

Аналогии: Balkanska, Tzochев 2007: Р. 204. № 56. Возможно, Гетов 1995: С. 105, 179. № 276.

Κ

КН 3. ВКИКМЗ, КП 85511 / ККК 3471.

Аналогии: Придик 1917: Табл. XVI - 71.

Φ

КН 4. Нимфей, 2010. Уч. М. Зап. Р. кв. 1, шт. 2, к.о. 251, ВКИКМЗ, КП 177045 / ККК 24864.

Аналогии: Calvet 1972: Р. 60. № 121. Ср. сокращение ΦΙ: Calvet 1972: Р. 51. No. 104. Fig. 112; Empereur, Tuna 1988: Р. 346, 352, 354. Fig. 6, -12; Sztetyło 2000: Р. 127 f. Р. 159. № 159 (вторая половина IV - первая половина III вв.). Однако следует учитывать, что данное сокращение довольно просто и известно в частности среди клейм Фасоса: Придик 1917: С. 107. № 100-101; Grace 1934: Р. 289. № 272; Von, Von 1957: Р. 502. № 2201, р. 506. № 2230. Книдский экземпляр относится, очевидно, к ранним типам клейм хронологической группы I: Монахов 2003: С. 301. Табл. 71 - 6 (иной штамп).

ΦΙ, но, возможно, и Φ, как предыдущее.

КН 5. Гермонасса, 1985. Кв. XXVII-XXVIII, осьпь. ГМИИ, ЭФ-678; Е-58/ РОМК 1864/383 (с протиркой ознакомил Н.Ф. Федосеев).

Аналогии к сокращению ΦΙ: Pridik 1896: S. 179. № 24; Stetyło 1983: Р. 195. № 384; eadem 2000: Р. 128. № 159; Dündar 2017: Р. 305 f., Кн. 7.

2. Две и более буквы (аббревиатуры, акронимы):

ΑΥ(...) ретроградно

КН 6.1. AM 10263 [A3827]. Из раскопок/разведок Ю.С. Крушкол в Анапском районе;

КН 6.2. Фанагория, 1981. Р. Южный город, яма 140. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 548. № XVII.

Аналогии: IOSPE III: № 1055 (два маленьких клейма одно возле другого); Cancardeş-Şenol, Alcaç 2007: P. 322 f. № 44–45. Сокращение АГА см.: Шелов 1975: С. 151. № 594; Balkanska, Tzochев 2007: P. 203. № 51. Клеймо Αγ (позитивно), возможно, книдское, см.: Levi, Pugliese Caratelli 1963: P. 625. № 96. Сокращение Αγα известно в клеймах в сочетании Αγα(...) | Σω(...): Empereur, Tuna 1988: P. 352. Fig. 5, а также ΖΗ(...) | ΑΓΑ(...): Grace, Empereur 1981: P. 426. Note 3; Empereur, Tuna 1988: P. 346; Garlan 2000: P. 46. Fig. 21a; Cancardeş-Şenol 2015: P. 171.

ΑΛ (или Αν

КН 7.1. Гермонасса, 1985. Р. Северный, яма 3, оп. 35. ГМИИ, ЭФ-677;

КН 7.2. Нимфей: Зинько 2003: С. 109, 111 (№ 37. Перепутан номер). № 42 (с датировкой началом IV в.).

Αντ(

КН 8.1. ВКИКМЗ, КП 79268 / ККК 3267;

КН 8.2. Горгиппия, 1971. Р. по ул. Протапова, 2 (некрополь), пл. 9. АМ 7960 [А 2912]. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 549. № XVIII;

КН 8.3. Волна 1, 2017. Р. XXII, кв. 273, об. 11, оп. 114;

КН 8.4. Волна 1, 2018. Р. XXIV, яма 191. № к.о. 80.

Аналогии: Dündar 2017: P. 306. № Кн. 8 (не прочитано).

Αντ

КН 9. Нимфей, 2010. Уч. М. Зап. Р., кв. 4, шт. 4, к.о. 435. ВКИКМЗ, КП 177200 / ККК 24978.

Αρ

КН 10. Волна 1, 2014. Р. X, кв. 648, кладка. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 548. № XVI. Относится, очевидно, к ранним типам клейм хронологической группы I (Αρ позитивно или негативно, ΣΙ, ΠΑΘ, ΗΡ, Φ): Empereur 1988: P. 163. Fig. 2; Tuna et al. 1988. P. 48; Моныхов 2003: С. 301. Табл. 71 -4, 6.

Αρ

КН 11. ВКИКМЗ, КП 85693 / ККК 3653.

Аналогии: Empereur 1988: P. 163. Fig. 2; Empereur et al. 1999: P. 114. Fig. 13 (штамп другой).

ΑΡΜ

КН 12. Горгиппия, 1960. Р. Город, кв. II, шт. 9, оп. 13. КМ 11655/21. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 549. № XXII. Если легенда читается как ΔΡΜ = 144, то это, вероятно, акроним. Хотя, скорее, это сокращение: ΑΡΜ; IOSPE III: № 1470 (Феодосия). Ср.: Dumont 1872: P. 370. № 27. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 225. № 1232.

ΑΡΤ

КН 13. ВКИКМЗ, КП 87288 / ККК 4260.

Аналогии: IOSPE III: № 1250–1252.

Ac

КН 14. ВКИКМЗ, КП 79176 / ККК 3175. Схоже стилистически клеймо IAK на амфоре «пифоидного» типа: Стоянов 2017: С. 242. Рис. 5, -б (**КН 37**).

ΔA или AA

КН 15. Фанагория, 1985. Р. Южный город, кв. LV, вымостка. Схоже позитивное клеймо: Кац 2007: С. 167, Рис. 29, 2; Гаврилов 2011: С. 15. № 1 (Хиос).

EI

КН 16.1.1. Горгиппия, Р. Заповедник 1995, Сп. 4;

КН 16.1.2. Горгиппия. КМ-13885/19;

КН 16.1.3. Фанагория, 1985, юг LV вымостка. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 548. № XIX–XX;

КН 16.1.4-5. Херсонес 69/36578;

КН 16.1.6-14. IOSPE III: № 679–687, 962;

КН 16.1.15. Елизаветовское городище: Брашинский 1980: С. 203. № 800;

КН 16.1.16. Мирмекий: Sztetyllo 1983: P. 191. № 372;

КН 16.1.17. Придик 1917: Табл. XVI, 43; 18. Тира: Матеевич, Самойлова 2017: С. 109, 226. № 36, 36а.

Аналогии: Grace 1934: P. 286. № 255; Bărbulescu, Buzoianu, Cheluță-Georgescu 1990: P. 62. № 417 (8); Jöhrens 1999: S. 98. № 251; Jefremow 1995: S. 223. № 1061–1063; Empereur et al. 1999: P. 105, 114. Fig. 12; Ariel 2001: P. 161. № 35 (прочитано неверно); Lund 2002: P. 171, Pl. 71 H70; Cancardeş-Şenol 2006: P. 74. Fig. 76; eadem 2015: P. 184 f. № 36. Figs. 36a-b (прочитано как ЕП); Lawall et al. 2010: P. 394, Pl. 285 L-285, L-286; Ефремов 2013: С. 414. № М6; Dündar 2017: P. 305. № Кп. 5–6. Г. Джанкардеш-Шенол (Cancardeş-Şenol 2015: P. 184. № 36 читает монограмму как ЕП, отмечая, что клейма найдены в «мастерской» фабриканта Ἐπίχαρμος и посему здесь вероятно следует видеть сокращение этого имени. Вариант ЕП: Empereur et al. 1999: P. 114. Fig. 12; Ефремов 2013: С. 414. № М7.

Меандр

КН 17.1. Нимфей, 1993. к.о. 140. ВКИКМЗ, КП127147 / ККК 16566.

КН 17.2. Фанагория, 1985 юг, LV вымостка.

Аналогии: Придик 1917: Табл. XVI, 44; Граков 1969: С. 101; Cancardeş-Şenol 2015: P. 188. № 31. Figs. 51a-b (*stamp probably with a meander-like motive* (?)) – много экземпляров в коллекции Бенаки в Александрии; Johnston: P. 3. Fig. 2.

Eυ

КН 18. Фанагория, 1985. Случ. находка.

Аналогии: IOSPE III: № 1542–1547 (Ольвия, Пантикапей, Херсонес); Schmaltz 2016: S. 344. № KA 799 (ретроградно); Dündar 2017:

Р. 306 f. № Кп. 9 (иной штамп в овальном клейме). Стилистически схожий тип ET: Grace 1986: P. 559, 565. Fig. 26 (возможно, Ἐτέαρχος).

Ηο

КН 19. ВКИКМЗ, КП 9829 / ККК 9081.

Аналогии: Empereur et all. 1999: P. 114. Fig. 14; Монахов 2003: С. 102, 301, Табл. 71-4; Cancardeş-Şenol 2015: P. 173. No. 4. Figs. 4a-b.

Ητ

КН 20.1. ВКИКМЗ, КП 88779 / ККК 5389;

КН 20.2. ЕГ-89/XXIV-44. РОМК 0079/44 (с протиркой ознакомил Н.Ф. Федосеев).

ΞΕ

КН 21. Фанагория, 1981. Р. Южный город, кв. XXIV, шт.13.

Κα (ретроградно).

КН 22. Поселение Генеральское, 1986. К.о. 251. ВКИКМЗ, КП 126311 / ККК 16430. Позитивное клеймо: ЕГ-67/70 РОМК 3234/42 (с протиркой ознакомил Н.Ф. Федосеев).

Аналогии: Ельницкий 1940: С. 322; Cancardeş-Şenol 2015: P. 180 f. № 25. Figs. 25a-b (прочитано неверно как сокращение этника: КН и датировано по профилю ручки III в.). Очевидно, аналогичное клеймо также понятое как КН: Sackett, Grace 1992: P. 140. № X 22 издатели датируют по сопутствующему материалу серединой II в., отмечая, что в одном из комплексов Афинской агоры данный отгиск известен с материалами последней четверти III в. Ср. схожее сокращение ΚΙ: Dumont 1872: P. 373. № 74; Pridik 1896: S. 163. № 181.

ΛΙ

КН 23. Фанагория, 1981. Р. Южный город, кв. XXIII, шт.13.

Аналогии: иная последовательность ΛΙ: Grace 1950: P. 146. № 93. Fig. 118.

Λυ

КН 24.1. Мирмекий, 2011. Уч. И, Кв. Г, разбор кладки, к.о. 408, ВКИКМЗ, КП 180558 / ККК25778;

КН 24.2. Фанагория, 1987, Р. Южный город, кв. LXXXIX, шт. 4. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 550. № XXVI;

КН 24.3. Поселение Золотое Восточное, 2010. ВКАЭ, Кв. 2, Слои 3, к.о. 73, ВКИКМЗ, КП 177364 / ККК 25144; Нимфей, 2009. Уч. М., зап. Р., кв. 3, шт. 1, к.о. 203, ВКИКМЗ, КП 175208 / ККК 24414;

КН 24.4. 326 Е-59/18/18 РОМК-1866/113 (с протиркой ознакомил Н.Ф. Федосеев);

КН 24.5. РОМК-1866/113. 326 Е-59/18/18 (с протиркой ознакомил Н.Ф. Федосеев).

Аналогии: Придик 1917: С. 113. № 274–275 (из Керчи); Ельницкий 1940: С. 322; Jefremow 1995: S. 221. № 969–973 (1–3: Пантикапей, 4–5: Фанагория, 1980. юг, кв. VII–VIII; Ф-81 XLI/об. 306); Levi, Pugliese Caratelli 1963: P. 613. Fig. 47 (как Родос); Stetyllo 1983: P. 195. № 375;

Cancardeş-Şenol 2015: P. 173 f. № 5. Figs. 4a-b (иной штамп, возможное чтение ГЛ). P. 181. № 28. Figs. 28a-b, P. 185. № 37. Figs. 37a-b. Аналогичная аббревиатура известна с сокращениями этникона KNI | ΛΥ: Schmaltz 2016: S. 367. № KA 853; Cancardeş-Şenol 2015: P. 174 и pote 27; Матеевич, Самойлова 2017: С. 114, 231. № 20, 20а и ΛΥ | ME (ретроградно): Etienne, Braun 1986: P. 240. № 43. В данном случае это может быть личное имя на ΛΥ, например: Λυσικλῆς, Λυσάσιος, известные среди квидских магистратов и фабрикантов последующих хронологических групп: Jefremow 1995: S. 122 f., 135 f., 202. № 633–634. В Александрии это клеймо обнаружено вместе с птолемеевской монетой 315–301 гг.: Cancardeş-Şenol 2015: P. 174. Схоже ретроградное клеймо ΙΑ: Гаврилов 2011: С. 237. № 16 (неизвестный центр). С. 293. № 1 (Менда). С. 327. № 73 (неизвестный центр или Менда).

NI (с ретроградной N) или IN (ретроградно)

КН 25. Фанагория, 1977. Р. Верхний город, пл. VI, шт. 19.

Аналогии: Cancardeş-Şenol 2015: P. 181. № 27 (иной штамп). Возможно: Gramatorol, Poenaru-Bordea 1969: P. 256. № 1045; IOSPE III: № 2007–2009. Ср. отгиски NI, III, произведённые на родосской Перее: Cancardeş-Şenol 2006: P. 68 f. Fig. 66–67; Cancardeş-Şenol et all. 2004: P. 358. Figs. 14–15, а кроме того аббревиатуры NΦ[...], ΦN[...]: Empereur, Tuna 1988: P. 347 f., NΦI (ретроградно): Cancardeş-Şenol 2015: P. 186. № 44. Figs. 44a-b; а также NΦP: Grace 1986: P. 558. Fig. 4 -20 (группа Зенона Б).

Па или AP

КН 26. Фанагория, 1981. Р. Южный город, кв. XXIV, шт. 13. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 547. № XIII.

APTE ретроградно (ε -позитивно)

КН 27.1.1. ВКИКМЗ, КП 85718 / ККК 3678;

КН 27.1.2. Горгиппия, 1977. Центр, шт. 1, кв. 8, оп. № 51.

КН 27.1.3. Фанагория, 1981. XXIV/13. Схоже: Ельницкий 1940: С. 321. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 233. № 1251–1252.

ΣI или MI

КН 28. ГИМ. № 54791, 454/72, коллекция Уварова. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 551. № XLI.

Аналогии: IOSPE III: № 3094–3098; Ельницкий 1940: С. 323; Calvet 1972: P. 60. № 120; Schmaltz 2016: S. 352. № KA 818.

КН 29. ВКИКМЗ, КП 85723 / ККК 3683.

Σωφ(άνης)

КН 30. Волна 1, 2014. Р. X, кв. 765, южный борт, оп. 2312. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 553. № LXV.

Аналогии: Ельницкий 1940: С. 323; Stetyllo 1983: P. 195. № 376; Grace 1986: P. 559, 564 f. Fig. 5 -24, 25 (possibly Σώ(στρατος); Jefremow 1995: S. 222. № 1032–1033; Garlan 2000: P. 46. Fig. 21b; Кац 2007:

С. 223. № 51 -14-15. Ретроградный оттиск иного штампа см.: Cancardeş-Şenol 2015: P. 175. № 8. Fig. 8a-b.

Σω(φάνης)

КН 31. Нимфей, 2011. Уч. М, Прирезка 2010 г., кв. 2. Яма 80, к.о. 154, ВКИКМЗ, КП 180019 / ККК 25461.

Аналогии: IOSPE III: № 2194–2210; Крушкол 1949: С. 99, Рис. 4; Gramatopol, Poenaru Bordea 1969: P. 236. № 787–788; Vuzoianu 1979: P. 93. № 51; Sztetyllo 1983: P. 193. № 376; Grace 1986: P. 559, 563 ff. № 21, 24. Fig. 5; Амперёр, Гарлан 1992: С. 17, Рис. 8; Empereur 1988: P. 352. № 1. Fig. 5; Empereur, Tuna 1988: P. 345 f., 352 f. Fig. 5 -1; Radulescu et al. 1990: P. 41. № 376(4). P. 44. № 394(22) (разные штампы); Lund 2002: P. 171, Pl. 171, H69; Cancardeş-Şenol, Alcaş 2007: P. 323. № 46; Кац 2007: С. 223, Рис. 51, -14-15 (разные штампы); Cancardeş-Şenol 2015: P. 175. № 8 (ретроградно). Этому оттиску морфологически близко ретроградное клеймо с легендой ΖΩ в квадратном штампе: IOSPE III: № 1631, 1632 (ретроградно); Calvet 1972: P. 64. № 133 (ретроградно).

Имя Σω(φάνης), ср. вариант Σωφά|ν(ευς) с ретроградной «ν» во второй строке: Empereur 1988: P. 352. № 2. Fig. 5, 10 известно со следующими сокращениями имён: Αγα, Δα, Εὐ, Εὐα, Σωφ, Κα, Κλι: Empereur, Tuna 1988: P. 345, 352; Τε(...): Ефремов 2019: С. 557. Νο. LXVI; Ζη: IG XII. № 1393; Grace 1934: P. 284. № 247; eadem 1963: P. 319; Vuzoianu 1979: P. 92. № 45, Pl. III -12 (не прочитано); Grace 1986: P. 542. № 28, p. 554. Fig. 2, -7, p. 562; Grace, Empereur 1981: P. 426. Note 3; Gramatopol, Poenaru-Bordea 1969: P. 250. № 987; Брашинский 1980: С. 204. № 815; Coulson, Leonard 1982: P. 375. № 4 (как родосское); Кац 2007: С. 223. Табл. 51, 12; Schmaltz 2016: S. 366. Νο. KA 852.

ΤΙΜ

КН 32. Горгиппия, 1977. Р. Центр, кв. 8, шт. 1, оп. 51. КМ 11098/16. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 552. № XLII.

ΦΙΚ

КН 33.1. ВКИКМЗ, КП 85876 / ККК 3836;

КН 33.2. Горгиппия, 1955. № 450;

КН 33.3. Фанагория, 1986. Р. Южный город, кв. LXX, шт. 8. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 222. № 1032–1033; Ефремов 2019: С. 552. № XLIII.

3. Двустрочные. Одно имя в сокращении (в одну или две строки)⁶⁷

Υε(υ)|βο(ύλου) либо Εὐ|βο(ύλου) *boustrophedon*

КН 34. ВКИКМЗ, КП 85435 / ККК 3395. В данном случае это может быть растяжение начального дифтонга εὐ в ύευ. Такая практика засвидетельствована в ряде клейм фабриканта Εὐβουλος (Jefremow 1995: S. 31; Матеевич, Самойлова 2017: С. 109, 226. № 37, 37а) и Εὐβουλίδας (Sztetyło 2000: P. 126, 159. № 155), что может быть характерным признаком местного диалекта. В таком случае в данном клейме также может расшифровываться имя Εὐβουλος.

Πα|σι(...)

КН 35. Из Керчи. Собрание Подшивалова. Оп. IV/305 № 298. ГИМ, инв. № 20269. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 547. № XIII.

4. Два имени в сокращении (в две строки)?

Αθ|Ἰππ или Αθ(ήν)|ιππος

КН 36. Волна, 1. P. XXII, кв. 73, шт. 9, оп. 171. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 552. № XLIV. Ср. книдские клейма с легендой ΙΠΠ: Cancardeş-Şenol 2002. P. 243. № 97. Fig. 98a-b (на ручке амфоры с грибовидным венцом). Возможно, ΙΠΠΟ: Ельницкий 1940: С. 320. Рис. 3.

5. Монограммы и лигатуры:

ΙΑΚ(...)

КН 37. Поселение Заветное-5. Опубликовано: Стоянов 2017: С. 227, 242. Рис. 5 -6-9.

Аналогии: Матеевич, Самойлова 2017: С. 115, 232. № 36, 36а (не расшифрована, определена как оттиск неизвестного центра).

ΝΥ(...)

КН 38. Фанагория, 1982, P. Южный город, кв. LXXXII, шт. 15-16.

ΜΙ

КН 39. Горгиппия, 1986, P. Заповедник, колодец 1. ΑΜ ΑΜ № 10831/19. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 553. № LV.

ΠΟ

КН 40.1. ВКИКМЗ, КП 85456 / ККК 3416;

⁶⁷ Ср. подобные клейма: Cancardeş-Şenol 2015: P. 179. № 24. Fig. 22a-b, 23a-b: Φιλοκ(...), очевидно, Φιλοκ(ράτης). Далее *ibid.* P. 179 f. № 22-23. Fig. 22a-b. Легенда понята как бустрофедон и прочитана неверно: Αν|ιθρα(...), в то время как совершенно чётко читается в обычном начертании слева направо: Ανδροο(...), т.е., очевидно, Ανδροο(θένης), где лишь «ρ» начертана ретроградно. Верно прочитано в заметке: Johnston: P. 20. Fig. 55.

КН 40.2. Горгиппия, 1960, Р. Город, кв. II, шт. 8, оп. 8. КМ 7264/33. Возможно, иной вариант (штамп) предыдущего клейма. Ср.: монограмму ПОΣ: Придик 1917: Табл. XVI -46; IOSPE III: № 977-978;

КН 40.3. ВКИКМЗ, КП 86705 / ККК 3665.

Аналогии: Dumont 1873: P. 321; Reisner et all. 1924: P. 316. В VIb. № 15; Calvet 1972: P. 66-64. № 130-132; IOSPE III: № 970-972; Grace 1934: P. 289. № 269; Coulson, Leonard 1982: P. 541. № 18; Coulson et all. 1996: P. 153. Fig. 59, 18. Pl. XX -8; Cancardeş-Şenol 2015. P. 182 f. № 30. Figs. 30a-b, P. 187. № 46. Figs. 46a-b. Иной штамп Cancardeş-Şenol 2015: P. 188. № 50. Figs. 50a-b. По информации Г. Джанкардеш-Шенол аналогичное монограммное клеймо было найдено в мастерской Резадие на Книдском п-ве вместе с монограммным клеймом ΠΑ. В Александрии один экземпляр был обнаружен с монетой Александра Македонского 333-323 г., другой – совместно с фасосским клеймом магистрата Криномена, датируемым ок. 315-300 гг. (ibid.).

ΧΙ... либо ΧΝ[...]

КН 41. Волна 1, 2014. Р. X, кв. 873, шт. 5.

ΑΔ или ΥΔ

КН 42. ВКИКМЗ, КП 98684 / ККК 8005.

ΑΘ

КН 43.1. ВКИКМЗ, КП 85672 / ККК 3632;

КН 43.2. ВКИКМЗ, КП 85673 / ККК 3633. Фанагория, 1985. Юг, кв. LXI, шт. 8. Учтено в IOSPE III: № 731. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 222. № 1045; Ефремов 2013: С. 413. № M2.

Аналогии: Gramatorol, Poenaru Bordea 1969: P. 251. № 1001 (?); Cancardeş-Şenol 2015. P. 185. № 39. Figs. 39a-b. Ср.: Nilsson 1909: P. 524. № 851.

Ατ

КН 44.1. Горгиппия, 1986, Р. Заповедник, колодец 1, оп. 36, КМ 10831/10. В комплексе больше десятка клейм Гераклеи и Фасоса;

КН 44.2. Поселение Заветное-V, 2006. К.о. 25. ВКИКМЗ, КП 163449 / ККК 22789.

Аналогии: Empereur, Tuna 1988: P. 354, 356. Figs. 6₁ -6, 15; IOSPE III: № 635-637 (Пантикапей, Мирмекий). Ср.: Levi et all. 1963: P. 626. № 103; Grace 1934: P. 288. № 267 (Фасос); Von, Von 1957: P. 499. № 2185; Soja 1986: P. 446. № 184; Ακαματη 2000. P. 47 f.. № Π, P. 82, 86, Pin. 8; Jöhrens 1999: S. 247. № 846 (группа Пармениска); Empereur, Tuna 1988: P. 354, 356. № 15 (на двойной ручке); Возможно: Vuzoianu, Bărbulescu 2008: P. 326. № S651. Pl. XXX.

ΔΟ или ΟΔ (?)

КН 45.1. ВКИКМЗ, ККП 85691 / ККК 3651;

КН 45.2. ВКИКМЗ, КП 85690 / ККК 3650.

ΔΟ или АΘ (?)

КН 46. Волна 1, 2014, Р. X, кв. 424, шт. 10, оп. 2123.

ΑΡ

КН 47. Волна 1, Р. XXII, кв. 11, шт. 3, оп. 153.

Аналогии: IOSPE III: № 632 (Ольвия); Gramatopol, Poenaru Bordea 1969: P. 255. № 1035; Возможно: Vuzoianu, Bărbulescu 2008: P. 326. № S 650. Pl. XXX.

ΗΡΩ

КН 48. Волна 1, 2014, Р. X, кв. 750, траншея. Ср. НРО: Jefremow 1995: S. 223. № 1064.

ΜΙΑ

КН 49. Горгиппия, 1986. Р. Заповедник, пл. 86, зачистка борта, оп. 354. КМ 10831/14. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 550. № XXXII.

Аналогии: Придик 1917: Табл. XVI -21. Ср. схожую монограмму на ручке косской амфоры: Кац 2007: С. 174. Рис. 33 -5.

ΞΑ или ΜΑΤ

КН 50.1. Мирмекий, 2009. Кв. Б, шт. 5, к.о. 299. ВКИКМЗ, КП 174902 / ККК 24249;

КН 50.2. ВКИКМЗ, КП 85532 / ККК 3492.

«скоба»

КН 51. Волна 1/4. Р. X., кв. 715. № 2875.

Аналогии: Calvet 1972: P. 63. № 130.

Ξ (?)

КН 52. Фанагория, 1981. Р. Южный город, кв. XI, шт. 11.

ΕΤΕ

КН 53.1. Фанагория, 2007. Р. Верхний город, яма 364;

КН 53.2. Масляная гора (хора Херсонеса). Опубликовано: Ефремов, Тюрин 2019: С. 180. Рис. 2, 3-4.

Аналогии: Säflund 1980: P. 22. No. 41 (не прочитано, понято как «двойной топор»).

ΜΑ или ΝΑ

КН 54. ВКИКМЗ, КП 79222 / ККК 3221.

ΚΑ или ΧΑΙ

КН 55. Горгиппия, 1995. Р. Заповедник, сл. находка. КМ 10242/7.

Πταμ (?)

КН 56. Горгиппия, 1980. Р. Заповедник, кв. 194, оп. 321. КМ 11720/17. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 225. № 1133.

Παρθη

КН 57. Мирмекий, 1965. К.о. 313. ВКИКМЗ, КП 45791 ККК 11237. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 550. № XXX. Ср.: Jefremow 1995: S. 224. № 1116.

ΠΑΥ

КН 58. Волна 1, 2016. Р. XVII, кв. 139, шт. 3.

Аналогии: Cancardeş-Şenol 2015. Р. 174. № 6. Г. Джанкардеш-Шенол (Ibid. № 6. Notes 29 f.) относит его к началу III в., отмечая совместную находку с птолемеевской монетой ок. 300–262 гг.

ΝΡΑ

КН 59. ВКИКМЗ, КП 85696 / ККК 3656.

Аналогии: IOSPE III: № 821–822 (Пантикапей и окрестности). Возможно: Gramatopol, Poenaru Bordea 1969: P. 254. № 1030.

ΒΑΤ

КН 60. ВКИКМЗ, КП 85734 / ККК 3694.

Аналогии: IOSPE III: № 531–532.

Θυρ(...)

КН 61. ВКИКМЗ, КП 85695 / ККК 3655.

Аналогии: Dumont 1872: Pl. XIV-37 (?); IOSPE III: № 849.

монограмма

КН 62. ВКИКМЗ, КП 85679 / ККК 3639. Аналогии: IOSPE III. № 1028–1034.

Τ (?)

КН 63. Фанагория, 1983. Р. Южный город, кв. XII, сброс 411.

ΕΥ

КН 64. ВКИКМЗ, КП 85677 / ККК 3637. Зафиксировано в IOSPE III: № 483. Издано вместе с нижеследующими оттисками: Jefremow 1995: S. 224. № 1119–1122; Ефремов 2013: С. 415. № M15.

Аналогии: Nilsson 1909: P. 529. № 865; Придик 1917: Табл. XVI -16; Levi 1967: P. 627. № 113; Levi, Pugliese-Caratelli 1967: P. 564. № 71; Gramatopol, Poenaru Bordea 1969: P. 253. № 1021–1022; Cancardeş-Şenol 2015: P. 187. № 46. Figs. 46a-b (контекст 315–300 гг.), P. 188. No. 50. Figs. 50a-b.

КН 65. Краснодарский музей. Целая амфора без ножки с двумя клеймёнными ручками. КМ 6629/46. хутор Зеленского, некрополь (IOSPE III: № 483). Издано: Монахов 2003: С. 304. Табл. 74 -3; Ефремов 2019: С. 548. № XIV.

Аналогии: IOSPE III: № 688–696 (Пантикапей); Придик 1917: Табл. XVI -49; Grace 1934: P. 290. № 275; Levi, Pugliese-Caratelli 1963: P. 627. № 113. Fig. 51 (иной штамп); Levi 1967: P. 564. № 71.

КН 66. Краснодарский музей. Целая амфора без ножки с одним клеймом: Хутор Ленина, 1981, могильник № 2, погр. 110. № КМ 6642/370. Издано: Монахов 2003: С. 304. Табл. 74 -4.

КН 67. ВКИКМЗ, КП 99304 / ККК 8422. Во второй строке, очевидно, этникон в сокращении.

ПАΣΙ

КН 68.1. Семибратнее городище, 1987. Под. мат. АМ КМ 8313/4;

КН 68.2. Горгиппия, 1986. Р. Заповедник, пом. 102, оп. 207 [АМ-10831/9];

КН 68.3. Капустин хутор, 1983. Оп. 57 КМ 6883/16;

КН 68.4. Горгиппия, 1978. Под вымосткой № 1.

КН 68.5. Фанагория, 1983. Юг XXIV/13. Опубликовано: Ефремов 2013: С. 415 сл., Addendum; Ефремов 2019: С. 69. № XIII.

Аналогии: Придик 1917. Табл. XVI, -41; Ельницкий 1940: С. 322 (иной штамп); IOSPE III: № 2091–2095 (иной штамп); Cancardeş-Şenol 2015: P. 174 f. № 7. Fig. 7a-b; Schmaltz 2016: S. 369. № KA 856.

Здесь, очевидно, следуют расшифровывать имя Πασι|(κράτης) (Ефремов 2013: С. 416; Cancardeş-Şenol 2015: P. 174, комментарий к № 7). В этом случае он может быть отождествлён с Πασι|(κράτης) в клеймах с «носом корабля», которые также содержат лунарную сигму и относятся к числу позднейших в группе (Ефремов 2013: С. 416, 436. Рис. 4; Cancardeş-Şenol 2015: P. 175). Если это действительно так, то эта разновидность является переходной от группы Ib к группе II (Ефремов 2013: С. 416). Клеймо из Александрии оттиснуто на ручке амфоры с грибовидным венцом: Cancardeş-Şenol 2015: P. 175 (комментарий к № 7), что подтверждает употребление монограммных клейм с данным типом сосудов. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 547. № XIII.

ΠΑΥΣΙΜ Παυσιμ(άχου)

КН 69.1. ВКИКМЗ, КП 86675 / ККК 3635;

КН 69.2. П-41, к.о. 186. ВКИКМЗ, КП 888939 / ККК 5524;

КН 69.3. Фанагория. ГИМ 54791 II 605–356. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 553. № LIV.

Аналогии: Придик 1917: Табл. XVI, -36; IOSPE III: № 945–951; Calvet 1972: P. 62. № 127; Гетов 1995: С. 106, 180. № 280 (прочитано неверно как ПАМС); IOSPE III: № 93 из Мирмекия (ретроградно); Ariel 2001. P. 161. № 39 (прочтено неверно). Иной штамп: Cancardeş-Şenol 2015. P. 187. № 45. Figs. 45a-b (прочитано как Πασι(...)); Schmaltz 2016: S. 343. № KA 797 (прочитано как ΑΠΣ); Dündar 2017. P. 304. № Kp. 4 (прочитано как ΑΠΟ); Johnston: P. 3. Fig. 2.

Β|Α

КН 70. Нимфей, 2007. Уч. М. Р. Западный, кв. 3-А, шт. 2. к.о. 290, ВКИКМЗ, КП 168735 / ККК 23369.

Аналогии: Матеевич, Самойлова 2017: С. 115, 232. № 33, 33а (понята как Φ).

Πν (N ретроградно)

КН 71. Мирмекий, 2010. Уч. И, кв. Б, прирезка, зольник, к.о. 444. ВКИКМЗ, КП 177661 / ККК 25231. Зафиксировано в IOSPE III: № 959.

Аналогии: Cancardeş-Şenol 2015: P. 185. № 38. Figs. 38a-b (прочитано как АПО или ΔЮ); Гаврилов 2011: С. 177. № 670 (определено как хиосское и прочитано: ПНГ); Dündar 2017: P. 303 f.. № Кп. 3 (схожая лигатура, но с точкой внизу между гастами «П».); Ольвия, О-69/2366; Придик 1917: Табл. XVI, 35. С. 106. № 72-73 (Пантикапей); возможно: Schmaltz 2016: S. 368, КА 855; Матеевич, Самойлова 2017: С. 115. 231. № 22, 22а (как неизвестный центр). Э. Дюндар понимает эту лигатуру как ПАΘ или ПАО, хотя, на наш взгляд, предпочтительнее чтение ПН или соответственно ПОН.

ПН

КН 72. Гермонасса, 1982. Кв. VI-VII, шт. 47, оп. 27. ГМИИ, ЭФ-567.

Аналогии: Gramatopol, Poenaru Bordea 1969: P. 254. No. 1025; Calvet 1972: P. 63. № 129; Buzoianu, Bărbulescu 2008: P. 327. No. S656, Pl. XXX.

СΩ | ΕΥ (?)

КН 73. Нимфей, 2009. Уч. М, Р. Западный, кв. 3, шт. 2. ВКИКМЗ, КП 175274 / ККК 24461.

АК|СР

КН 74. Нимфей, 2008, уч. М, Р. Западный, кв. 4, шт. 2, к.о. 252. ВКИКМЗ, КП 171649 / ККК 23822. Схожий тип клейм: Гетов 1995: С. 106, 180. № 283: ME|ΦΙ (ретроградно).

Паθ(...)

КН 75.1. Мирмекий, 1964, оп. 1101. ВКИКМЗ, КП 74926 / ККК 12743;

КН 75.2. Поселение Генеральское Западное (юго-западный склон), 2005. ВКАЭ. Кв. 105-107 сл. 2, № к.о. 170. ВКИКМЗ, КП 162256 / ККК 22734;

КН 75.3. ВКИКМЗ, КП 85521 / ККК 3481;

КН 75.4. ВКИКМЗ, КП 85518 / ККК 9478;

КН 75.5. ВКИКМЗ, КП 85514 / ККК 3474;

КН 75.6. ВКИКМЗ, КП 85516 / ККК 3476;

КН 75.7. ВКИКМЗ, КП 85515 / ККК 3475;

КН 75.8. ВКИКМЗ, КП 85513 / ККК 3473;

КН 75.9. ВКИКМЗ, КП 85520 / ККК 9480;

КН 75.10. ВКИКМЗ, КП 85522 / ККК 3482;

КН 75.11. ВКИКМЗ, КП 85517 / ККК 3477;

КН 75.12. ВКИКМЗ, КП 85519 / ККК 3479;

КН 75.13. ВКИКМЗ, КП 85524 / ККК 9489;

КН 75.14. Чайка-65/796 (ЕКМ);

КН 75.15. Горгиппия: Алексеева 1975: С. 33. Рис. 2. № 2;

КН 75.16-17. Горгиппия, 1970. Берег II, пом. 1-5 оп. № 8;

КН 75.18. ВКИКМЗ, КП 85521 / ККК 3481;

КН 75.19. Горгиппия, оп. 174,3;

КН 75.18-40;

КН 75.41. Генеральское Западное, 2003. Черепичная вымостка, к.о. 287, ВКИКМЗ, КП 157020 / ККК 21552;

КН 75.42. Мирмекий, 2011, уч. И, кв. Ж, шт. 1, к.о. 354, ВКИКМЗ, КП 180516 / ККК 25764. Опубликованы: Придик 1917: Табл. XVI. № 33–34; Шелов 1957: С. 217. Табл. V -3; Jefremow 1995: S. 224. № 1076–1103; Ефремов 2013: С. 411 сл., М 1.

Аналогии: АПО: Шкорпил 1904: С. 157. № 714 (справа); IOSPE III: № 884–928; 929–936; Milne 1905: P. 127. № 26110; Porro 1916: P. 124. № 285 -1–3; Придик 1917: С. 106. № 69–71. Табл. XVI -33–34; Saucius-Saveanu 1933: P. 430; Шелов 1957: С. 217. Табл. V -3; Levi 1967: P. 558. № 39. Fig. 5; Adamsheck 1979: P. 40 f. № Gr 118. Pl. 12; Calvet 1972: P. 19 f. № 18–23; idem 1982: P. 15. № 9–10; idem 1993: P. 64. № 70; Sztetyło 1983: P. 193. № 377; Empereur 1988: P. 160, 163. Fig. 2; Tuna et all. 1988: P. 50. Fig. 2; Empereur, Tuna 1989: P. 558, 565. № 7; Empereur 1999: P. 108, 114. Fig. 13; Tuna et all. 1991: P. 45. Fig. 7; Ariel 2001: P. 156. № 5–6; Calvet 1993: P. 64. № 70; Кац 2007: С. 223. № 51 -1; Lodi 2014: P. 73, 75. № 1; Cancardeş-Şenol 2015: P. 177 f. № 15 (с датировкой конец IV – начало III вв.).

ПаО: Calvet 1972: P. 19. № 23–28; Buzoianou 1979: P. 93. № 52; Avram 1988: P. 312. № 154. Fig. 14/8; Empereur, Tuna 1988: P. 160; Empereur 1989: P. 160; Амперёр, Гарлан 1992: С. 15, 17, Рис. 7; Coulson, Wilkie 1986: P. 542. № 32; Coulson et all. 1996: P. 157 f. № 32. Fig. 62; Гетов 1995: С. 106, 180. № 282; Jöhrens 1999: S. 98. № 253; Монахов 1999: С. 165, Рис. 5 -1, 5 -2; Schmaltz 2016: S. 367. № KA 854; Cancardeş-Şenol 2015: P. 178. № 16.

Расшифровка данной монограммы неоднозначна. В то время, как издатели материалов из разведок на Книдском полуострове интерпретировали её как Паθ(...), ряд исследователей склонялся к точке зрения видеть в этом сокращении имя на Απο(...). Публикуемые здесь оттиски дают оба возможных варианта. Вместе с тем едва ли стоит в этом случае выделять два различных имени, как это делает Г. Джанкардеш-Шенол⁶⁸. Одинаковая манера компановки отдельных литер монограммы свидетельствует в пользу одного «обладателя». В варианте с «омикрон», скорее, следует видеть отдельный штамп, в котором «θ» либо не пропечаталась, либо была вырезана подобным образом. Возможно и иная интерпретации данной монограммы, см.: Гаврилов 2011: С. 291. № 86 (Хиос).

ZHN

КН 76.1. Генеральское, 1986. К.о. 176. ВКИКМЗ, КП 126242 / ККК 16361;

КН 76.2. ВКИКМЗ, КП 146242 / ККК 18361.

Аналогии: Возможно, IOSPE III: № 734–744. Если толкование этой лигатуры верно, то имя может быть восстановлено как Ζήν(ων) и, по

⁶⁸ Cancardeş-Şenol G. Early Knidian.. P. 177 + № 15.

всей вероятности, принадлежать носителю этого имени в «группе Зенона».

ZHN

КН 77.1. Волна 1, 2013. Р. X, кв. 358, шт. 5, оп. 837;

КН 77.2. ВКИКМЗ, КП 85462 / ККК 3422; ВКИКМЗ, КП 35465 / ККК 3425;

КН 77.3. ВКИКМЗ, КП 85456 / ККК 3426;

КН 77.4. Горгиппия, Р. Заповедник, 1984, пл. 118–119, оп. 52. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 552. № XLVI.

Аналогии: Придик 1917: Табл. XVI -27; Jefremow 1995: S. 225. № 1238–1240.

Нoo

КН 78. Фанагория, 1985. Р. Южный город, кв. LXIV, зап. бровка, слой 1. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 223. № 1064; Ефремов 2019: С. 549. № XXIV. То же сокращение, но ретроградно: Федосеев 2006: С. 71. № 38 (КГИЗ КП 159221).

Н..

КН 79. Фанагория, 1992. Оп. 56, п.о. 5605/27. Возможно, иной вариант предыдущего клейма.

Аналогии: Тира: Матеевич, Самойлова 2017: С. 109, 226. № 40, 40а.

Тє | βου Т и Е в лигатуре.

КН 80. Мирмекий, 1957. № 2110, ВКИКМЗ, КП 73976 / ККК 12171. Схожий тип клейма: Гетов 1995: С. 106, 180. № 284: ФР|ΥΝ.

Αὐ(

Με(ретроградно)

КН 81. Нимфей, 2007. Уч. М, Р. Западный, кв. 3А, шт. 1. ВКИКМЗ, КП 158658 / ККК 23344.

ΜΥΡ ретроградно в лигатуре

КН 82. Горгиппия 1988. Р. Горком, кв. 90, 107, гл. 260–27, оп. 704. КМ 11995/2.

ΠΑ в лигатуре

КН 83. Гермонасса, 1956. Кв. XXXVII–XXXVIII, поп 90–94, оп. 800. ГМИИ ЭФ-337.

Аналогии: IOSPE III: № 850–851, 856; Stetyło 1983: P. 195. № 378 (Елизаветовское городище).

ΠΟ в лигатуре, ретроградно

КН 84. Бакланья скала, 2007, кв. 10, сл. 3, к.о. 237. ВКИКМЗ, КП 169480 / ККК 23687. Опубликовано: Ефремов 2019: С. 551. № XXXVIII.

Аналогии: Cancardeş-Şenol 2015: P. 185. № 40. Figs. 40a-b.

ΠϞ или ΓϞ в лигатуре

- КН 85.1.** ВКИКМЗ, КП 85806 / ККК 3766;
КН 85.2. КМ 6640/447. Хутор Ленина, 1981. могильник гор. № 2, р. IV/7. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 224. № 1110;
КН 85.3. ВКИКМЗ, КП 85804 / ККК 3764;
КН 85.4. Гермонасса: IOSPE III: № 989 (КМ). Опубликовано: Jefremow 1995: S. 224. № 1110–1113; Ефремов 2019: С. 501. № XXXVIII;
КН 85.5. ВКИКМЗ, КП 85808 / ККК 3768;
КН 85.6. ВКИКМЗ, КП 85804 / ККК 3764 (Гермонасса).
Аналогии: Гаврилов 2011: С. 216. № 100 (неизвестный центр).

ΠΥΦ

- КН 86.** Мирмекий, 1986. К.о.54. ВКИКМЗ, КП 110279 / ККК 14717.
Вероятная аналогия: Grace 1934: P. 290. № 274.

ΑΡΙ или ΦΡΙ

- КН 87.** Фанагория, 1985. Случ. нах. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 223. № 1058; Ефремов 2013: С. 414. № М10.
Аналогии: Sztetyńo 1978: P. 303. № 98; Empereur 1988: P. 357. Fig. 7; Cancardeş-Şenol 2006: P. 74. Fig. 77; eadem 2015: P. 181. № 26. Figs. 26a-b (иной штамп. «Г» помещена слева. Предполагаемое чтение ΙΦΡ).

6. Отдельные буквы или сокращения имён с эмблемой:

Α «гроздь»

- КН 88.** ВКИКМЗ, КП 85687 / ККК 3647. Опубликовано: Jefremow 1995: S. 223. № 1051–1052.
Аналогии: IOSPE III: № 570, 573.

7. Эмблема или неясный символ:

Две виноградные грозди, между ними ветвь

- КН 89.1.** Фанагория. ГИМ 54791 II 605-349. Коллекция Уварова;
КН 89.2. Мирмекий: Sztetyńo 1983: P. 199. № 396. **КН 89.3.** Музей археологии СГУ, ИАКН А-45.

Женская голова (оттиск геммы)

- КН 90.** Мирмекий, 2011. Уч. И, кв. Ж, к.о. 354. ВКИКМЗ, КП 180516 / ККК 25764. Другие изображения человеческих голов (божеств) на раннекиндских клеймах см.: Мирчев 1958: С. 62. № 312, Табл. 40 -2; Jöhrens 1999. S. 99. № 259.

букраний (?) или прора

- КН 91.** Генеральское-Западное, 1988. № 334. ВКИКМЗ, КП 125918 / ККК 16037. Анэпиграфные клейма с эмблемой «прора» см.: Cancardeş-Şenol 2015. P. 182 f. № 29, 31. Figs. 29a-b, 31a-b.

Литература:

- Абрамов А.П. Античные амфоры. Периодизация и хронология // БС. 1993. Вып. 3. С. 4–135.
- Алексеева Е.М. Раскопки эллинистического дома в Горгиппии // КСИА. 1975. Вып. 143. С. 31–37.
- Балканска А. Амфори и амфорни печати // Севтополь / Д.П. Димитров, М. Чичикова, А. Балканска, Л. Огненова-Маринова (ред.). София: изд-во на Българската академия на науките, 1984. Ч. I. С. 115–158.
- Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону. Л.: Наука, 1980. – 268 с.
- Гаврилов А.В. Амфорные клейма округи античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников) (Археологический альманах № 24). Донецк: изд-во «Донбасс», 2011. – 348 с.
- Гетов Л. Амфори и амфорни печати от Кабиле (IV–II в. пр.н.е.). София: изд-во «Св. Климент Охридски», 1995. – 202 с.
- Граков Б.Н. Буквы архаического мегаро–коринфского алфавита на горлах амфор VI в. до н.э. // ВДИ. 1969. № 1. С. 100–101.
- Ельницкий Л.Л. О боспорских амфорных клеймах // ВДИ. 1940. № 3–4. С. 318–324.
- Ефремов Н.В. К истории связей Книда с Северным Причерноморьем // Греческие амфоры. Проблемы развития ремесла и торговли в античном мире. Тематический сборник / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов: изд-во Саратовского университета, 1992. С. 254–265.
- Ефремов Н.В. Керамические клейма позднеклассического–раннеэллинистического Книда. «Протокнидские» клейма и клейма с «носом корабля» // ВЭ. 2013. Вып. VII (1). С. 405–451.
- Ефремов Н.В. Двадцать лет спустя. Примечания к керамическим клеймам раннеэллинистического Книда // Сб. науч. тр., посвященный 70-летию профессора В.П. Копылова. Ростов-на-Дону: типогр. «Лаки-Пак», 2019. С. 542–561.
- Ефремов Н.В., Тюрин М.И. Новые клейма Синопы, Коса и Книда из раскопок на укреплении Масляная гора // Боспорские чтения. Симферополь; Керчь, 2019. Т. XX. С. 174–180.
- Кац В.И. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) // Боспорские исследования. Вып. XVIII. Симферополь; Керчь: Деметра, 2007. – 480 с.
- Кац В.И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и её хора, Семibrатнее городище. Каталог. Саратов: изд-во Саратовского университета, 2015. – 180 с.
- Крушкoл Ю.С. Амфорные ручки из раскопок 1946 г. в Херсонесе // ВДИ. 1949. № 2. С. 98–100.
- Ломтадзе Г.А. Керамическая тара из раскопок поселений IV – первой трети III в. до н.э. «царской хоры» Европейского Боспора // ДБ. Suppl. III. Царская хора Боспора (по материалам раскопок в Крымском Приазовье). Т. 3. М.: ИА РАН, 2015. – 208 с.
- Матеевич Н., Самойлова Т.Л. Амфорные клейма из Тиры (раскопки 1998–2008 гг.). К.: Издатель Олег Филюк, 2017. – 234 с.
- Мирчев М. Амфорните печати от музея във Варна. София, 1958. – 79 с., XL табл.
- Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э. Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 678 с.
- Монахов С.Ю. К типологии книдских амфор IV–II вв. до н.э. // БФ. 1999. С. 161–172.

- Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортёров товаров в керамической таре. Каталог-определитель. М.; Саратов: изд-во Саратовского университета, 2003. – 352 с.
- Монахов С.Ю. Косские и псевдокосские амфоры и клейма // *Stratum plus*. 2014. № 3. С. 195–222.
- Придик Е.М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания. Пг., 1917. – 191 с.
- Стоянов Р.В. Керамический комплекс подвала СК 2 на поселении Заветное-5 в юго-восточном Крыму // АМА. 2017. Вып. 18. С. 224–251.
- Федосеев Н.Ф. О коллекции керамических клейм в Национальном музее Варшавы // БИ. 2001. Т. I. С. 55–74.
- Федосеев Н.Ф. Приложение I. Керамические клейма из раскопок 2003–2004 гг. на поселении Заветное-5 // Соловьёв С.Л., Шепко Л.Г. Отчёт античной комплексной археологической экспедиции 2003–2004 гг. Археологические памятники сельской округи Акры. Поселение Заветное-5. Часть II. (Археологические памятники сельской округи Акры. СПб.: изд-во Гос. Эрмитажа, 2006. С. 63–71.
- Шелов Д.Б. Клейма на амфорах и черепицах, найденных при раскопках Пантикапея в 1945–1949 гг. // МИА. 1957. Вып. 56. С. 202–227.
- Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса. М.: Наука, 1975. – 175 с.
- Шкорпил В.В. Керамические надписи, приобретённые Керченским музеем древностей в 1901 и 1902 годах // ИАК. 1904. Т. 11. С. 19–166.
- Ακαμάτη Ι.Μ. Ενοσφράγιστες λάβες ἀμφορέων ἀπὸ τὴν ἀγορὰ τῆς Πέλλας. Ἀνακᾶφη 1980–1987. Οἱ ὁμάδες Παρμενίσκου καὶ Ρόδου. Athenai, 2000. – 241 p., 15 pl.
- Alpözen T.O. Bodrum Müzesi ticari amphoralari // TAD. 1975. Т. XXII(1). P. 5–38.
- Alpözen T.O., Berkaya B., Özdas A. Commercial amphoras of the Bodrum museum of underwater archaeology. Maritime Trade of the Medeterranean in ancient times. Bodrum: Bodrum Sualti Arkeoloji Müzesi, 1995. – 128 p.
- Adamsheck B. Stamped Amphora Handles // *Kenchreai. Eastern Port of Corinth. Vol. IV: The Pottery* / B. Adamsheck (ed.). Leiden: Brill, 1979. – XIII, 146 p.
- Ariel D.T. Stamped Knidian Amphora Handle from Horvat 'Eleq // Hirschfeld Y. Ramat Hanadiv Excavations. Final Report of the 1984–1998 Seasons. Jerusalem: Israel Exploration Society, 2000. P. 747–748.
- Ariel D.T. Stamped Amphora Handles // *Settlement Dynamics and Regional Diversity in Ancient Upper Galilee. Archaeological Survey of Upper Galilee (IAA Reports, 14)* / R. Frankel, N. Getzov, V. Aviam, A. Degani (eds.). Jerusalem: Israel Antiquities Authority, 2001. P. 154–163.
- Balkanska A., Tzochев Ch. Amphora stamps from Seuthopolis-revised // *Phosphorion. Studia in honorem Mariae Čičikova*. София: академично изд-во «проф. Дринов», 2005. P. 188–205.
- Barker C.D. Hellenistic Stamped Amphora Handles Held in the Nicholson Museum, Sidney // *MedA*. 1999: Vol. 12. P. 111–123.
- Börker Chr., Burrow J. Die hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon. Der Pergamon – Komplex. Die übrigen Stempel aus Pergamon (Pergamenische Forschungen, Bd. 11). Berlin: De Gruyter, 1997. – 142 S. 40 Taf.
- Buzoianu L. Noi stampile le amfore descoperite la Callatis // *Pontica*. 1979. Т. 12. P. 77–96.
- Bărbulescu M., Buzoianu L., Cheluță-Georgescu N. Pentru un catalog complet al importurilor amforice la Albești (jud. Constanța) // *Pontica*. 1990. Т. XXIII. P. 49–79.
- Buzoianu L., Bărbulescu M. Albești. Monografie arheologică. I. Constanța: Muzeul de istorie națională și arheologie Constanța, 2008. – 522 p., CV pl.

- Calvet Y.* Salamine de Chypre III. Les timbres amphoriques (1965–1970). P.: De Boccard, 1972. – 105 p.
- Calvet Y.* Kition-Bamboula I. Les timbres amphoriques. P.: De Boccard, 1982. – 60 p.
- Calvet Y.* Les timbres amphoriques // Kition-Bamboula IV: Les niveaux hellénistiques / Salles J.-F (ed.). P.: Ed. Recherches sur les Civilisation, 1993. P. 61–80.
- Cancardeş-Şenol G.* Hellenistic Stamped Amphora Handles. From the Bridge Excavations, Gabbari Sector 2 // Nécropolis 2 (Études alexandrines 7) / J.-Y. Empereur, M.-D. Nenna (eds.). P.: De Boccard, 2003. P. 213–261.
- Cancardeş-Şenol G.* Amphora mühürlerin köken ve sosyal statünün belirlenmesindeki etkileri ve kent loikalizasyonunun tespiti katkileri // Olba. 2005. Vol. XII. P. 139–159.
- Cancardeş-Şenol G.* Klasik ve hellenistic dönem’de Mühürlü amphora üreten merkezler ve mühürleme sistemleri (Ege Yayinlari). Istanbul: Graphik Digital, 2006. – 219 p.
- Cancardeş-Şenol G.* Early Cnidian Amphora Exports to Alexandria, Egypt // Recent Studies on the Archaeology of Anatolia (BAR International Series 2750) / E. Lafli, S. Pataci (eds.). L.: Archaeopress, 2015. P. 169–192.
- Cancardeş-Şenol G.* Astos: A Wine Producer in the Rhodian Peraea // Olive and Wine Production in Eastern Mediterranean during Antiquity / A. Diler, K. Şenol, Ü. Aydinoğlu (eds.). Izmir: Ege Üniversitesi, 2015. P. 233–241.
- Cancardeş-Şenol G., Alkaç E.* Amphora Mühürleri: Rhodos, Knidos, Kıbrıs ve Lokal Üretimler (Stamped Amphora Handles: Rhodian, Cnidian, Cypriot and Lokal Productions) // Dağlık Kilikia’da Bir Antik Kent Kazinin Sonuçları, Nagidos (Nagidos. Results of an Excavation in an Ancient City in Rough Cilicia). Adalya. Suppl. 6 / S. Durugönül (ed.). Istanbul: Zero Prodüksiyon Ltd., 2007. P. 297–344, 425–427.
- Cancardeş-Şenol G., Alkaç E., Abdelgawad M.* The Results of Clay Analysis of Stamped Amphora Handles of Miletus and Rhodian Peraea in Alexandria (Egypt) // Olba. 2017. T. XXV. P. 297–316.
- Cancardeş-Şenol G., Şenol A.K., Doğer E.* Amphora Production in the Rhodian Peraea in the Hellenistic Period // Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. (Monographs of the Danish Institute at Athens. Vol. 5) / J. Eiring, J. Lund (eds.) Aarhus: University Press, 2004. P. 353–359.
- Cerda D.* Las anfora de la nave de El Sec // El barco de El Sec (Calvià, Mallorca). Estudio de los materiales (Universitat de les illes Balears) / A. Arribas, M.G. Trias, D. Cerda, de la J. Hoz (eds.). Palma de Mallorca, 1987. P. 401–499, Lám. IX–XVIII.
- Coja M.* Les centres de production amphorique identifiés à Istros pontique // BCH. 1986. Suppl. XIII / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. 417–450.
- Coulson W.D.E., Leonard J.* Investigation at Naukratis and Environs 1980–1981 // AJA. 1982. Vol. 86(3). P. 361–380, pl. 45–49.
- Coulson W.D.E., Wilkie N.C., Rehard J.W.* Amphoras from Naukratis and Environs // BCH. 1986. Suppl. XIII / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. 535–550.
- Criscuolo L.* Bolli d’anfora greci e romani. La Collezione dell’ Università Cattolica di Milano (Studi di Storia Antica 6). Bologna: Clueb, 1982. – 177 p.
- Dewdney J.C.* Turkey: An Introductory Geography. L.: Chatto & Windus, 1971. – X, 214 p.
- Dumont A.* Inscriptions céramiques de Grèce. P.: Imprimerie nationale, 1872. – 445 p.
- Dumont A.* Inscriptions céramique de l’île de Chypre // RA. 1873. T. XXV. P. 317. – 326.
- Dündar E.* Remarks on the Possible Uses of a Late Cnidian Stamped Amphora from Patara // Adalya. 2013. T. XVI. P. 167–175.

- Dündar E.* Transport Jars and Stamped Amphoras from Patara, 7th to 1st Centuries BC. The Maritime Trade of a Harbor City in Lycia (Patara excavations publications series. Bd. IV.3). Istanbul: Yayinlari, 2017. – XL, 490 p., 27 pl.
- Empereur J.-Y.* Producteurs d'amphores dans les ateliers de Resadije (Peninsule de Datca) // *Arastirma sonuclari Toplantisi*, 1988. T. VI. P. 159–163.
- Empereur J.-Y.* Hiérotélès potter rhodien de la période // *BCH*. 1989. T. 113. P. 277–289.
- Empereur J.-Y., Hesnard F.* Les amphores hellénistiques du monde Égéen // *Céramiques hellénistiques et romaines (Annales littéraires de l'université de Basançon*, 331. (Centre de recherches d'histoire ancienne. Vol. 70) / P. Lévêque, J.-P. Morel (eds.). P.: Les belles lettres, 1987. P. 9–54.
- Empereur J.-Y., Hesse A., Tuna N.* Les ateliers d'amphores de Datça, peninsula de Cnide // *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire* / Y. Garlan (ed.). Aix-en-Provence: Publications de l'Université de Provence, 1999. P. 105–116.
- Empereur J.-Y., Picon M.* A la recherche des fours d'amphores // *BCH*. 1986. Suppl. XIII / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. 103–126.
- Empereur J.-Y., Tuna N.* Zénon de Caunos et l'épave de Serce Limani // *BCH*. 1988. T. CXII(1). P. 159–163.
- Etienne R., Braun J.-P.* Ténos I. Le sanctuaire de Poseidon et d'Amphitrite (BE-FAR, fasc. 263). P.: De Boccard, 1986. – 333 p.
- Finkielsztejn G.* Chronologie détaillée et révisée des eponyms amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C – environ: premier bilan (BAR International Series 990). Oxf.: Basingstoke Pr., 2001. – 260 p., 23 pl.
- Erol O.* Die naturräumliche Gliederung der Türkei (Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients. Reihe A, Nr. 13), Wiesbaden: Dr. L. Reichert, 1983. – VI, 254 S.
- Garlan Y.* Amphores et timbres amphoriques crecs. Entre érudition et idéologie (Institut de France. Mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres. Nouvelle série. T. XXI). P.: De Boccard, 2000. – II, 210 p.
- Grace V.* Stamped Amphora Handles Found in 1931–1932 // *Hesperia*. 1934. Vol. III. P. 197–310.
- Grace V.* Notes on the Amphoras from the Koroni Peninsula // *Hesperia*. 1963. Vol. 32. P. 319–334.
- Grace V.* The Stamped Amphora Handles // *Excavations at Gözlü Kule, Tarsus*. Vol. I / H. Goldman (ed.). Princeton: University Press, 1950. P. 135–148, pl. 115–118.
- Grace V.* Pnyx: Stamped Wine Jar Fragments // *Hesperia*. 1956. Suppl. X. P. 117–189, pl. 52–80.
- Grace V.* The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps // *Hesperia*. 1985. Vol. 54(1). P. 1–55.
- Grace V.* Some Amphoras from a Hellestic Wreck // *BCH*. 1986. Suppl. XIII / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. 551–565.
- Grace V., Empereur J.-Y.* Un groupe d'amphores ptolemaïques estampillées // *BI-FAO*. 1981. T. 81. P. 409–426.
- Grace V., Savvatiadou-Petropoulakou M.* Les timbres amphoriques grecs // *EAD*. T. XXVIII. P.: De Boccard, 1970. P. 277–382.
- Gramatopol M., Poenaru Bordea Gh.* Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // *Dacia*. 1969. T. XIII. P. 127–282.
- I.Milet.* Bd. VI.4. Eine Prosopographie / W. Günther (Hrsg.). B.: W. De Gruyter, 2017. – XVII, 676 S.
- Jefremow N.* Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos (Quellen und Forschungen zur Antike Welt. Bd. 19). München: tuduv, 1995. – 251 S.

- Jöhrens G.* Amphorenstempel in Nationalmuseum von Athen (DAI Abt. Athen). Mainz: Philipp von Zabern, 1999. – XVII, 334 S., 4 Taf.
- Johnston A.* Stamped Amphoras // The British Museum. Naukratis Greeks / A. Villing, M. Bergeron, G. Bourogiannis, a.o. (eds.). – 20 P. (https://www.britishmuseum.org/pdf/Johnston_Stamped_amphorae_SF_AV.pdf (дата обращения 22.10.2019 г.))
- Kantzia Ch.* Ένα κεραμικό έργαστήριο άμφορέων του πρώτου μισού του 4ου. αι. π. Χ. στην Κω // Γ' έπιστημονική συναάντηση για την έλληνιστική κεραμική χρονολογημένα συνόλα έργαστήρια. Σεπτεμβρίου. Θεσσαλονική. Κεμμένα. Αθήναι, 1994. P. 323–354. Pin. 251–267.
- Koehler C.G., Wallace M.B.* Appendix: The Transport Amphorae: Description and Capacities // Pulak C., Townsend R.T. The Hellenistic Shipwreck at Serce Limani, Turkey: Preliminary Report // AJA. 1987. Vol. 91. P. 49–57.
- Lawall M.* Amphoras and Aegean Trade: Structure and Goals for Future Research // Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology, Amsterdam, July 12–17, 1998 / R.F. Docter, E.M. Moormann (eds.). Amsterdam: Allard Pierson Series, 1999. P. 229–232.
- Lawall M.* Negotiating Chronologies: Aegean Amphora Research, Thasian Chronology, and Pnyx III¹ // Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400–100 BC. (Black Sea Studies, 3) / V. Stolba, L. Hannestad (eds.). Aarhus: University Press, 2005. P. 31–67.
- Lawall M.* Imitative Amphoras in the Greek World // MBAH. 2010: Bd. 28. S. 45–88.
- Lawall M., Lejpunskaja N.A., Diatropov P.D., Samojlova T.L.* Transport Amphoras // The Lower City of Olbia (Sector NGS) in the 6th Century BC to the 4th Century AD. 2 vols. (Black Sea Studies, 13) / N.A. Lejpunskaja, P.G. Bilde, J.M. Højte, V.V. Krapivina, S.D. Kryžickij (eds.). Aarhus: University Press of Southern Denmark, 2010. P. 355–405.
- Lazarov M.* Timbres amphoriques de Nessebre // Nessebre. Sofia: Akad. Bulgare des sciences, 1980. Vol. II. P. 156–185.
- Lenger M.-Th.* Timbres amphoriques trouvé à Argos // BCH. 1957. T. LXXXI. P. 160–180.
- Levi D.* Nuovi bolli vascolari da Iasos // ASAA. 1967. T. XXVII/XXVIII. P. 547–577.
- Levi D., Pugliese Caratelli G.* Nuove iscrizioni di Iasos. B) Instrumentum domesticum // ASAA. 1963. T. XXIII–IV. P. 605–631.
- Lodi G.* Bolli anforici da Iasos (scavi 1961–2010). Uno Studio sull'instrumentum Inscriptum, Roma: Bardi editore, 2014. – XII, 203 p., II Tav.
- Lund J.* Excavation, Content, Date and Interpretation // The Maussolleion at Halikarnassos. Reports of the Danish Archaeological Expedition to Bodrum. Vol. 7: The Pottery, Ceramic Material and Other Finds from Selected Contents (Jutland Archaeological Society Publications XV.7) / L.E. Vaag, V. Nørskov, J. Lund (eds.). Aarhus: University Press, 2002. P. 157–174.
- Madzharov K., Stoyanov T.* New Evidence on the Chronology of the so-called Zenon B Group Amphorae of Knidos // Studia archaeologica Universitatis Serdicensis. Suppl. VI. Stephanos archaeologicos ad 80 annum professoris Ludmili Getov / I. Valchev (Ed.). Sofia: St. Kliment Ohridski University Press, 2018. P. 141–149
- Mayerson Ph.* The Knidion Jar in Egypt: Popular Made in Egypt, and of Unknown Capacity // ZPE. 2000. Bd. 131. P. 165–167.
- Milne J.G.* Greek Inscriptions (Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire, vol. XVIII). Cairo, 1905. – 153 p.

- Nankov E.* The Fortifications of the Early Hellenistic Thracian City of Seuthopolis: Breaking the Mold // *Archaeologia Bulgarica*. 2008. T. XII(3). P. 15–56.
- Nørskov V., Lund J.* Transport Amphorae // The Maussolleion at Halikarnassos (Halicarnassian studies VII) / L.E. Vaag, V. Nørskov, J. Lund (eds.). Aarhus: University Press of Southern Denmark, 2002. P. 56–68.
- Nilsson M.P.* Timbres amphoriques de Lindos. Publiés avec une étude sur les timbres amphoriques rhodiens. Exploration archéologique de Rhodos (Fondatin Carlsberg). Copenhagen: B. Luno, 1909. T. V. – 539 p.
- Öniz H.* Amphorae in the Eastern Mediterranean. Oxf.: Archaeopress Publ. Ltd., 2016. – V, 197 p.
- Olcese G.* Anfore greco-italiche antiche: alcune osservazioni sull'origine e sulla circolazione alla luce di recenti ricerche archeologiche e archeometriche // *Metodi e approci archeologici: l'industria e il commercio nell'Italia antica* (BAR Internat. Ser. 1262) / E.S. De Sena, H. Dessales (eds.). L.: Archaeopress, 2004. P. 173–192.
- Olcese G.* The production and circulation of Greco-Italic amphorae of Campania (Ischia/Bay of Naples). The data of the archaeological and archaeometric research // *Skyllis*. 2005/2006. T. 7(1–2). P. 60–75.
- Palaczyk M., Schönenberger E.* 2003: Amphorenstempel. Grabungen 1965–2001 // *Eretria. Ausgrabungen und Forschungen*. Bd. XII. (Schweizerische Archäologische Schule in Griechenland). Gollion: Infolio éditions. S. 163–234, 14 Taf.
- Panas Ch., Pontes H.* Stamped Amphora and Lagynos Handles from the 1989–1995 Seasons // *Studia Troica*. Mainz: Philipp von Zabern, 1998. Bd. 8. P. 223–262.
- Philippson A.* Geologische Karte des westlichen Kleinasien 1:300000. 6 Bl. Gotha: Justus Perthes, 1914. Blatt 5.
- Porro G.G.* Bolli di anfore rodie del Museo Nazionale Romano // *ASAA*. 1916. T. II. P. 103–124.
- Pridik E.* Amphorenstempel aus Athen // *AM*. 1896. Bd. XXI. S. 127–187.
- Radulescu A., Barbulescu M., Buzoianu L.* Importuri amforice la Albești (jud. Constanța): Chersonesul Tauric, Cnidos, Cos, Paros // *Pontica*. 1990. T. XXIII. P. 29–48.
- Reisner G.A., Fisher G.S., Lyon D.G.* Potter's Marks on Large Jars, Including Rhodian Stamps (Harvard Excavations at Samaria. Vol. 1. Harvard Semitic Series), Cambr. (Mass.): University Press, 1924. P. 18–19, 310–16.
- Rotroff S.I.* Hellenistic Pottery: Athenian and Imported Moldmade Bowls // *The Athenian Agora*. 1982. Vol. XXII. – 136 p. 319 pl.
- Säflund M.L.* Stamped Amphora Handles // *Labraunda*. Swedish Excavations and Researches (Swedish Research Institute in Istanbul). Stockholm: P. Aström, 1980. Vol. II. – 27 p.
- Sackett L.H., Grace V.R.* Stamped Amphora Handles, Sigillata Stamps and Graffiti // *Knossos from Greek City to Roman Colony*. Excavations at the Unexplored Mansion II. Text (British School of Archaeology at Athens. Suppl. 21) / L.H. Sackett (ed.). L.: Thames & Hudson, 1992. P. 137–183.
- Saucius-Saveanu T.H.* Callatis. 1926, III-e rapport // *Dacia*. 1927–1934. T. III–IV. P. 411–434.
- Schmaltz B.* Die hellenistischen Amphorenstempel von Kaunos (AMS. Bd. 79). Bonn: R. Habelt, 2016. – VIII, 447 S.
- Schuchhardt C.* Ziegelstempel. Amphorenstempel // *Altertümer von Pergamon*. Bd. VIII. 1: Die Inschriften von Pergamon. B.: W. Spemann, 1895. S. 118–499.

- Schulze W.* Zur Geschichte lateinischer Eigennamen (Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-Hist. Klass. N.F. Bd. V.2). B.: Weidmannsche Buchhandlung, 1904. – 647 S.
- Şenol A.K.* New Evidence on the Amphora Production during the Early Hellenistic Period in the Rhodian Peraia // *Recent Studies on the Archeology of Anatolia* (BAR Internatinal Series 2750) / E. Laflı, S. Patacı (eds.). Oxf.: Archaeopress, 2015. P. 193–202.
- Stoddart J.L.* On the Inscribed Pottery of Rhodes, Cnidus and other Greek cities // *Transactions of the Royal Society of Literature*. 2e série. 1850. Vol. III. P. 1–127.
- Sztetyllo Z.* Timbres céramiques, Alexandrie (1973–1974) // *Études et Travaux X*. 1978. T. 20. P. 260–303.
- Sztetyllo Z.* Les timbres céramiques in Musée National de Varsovie. Warszawa: Ed. sci. de Pologne, 1983. – 220 p.
- Sztetyllo Z.* Pottery Stamps. Tell Atrib I (1985–1995). Travaux du centre d'archéologie méditerranéenne de l'académie polonaise des sciences. Warszawa: Editions Neriton, 2000. T. 34. – 164 p., 266 ill.
- Tuna N., Empereur J.-Y., Picon M., Döger E.* Rapport préliminaire de la prospection archéologique turco-française des ateliers d'amphores de Reşadiye-Kiliseyani, sur la péninsule de Datça (15 juillet-3 août 1986) // *Anatolia Antiqua*. 1988. P. 47–52.
- Tuna N., Empereur J.-Y., Doger E., Desbat A.* Rapport sur la première campagne de la fouille francoturque de Reşadiye (péninsule de Cnide, juillet 1988) // *Anatolia Antiqua*. 1991. T. 1. P. 38–49.
- Van der Mensch Chr.* Productions magno-grecques et siciliotes du IV-e s. avant J.-C. // *BCH*. 1986. Suppl. XIII / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. 567–580.
- Van der Mersch Chr.* Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile, IVe-IIIe s. avant J.-C. (Centre J. Bérard, Etudes I). Napoli, 2015. – 280 p.
- Whitbread I.K.* Greek Transport Amphorae: A Petrological and Archaeological Study (Fitch Laboratory Occasional Paper 4. British School at Athens). Exeter, 1995. – 453 p.
- Will E.L.* Greco-Italic Amphoras // *Hesperia*. 1982. Vol. 51. P. 338–356.

Индексы

а) Личные имена в сокращениях, лигатурах, монограммах

Α	ΚΗ 1	ΚΑ	ΚΗ 22
Α и гроздь	ΚΗ 88	ΚΑ или ΧΑΙ	ΚΗ 55
ΑΓ	ΚΗ 6	ΛΙ	ΚΗ 23
ΑΓΑ ΚΝ	ΚΗ 67	ΛΥ	ΚΗ 24
ΑΔ или ΥΔ	ΚΗ 42	ΜΑ или ΝΑ	ΚΗ 54
ΑΡΙ или ΦΡΙ	ΚΗ 87	ΜΑΤ или ΞΑ	ΚΗ 50
Δ	ΚΗ 2	ΜΙ	ΚΗ 39
Κ	ΚΗ 3	ΜΙΑ	ΚΗ 49
Φ	ΚΗ 4	ΜΥΡ	ΚΗ 82
ΦΙ	ΚΗ 5	ΝΑ или ΜΑ	ΚΗ 54
ΑΘ	ΚΗ 43	ΝΙ ретр.	ΚΗ 25
ΑΘ ΠΠΠ	ΚΗ 36	ΝΡΑ	ΚΗ 59
ΑΚ СР	ΚΗ 74	ΝΥ	ΚΗ 38
ΑΛ или ΑΝ	ΚΗ 7	ΠΑ или ΑΠ	ΚΗ 26
ΑΝΤ	ΚΗ 8–9	ΠΑ	ΚΗ 83
ΑΠΟ	ΚΗ 75	ΠΑΘ	ΚΗ 75
ΑΡ	ΚΗ 10–11	ΠΑΡΘΗ	ΚΗ 57
Αρ	ΚΗ 47	ΠΑ ΣΙ	ΚΗ 35
ΑΡΙ или ΦΡΙ	ΚΗ 87	ΠΑΣΙ	ΚΗ 68
ΑΡΜ или ΔΡΜ	ΚΗ 12	ΠΑΥ	ΚΗ 58
ΑΡΤ	ΚΗ 13	ΠΑΥΣΙΜ	ΚΗ 69
ΑΡΤΕ	ΚΗ 28	ΠΝ	ΚΗ 71–72
ΑС	ΚΗ 14	Πο	ΚΗ 84
Ατ	ΚΗ 44	ΠΟ	ΚΗ 40
ΑΥ ΜΕ	ΚΗ 81	ΠΡ или ΓΡ	ΚΗ 85
Β Α	ΚΗ 70	ΠΤΑΜΙ / ΠΑΥΤΙΜ	ΚΗ 56
ΒΑΤ	ΚΗ 60	ΠΥΦ	ΚΗ 86
ΔΑ или ΑΑ	ΚΗ 15	Ξ	ΚΗ 52
ΔΟ или ΑΘ	ΚΗ 45	ΞΑ или ΜΑΤ	ΚΗ 50
ΕΙ	ΚΗ 16	ΞΕ	ΚΗ 21
ΕΤΕ	ΚΗ 53	ΣΙ	ΚΗ 28
ΕΥ	ΚΗ 18	ΣΙ или ΜΙ	ΚΗ 29
ΕΥ моногр.	ΚΗ 64–66	ΣΩ	ΚΗ 31–32
Εὐβου(λος)	ΚΗ 34	Σωφ	ΚΗ 30
Η...	ΚΗ 79	ΣΩ ΕΥ	ΚΗ 73
ΗΡ	ΚΗ 19	Τ	ΚΗ 63
ΗΡΟ	ΚΗ 78	ΤΕ ΒΟΥ	ΚΗ 80
ΗΡΩ	ΚΗ 48	ΤΙΜ	ΚΗ 32
ΗΤ	ΚΗ 20	ΦΙΚ	ΚΗ 33
ΘΥΡ	ΚΗ 61	ΦΡΙ или ΑΡΙ	ΚΗ 87
ΖΗΝ	ΚΗ 76–77	ΧΑΙ или ΚΑ	ΚΗ 55
ΙΑΚ	ΚΗ 37	ΧΙ или ΧΝ	ΚΗ 41

б) Эмблемы

букраний ? КН 91
гроздь КН 88
две виноградные грозди, между ними ветвь КН 89
женская голова КН 90
меандр КН 17
монограмма КН 62
прора ? КН 91
«скоба» КН 51

в) Этникон

КН КН 67

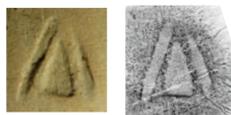
г) Географический индекс. Места находок клейм

Анапа КН 6
Бакланья скала КН 84
Волна-1 КН 2, КН 8, КН 10, КН 30, КН 36, КН 41, КН 46, КН 47, КН 48,
КН 51, КН 58, КН 77
Генеральское КН 22, КН 76
Генеральское Западное КН 75, КН 91
Генеральское Западное, юго-западный склон КН 75
Гермонасса КН 5, КН 7, КН 72, КН 83, КН 85
Горгиппия КН 1, КН 8, КН 12, КН 16, КН 27, КН 32, КН 33, КН 39, КН 40,
КН 44, КН 49, КН 55, КН 56, КН 68, КН 75, КН 82
Елизаветовское городище КН 5, 16, 20, 22, 24
Заветное-5 КН 37, КН 44
Золотое Восточное КН 24
Масляная гора (хора Херсонеса) КН 53
Мирмекий КН 16, КН 24, КН 50, КН 57, КН 71, КН 75, КН 80, КН 86,
КН 90
Нимфей КН 4, КН 7, КН 9, КН 17, КН 24, КН 31, КН 70, КН 73, КН 74,
КН 81
Семибратнее городище КН 68
Тира КН 16
Фанагория КН 6, КН 15, КН 16, КН 17, КН 18, КН 21, КН 23, КН 24,
КН 25, КН 26, КН 27, КН 38, КН 43, КН 52, КН 53, КН 63, КН 68,
КН 69, КН 78, КН 87, КН 89
Херсонес КН 16
Хутор Зеленский-2 (могильник) КН 65
Хутор Ленина (могильник) КН 66, КН 85
Чайка КН 75
*Место находки неизвестно*⁶⁹ КН 3, КН 8, КН 11, КН 13, КН 14, КН 19,
КН 20, КН 27, КН 28, КН 29, КН 33, КН 34, КН 35, КН 40, КН 42,
КН 43, КН 45, КН 54, КН 59, КН 60, КН 61, КН 62, КН 64, КН 67,
КН 69, КН 75, КН 77, КН 85, КН 88

⁶⁹ Предметы беспаспортные из довоенных фондов Керченского музея.



КН 1



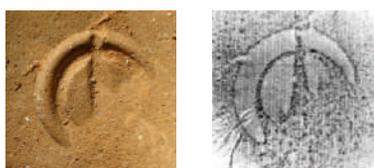
КН 2.1



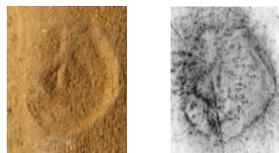
КН 2.2



КН 3



КН 4



КН 5



КН 6.1



КН 6.2



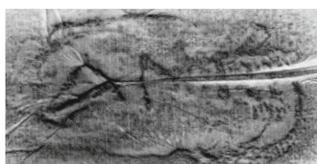
КН 7.1



КН 8.1



КН 8.2



КН 8.3



КН 8.4



КН 9

0 1 2 см

Табл. 1. Книдские амфорные клейма



KH 10



KH 11



KH 12



KH 13



KH 14



KH 15



KH 16.1



KH 17.1



KH 18



KH 19



KH 20



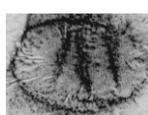
KH 21



KH 22



KH 23.1



KH 24.1

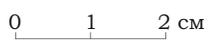


Табл. 2. Книдские амфорные клейма



KH 24.2



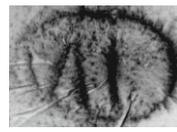
KH 24.3



KH 24.4



KH 25



KH 26



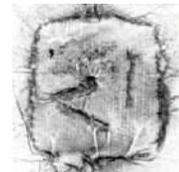
KH 27



KH 28



KH 29



KH 30



KH 31



KH 32



KH 33.1



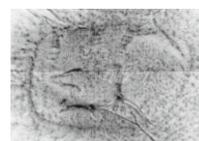
KH 33.2

0 1 2 см

Табл. 3. Книдские амфорные клейма



КН 34



КН 35



КН 36



КН 37



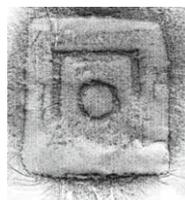
КН 38



КН 39



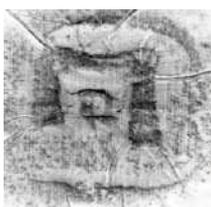
КН 40.1



КН 40.2



КН 40.3



КН 41



КН 42



КН 43.1



КН 43.2

0 1 2 см

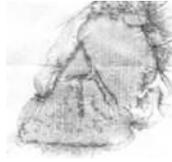
Табл 4. Книдские амфорные клейма



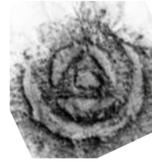
KH 44.1



KH 44.2



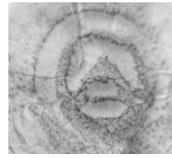
KH 45.1



KH 45.2



KH 46



KH 47



KH 48



KH 49



KH 50.1



KH 50.2



KH 51



KH 52



KH 53.1



KH 53.2

0 1 2 cm

Табл. 5. Книдские амфорные клейма



Табл. 6. Книдские амфорные клейма

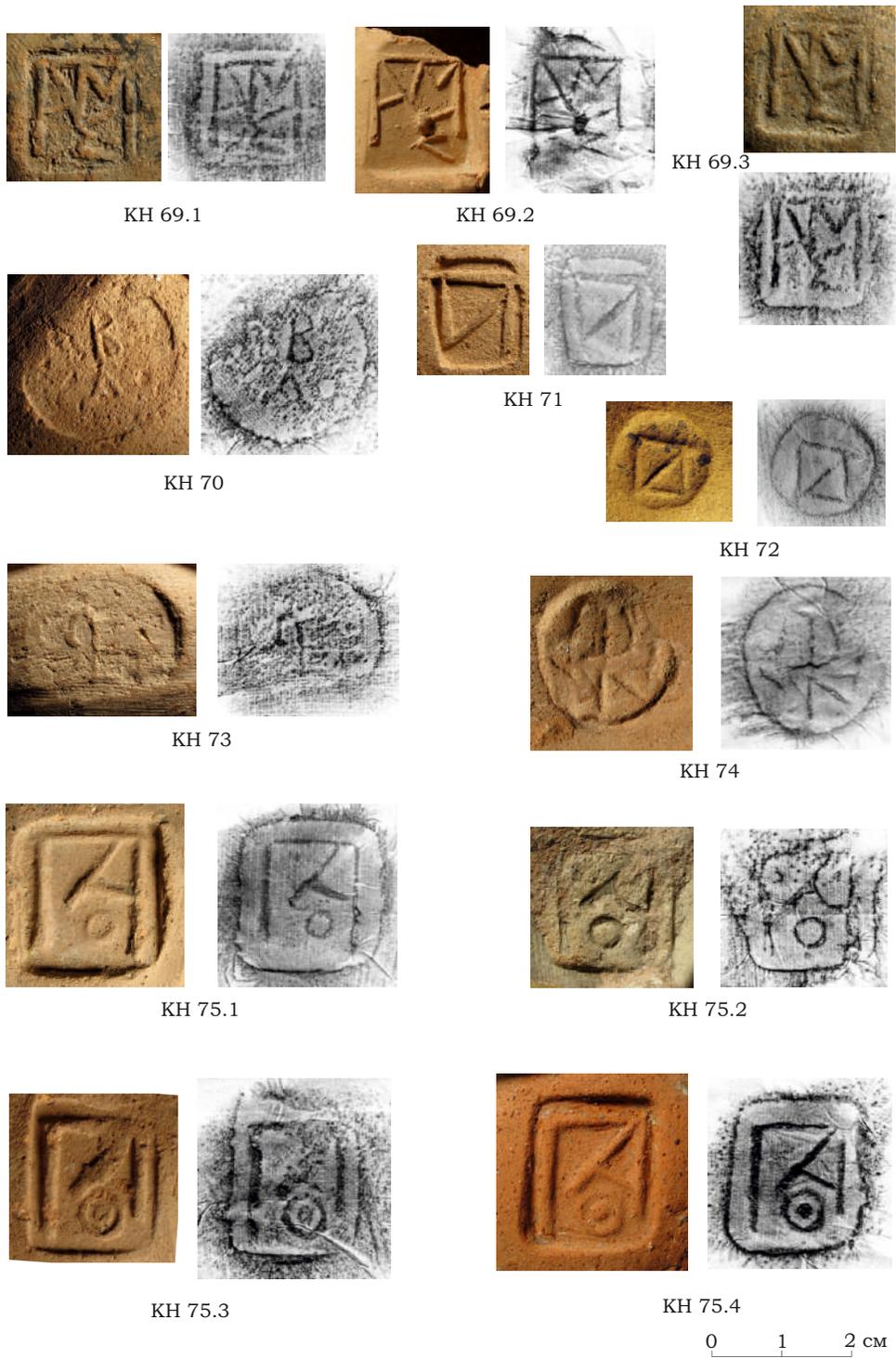
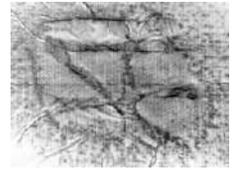


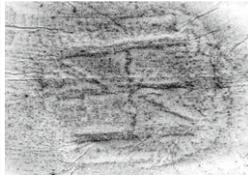
Табл. 7. Книдские амфорные клейма



КН 76.1



КН 76.2



КН 77



КН 78



КН 79



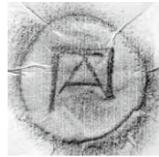
КН 80



КН 81



КН 82



КН 83



КН 84



КН 85.1



КН 85.2



КН 85.3

0 1 2 см

Табл. 8. Книдские амфорные клейма



КН 86



КН 87



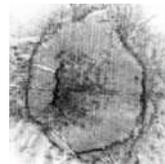
КН 88



КН 89.1



КН 90



КН 91

0 1 2 см

Табл. 9. Книдские амфорные клейма