

**О МОНЕТНОМ ДЕЛЕ АФИН КОНЦА ПЕРИОДА АРХАИКИ  
(ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПЕРЕХОДА  
ОТ WAPPENMÜNZEN К «СОВАМ»)**

**Аннотация:** В статье рассматривается судьба первой афинской чеканки (монеты, известные под условным названием *Wappenmünzen*) на ее позднейшей стадии, когда происходил переход к монетам принципиально нового типа («голова Афины – сова», АΘΕ), ставшего потом столь знаменитым. Автор связывает этот переход со свержением тирании в 510 г. до н.э., а несколько более раннее начало выпуска тетрадрахм серии *Wappenmünzen* датирует временем 514–513 гг. до н.э. и приурочивает ее к таким событиям, как ссора тирана Гиппия с аристократами и ужесточение его политики. В том же контексте он пытается интерпретировать т.н. монетную реформу Гиппия, о которой есть неясное упоминание в «Экономике» Псевдо-Аристотеля.

**Ключевые слова:** Афины, архаический период, монеты, *Wappenmünzen*, «совы», тирания, Гиппий, дидрахмы, тетрадрахмы.

**Abstract:** The article deals with the fate of the first Athenian coinage (coins known under the conventional name of *Wappenmünzen*) at its latest stage, when there took place a transition to coins of principally new type (“head of Athena – owl”, ΑΘΕ), which later became so glorious. The author connects the transition mentioned with the fall of tyranny in 510 BC and dates a little earlier beginning of *Wappenmünzen* tetradrachms issuing to 514–513 BC, while correlating it with such events as the tyrants Hippias’ clash with aristocrats and hardening of his policies. In the same context he tries to interpret the so-called Hippias’ monetary reform, which is mentioned vaguely in Pseudo-Aristotle’s Economics.

**Keywords:** Athens, the Archaic period, coins, *Wappenmünzen*, “owls”, tyranny, Hippias, didrachms, tetradrachms.

Более десятилетия назад мы опубликовали на страницах «Античного мира и археологии» статью о *Wappenmünzen*<sup>1</sup>, которая, к сожалению, и по сей день остается, кажется, единственной в отечественной историографии работой, специально посвященной этим древнейшим афинским монетам<sup>2</sup>. В статье, которая только что упоминалась, мы не имели возможности подробно рассмотреть вопрос о вре-

---

<sup>1</sup> Суриков И.Е. Древнейшие афинские монеты (*Wappenmünzen*): проблемы интерпретации и датировки // АМА. 2006. Вып. 12. С. 43–51. В этой работе приводятся и достаточно обильные ссылки на зарубежную литературу по данной проблематике, которые мы здесь в основном постараемся не повторять, а указывать в дальнейшем будем прежде всего те важные работы, которые стали нам доступны уже после выхода упомянутой статьи.

<sup>2</sup> Даже если брать не только Афины, но и весь греческий мир, перед нами одна из самых ранних серебряных чеканок (более древними являются только чеканки Эгины и, возможно, Коринфа). Подчеркиваем, что электровые чеканки, среди которых есть и ещё более ранние, мы в данной статье вообще не затрагиваем.

мени и причинах прекращения этой весьма интересной и неординарной серии; потому-то к данному вопросу теперь и обратимся.

Как известно<sup>3</sup>, непосредственно после *Wappenmünzen* с их разнообразием типов<sup>4</sup>, отражавших аристократические ценности, в Афинах начали выпускаться монеты единого, принципиально нового типа («голова Афины – сова», АΘΕ), т.е. знаменитые «совы» (некоторые наши нумизматы с этакой вульгарной фамильярностью называют их «совками», однако нам такое словоупотребление отнюдь не близко). Как же происходил переход и в силу чего он случился<sup>5</sup>?

Переход от *Wappenmünzen* к «совам» явился событием большого значения, кардинальным реформированием всей системы чеканки. И вполне естественно, что вопросы о времени и конкретных обстоятельствах этого перехода, о его историческом контексте представляются весьма важными.

Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой *Wappenmünzen* выпускались в Афинах исключительно или почти исключительно в правление тирана Гиппия (527–510 гг. до н.э.), старшего сына знаменитого Писистрата. «Совы» же, как известно, имеют самую непосредственную связь с классической афинской демократией, установившейся в результате реформ Клисфена 508–507 гг. до н.э.<sup>6</sup>, но невозможной без

---

<sup>3</sup> Мысли, излагаемые в данной статье, мы ранее конспективно привели в тезисах докладов: *Суриков И.Е.* От *Wappenmünzen* к «совам»: в поисках исторического контекста // Четырнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений / В.А. Калинин (ред.). СПб., 2007. С. 10–12; *он же.* О так называемой монетной реформе Гиппия в Афинах // Пятнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений / И.В. Ширяков (ред.). М., 2009. С. 7–9.

<sup>4</sup> 15 типов дидрахм, 2 типа тетрадрахм (о последних подробнее см. ниже).

<sup>5</sup> Из конкретных работ по данной проблематике нам были особенно полезны: *Kroll J.H.* From *Wappenmünzen* to *Gorgoneia* to *Owls* // *The American Numismatic Society Museum Notes*. 1981. Vol. 26. P. 1–32; *Dawson S.* The Athenian *Wappenmünzen* // *Scholia*. 1999. Vol. 8. P. 71–77. В целом для осмысления причин начала древнегреческого (в том числе, естественно, и афинского) монетного дела наиболее важны монографии: *Servet J.-M.* *Nomismata: État et origines de la monnaie*. Lyon, 1984; *Seaford R.* *Money and the Early Greek Mind: Homer, Philosophy, Tragedy*. Cambr., 2004; *Schaps D.M.* *The Invention of Coinage and the Monetization of Ancient Greece*. Ann Arbor, 2004. Полную, весьма полезную сводку афинской чеканки вплоть до конца эпохи эллинизма см. теперь в: *Flament C.* *Le monnayage en argent d'Athènes: De l'époque archaïque à l'époque hellénistique* (с. 550 – с. 40 av. J.-C.). Louvain-le-Neuve, 2007. Оговорим тут же, что *ни одна* серебряная чеканка в Балканской Греции или в какой-либо иной части эллинского мира не может датироваться ранее, чем 560 г. до н.э. (год прихода к власти Креза в Лидии, сопоставим: Hdt. I.94 и Hdt. I.86; «ревизионистская» передатировка Креза Р. Уоллесом (*Wallace R.W.* *Redating Croesus: Herodotean Chronologies, and the Dates of the Earliest Coinages* // *JHS*. 2016. Vol. 136. P. 168–181) не имеет серьезных оснований, как мы показываем в: *Суриков И.Е.* Монеты Креза и их датировка (по поводу одной недавней гипотезы) // Нумизматические чтения Государственного Исторического музея 2017 года / И.В. Ширяков (ред.). М., 2017. С. 3–6.

<sup>6</sup> Построения М. Викерса, относящего начало «сов» к периоду после 480 г. до н.э. (*Vickers M.* *Early Greek Coinage, a Reassessment* // *Numismatic Chroni-*

предшествующего свержения тирании в 510 г. до н.э. Из этого и будем исходить в дальнейшем.

Сразу приходят на ум два возможных ответа на вопрос об интересующем нас здесь переходе. Либо это произошло сразу после изгнания Гиппия и ликвидации афинской тирании, что в восприятии современников было «освобождением» государства. Либо – второй вариант – данный факт следует связывать с деятельностью Клисфена, с рождением демократического государственного устройства в Афинах. Оба переворота имели огромное историческое значение. Причем если для нас, с хронологической дистанции в две с половиной тысячи лет, более важным выглядит второй, «клизфеновский» переворот, поскольку он направил судьбы Афин и всей Греции по совершенно новому пути, то для афинян рубежа VI–V вв. до н.э., пожалуй, было наоборот: более акцентированно воспринималось изгнание тирана, а в Клисфене видели лишь одного из видных аристократических лидеров. В любом случае, несомненно, что создание принципиально нового типа монетной чеканки обязательно должно быть связано с каким-то исключительно значимым событием истории полиса, как бы «маркировать» его.

Для решения вопроса, как представляется, имеет определённое значение еще вот какое обстоятельство. Между *Warrenmünzen*, базовым номиналом которых была дидрахма, и «совами», система которых основывалась на тетрадрахме, чётко прослеживается промежуточная, переходная стадия: тетрадрахмы серии *Warrenmünzen*. Эти редкие типы относятся к самому концу чеканки «гербовых монет», и главное, что бросается в глаза на данном, последнем этапе их выпуска – отказ от прежнего большого разнообразия изображений, использование лишь очень небольшого их набора. Известно только две разновидности тетрадрахм-*Warrenmünzen*. У обеих на л.с. голова Горгоны, а на о.с. в одном случае голова льва во вдавленном квадрате, в другом – в таком же вдавленном квадрате голова быка. Дидрахмы этой стадии подразделяются на два или, скорее, три вида: с головой Горгоны на л.с. и вдавленным квадратом без изображений на о.с., с головой Горгоны на л.с. и вдавленным квадратом с небольшим символом – головой льва – на о.с., а также, судя по всему, с головой быка на л.с. и вдавленным квадратом без изображений на о.с.

В свете наших общих представлений о переходе от *Warrenmünzen* к «совам» вырисовываются два варианта интерпретации последовательности и датировки стадий перехода. Первый вариант: дидрахмы-*Warrenmünzen* выпускаются Гиппием вплоть до его свержения в 510 г. до н.э., после ликвидации тирании появляются тетрадрахмы-*Warrenmünzen* и соответствующие типы дидрахм, наконец, в ходе

---

cle. 1985. Vol. 145. P. 1–44), оказались заведомо опровергнутыми, когда в архиве Персеполя был найден отпечаток реверса афинской тетрадрахмы-«совы», использованной в качестве печати при скреплении глиняных табличек. Памятник относится к рубежу VI–V вв. до н.э. и демонстрирует, что «совы» к тому времени уже чеканились и даже попадали в далекую персидскую столицу (*Root M.C. Evidence from Persepolis for the Dating of Persian and Archaic Greek Coinage // Numismatic Chronicle. 1988. Vol. 148. P. 8–12*).

реформ Клизфена начинается чеканка «сов», теперь уже всецело на базе тетрадрахмы. Второй вариант: дидрахмы-*Warrenmünzen* выпускаются Гиппием приблизительно до 514–513 гг. до н.э. (разнообразие их типов прокламирует примирение тирана с аристократическими родами Аттики), после заговора Гармодия и Аристогитона и ссоры Гиппия с аристократами он переходит к выпуску тетрадрахм-*Warrenmünzen*, сильно редуцировав разнообразие типов.

Смена базового номинала, может быть, связана с так называемой «монетной реформой Гиппия», о которой речь пойдет чуть ниже. Наконец, после свержения тирании базовый номинал остается прежним, «гиппиевским» (тетрадрахма), но радикально меняется тип, вводятся «совы», дабы подчеркнуть важность свершившегося события. Этот второй вариант представляется нам более вероятным. На наш взгляд, об этом свидетельствует, помимо прочего, появление на «совах» легенды АФЕ, что должно было продемонстрировать «освобождение» Афин и их суверенитет.

Мы закономерно выходим на интересный пассаж из 2-й книги «Экономики» Псевдо-Аристотеля (компилятивного перипатетического трактата, составленного в основном в III в. до н.э.<sup>7</sup>), в котором сообщается о своеобразной монетной реформе, проведенной афинским тираном Гиппием Писистратидом (правил в 527–510 гг. до н.э.). В месте, о котором идет речь (Ps.-Arist. Oec. II.1347a4 sqq.), рассказано о ряде предпринятых Гиппием акций фискального характера, среди которых вот такая: «Ту монету, которая ходила у афинян, он объявил негодной и, установив стоимость ее, велел возвращать ему; а когда они были собраны для перечеканки, он выдал то же серебро» (пер. Г.А. Тароняна).

Нарочитая неясность выражений неизвестного автора трактата (видимо, он сам имел о реформе довольно смутное понятие) долгое время приводила к тому, что данному свидетельству источника не придавали особенного значения, не находили подходящего контекста, в который его можно было бы вписать. Правда, уже давно была высказана верная в своей основе идея, что истинная суть реформы в следующем: Гиппий уменьшил стоимость монеты в два раза при сохранении ее веса<sup>8</sup>. Эта точка зрения была оспорена, в том числе таким авторитетным специалистом, как Ч. Селтман<sup>9</sup>. Однако приводившиеся контраргументы теперь уже не кажутся столь сильными, как ранее, поскольку со времен Селтмана была принципиально пересмотрена вся хронология ранней афинской чеканки (да и не только афинской, а архаической греческой в целом<sup>10</sup>).

---

<sup>7</sup> См.: Жебелев С.А. «Аристотелева» «Экономика» // ВДИ. 1937. № 1. С. 114–125.

<sup>8</sup> См., напр.: Hill G.F. *Ancient Greek and Roman Coins*. Chicago, 1964. P. 41.

<sup>9</sup> Seltman C.T. *Athens, its History and Coinage before the Persian Invasion*. Cambr., 1924. P. 78.

<sup>10</sup> Этот пересмотр – плод усилий целого ряда ведущих нумизматов второй половины XX в. (в результате вся история раннегреческого монетного дела имеет теперь совершенно иной облик, нежели имела, скажем, век назад, на момент выхода второго издания классического компендиума Хеда (*Head B.V.*

По мнению Селтмана (а он, конечно, классик, но теперь уже «устаревший классик», равно как и Хед; увы, в науке, в отличие от литературы, порой даже классика устаревает), реформа Гиппия заключалась, собственно, в том, что были отменены т.н. *Warrenmünzen* и после этого чеканились только «совы»<sup>11</sup>. Но, во-первых, в источнике ясно сказано, что выданы были те же самые монеты, без перечеканки<sup>12</sup>. Во-вторых же – и это самое главное, – теперь уже вполне ясно, что именно при Гиппии-то *Warrenmünzen* и чеканились: их производство началось либо в начале его правления, либо в самом конце правления его отца Писистрата, а прекратилось только после свержения тирании. Первые «совы» с наибольшей вероятностью могут быть датированы временем около 510 г. до н.э.<sup>13</sup>

В связи с этим необходимо обратить внимание на действительно очень важное обстоятельство. За несколько лет до прекращения выпуска *Warrenmünzen* происходят два существенных изменения: крупнейшим из чеканившихся номиналов вместо дидрахмы становится тетрадрахма и резко уменьшается прежнее разнообразие изображений на монетах (почти единственным типом, появляющимся в двух-трёх несколько разнящихся вариантах, выступает теперь ранее не встречавшаяся в этом качестве голова Горгоны).

В рамках системы, в которой каждый тип серии *Warrenmünzen* соответствует архонтскому году<sup>14</sup>, перемены должны относиться ко времени около 513 г. до н.э. С другой стороны, по независимым данным, монетная реформа Гиппия пришлась тоже на конец его правления. Тогда произошли два важных для политики этого тирана события. Во-первых, персы захватили Пангейские серебряные рудники во Фракии, ранее принадлежавшие Писистратидам. Это не могло не ухудшить финансовое положение последних<sup>15</sup>; отсюда – и комплекс

---

*Historia numorum: A Manual of Greek Numismatics*. Oxf., 1911), когда говорили о «монетах времён Гигеса» и т.п.). Не будем перечислять всю имеющуюся литературу по проблеме, поскольку не раз делали это в своих предыдущих работах; укажем только, что наибольший вклад в новое решение вопроса принадлежит К. Крэю (см. главным образом его итоговый труд: *Kraay C.M. Archaic and Classical Greek Coins*. Berkeley, 1976), а также весьма полезна статья: *Kroll J.H., Waggoner N.M. Dating the Earliest Coins of Athens, Corinth and Aegina* // *AJA*. 1984. Vol. 88. No. 3. P. 325–340. В отечественной научной литературе та же позиция возобладала относительно недавно; ключевую роль сыграла работа: *Коваленко С.А., Толстиков В.П. I. О начале монетной чеканки на Боспоре* // *ВДИ*. 2010. № 3. С. 31–59. Да и мы об этом писали (*Суриков И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения*. М., 2007. С. 186 сл.).

<sup>11</sup> *Seltman C.T.* Op. cit. P. 77.

<sup>12</sup> *Kroll J.H.* Op. cit. P. 19.

<sup>13</sup> *Dawson S.* Op. cit.

<sup>14</sup> Подробнее см.: *Суриков И.Е. Древнейшие афинские монеты...*

<sup>15</sup> *Raven E.J.P. Problems of the Earliest Owls of Athens* // *Essays in Greek Coinage Presented to S. Robinson* / С.М. Kraay, G.K. Jenkins (eds.). Oxf., 1968. P. 57; *Hammond N.G.L. The Extent of Persian Occupation in Thrace* // *Chiron*. 1980. Vol. 10. P. 53–69; *Грант М. Греческий мир в доклассическую эпоху*. М., 1998. С. 93.

фискальных мер Гиппия, описанных Псевдо-Аристотелем. Во-вторых, не менее важно, что тогда же начался конфликт тирана с аристократами, вызванный известным заговором Гармония и Аристогитона.

Учёт всех перечисленных фактов в сочетании с вышеприведённым свидетельством из «Экономики» позволяет предложить следующую реконструкцию – парадоксальную, но, кажется, не содержащую внутренних противоречий и, соответственно, имеющую право на существование. Монеты, которые принято считать ранними дидрамами серии *Warrenmünzen*, в действительности представляют собой тогдашние *драхмы*. Кстати, драхму куда естественнее, чем дидрахму, встретить в роли базового номинала чеканки. В таком случае речь следует вести о «тяжелой» драхме, приравненной к статеру.

Гиппий же, действительно не осуществив никакой перечеканки (как и сказано у Псевдо-Аристотеля), раздал населению собранные у него монеты, но уже в качестве дидрахм. Тогда же он впервые в афинской истории выпустил тетрадрахму, более того, сделал ее базовым номиналом (эту черту унаследовало афинское монетное дело и после свержения тирании, был только введен новый единый тип «голова Афины – сова»). Старые «драхмы-дидрахмы», разумеется, продолжали хождение и после Гиппиевой реформы, но на новых монетах, чеканившихся после нее, прекратилась манифестация аристократических символов и появилась голова Горгоны, имевшая, как давно замечено<sup>16</sup>, характер апотропея. Поссорившись с аристократами и небезосновательно ощущая себя в опасности, Гиппий явно старался (в том числе и подобными религиозно-магическими действиями) оберечь свою власть от новых покушений.

Как известно, это ему не удалось, и в 510 г. до н.э. афинская тирания оказалась свергнутой (в основном усилиями спартанского войска, но эмигранты из Аттики, противники Писистратидов<sup>17</sup>, тоже оказали помощь), в связи с чем – повторим вновь и вновь – были выпущены «совы»; эти последние, с присущей им легендой ΑΘΕ (т.е. Αθη[ναίων], «[монеты] афи[нян]») демонстративно манифестировали принцип республиканской полисной государственности, свободной от власти тиранов. В дальнейшем «совы», естественно, эволюционировали по облику<sup>18</sup>, однако в целом всегда оставались легко узнаваемыми и на протяжении веков являлись одним из главных символов Афин.

#### Литература:

Грант М. Греческий мир в доклассическую эпоху. М., 1998. – 527 с.  
Зограф А.Н. Античные монеты. М.; Л., 1951. – 264 с.

<sup>16</sup> Зограф А.Н. Античные монеты. М.; Л., 1951. С. 57, 61.

<sup>17</sup> Особенно, конечно, лидеры рода Алкмеонидов (см. к вопросу: Robinson E.W. Reexamining the Alcmeonid Role in the Liberation of Athens // *Historia*. 1994. Bd. 43. Ht. 2. S. 363–369; Суриков И.Е. Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох. М., 2000. С. 150 сл.).

<sup>18</sup> В связи с некоторыми важнейшими этапами их эволюции см.: Starr C.G. *Athenian Coinage 480–449 B.C.* Oxf., 1970; Thompson M. *The New Style Silver Coinage of Athens*. N.Y., 1961.

- Жебелев С.А. «Аристотелева» «Экономика» // ВДИ. 1937. № 1. С. 114–125.
- Коваленко С.А., Толстиков В.П. I. О начале монетной чеканки на Боспоре // ВДИ. 2010. № 3. С. 31–59.
- Суриков И.Е. Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох. М., 2000. – 284 с.
- Суриков И.Е. Древнейшие афинские монеты (Wappenmünzen): проблемы интерпретации и датировки // АМА. 2006. Вып. 12. С. 43–51.
- Суриков И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источникововедения. М., 2007. – 236 с.
- Суриков И.Е. От Wappenmünzen к «совам»: в поисках исторического контекста // Четырнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений / В.А. Калинин (ред.). СПб., 2007. С. 10–12.
- Суриков И.Е. О так называемой монетной реформе Гиппия в Афинах // Пятнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений / И.В. Ширяков (ред.). М., 2009. С. 7–9.
- Суриков И.Е. Монеты Креза и их датировка (по поводу одной недавней гипотезы) // Нумизматические чтения Государственного Исторического музея 2017 года / И.В. Ширяков (ред.). М., 2017. С. 3–6.
- Dawson S. The Athenian Wappenmünzen // Scholia. 1999. Vol. 8. P. 71–77.
- Flament C. Le monnayage en argent d'Athènes: De l'époque archaïque à l'époque hellénistique (с. 550 – с. 40 av. J.-C.). Louvain-le-Neuve, 2007. – 310 p.
- Hammond N.G.L. The Extent of Persian Occupation in Thrace // Chiron. 1980. Vol. 10. P. 53–69.
- Head B.V. Historia numorum: A Manual of Greek Numismatics. Oxf., 1911. – LXXXVIII, 966 p.
- Hill G.F. Ancient Greek and Roman Coins. Chicago, 1964. – XV, 302 p.
- Kraay C.M. Archaic and Classical Greek Coins. Berkeley, 1976. – XXVI, 390 p.
- Kroll J.H. From Wappenmünzen to Gorgoneia to Owls // The American Numismatic Society Museum Notes. 1981. Vol. 26. P. 1–32.
- Kroll J.H., Waggoner N.M. Dating the Earliest Coins of Athens, Corinth and Aegina // AJA. 1984. Vol. 88. No. 3. P. 325–340.
- Raven E.J.P. Problems of the Earliest Owls of Athens // Essays in Greek Coinage Presented to S. Robinson / C.M. Kraay, G.K. Jenkins (eds.). Oxf., 1968. P. 40–58.
- Robinson E.W. Reexamining the Alcmeonid Role in the Liberation of Athens // Historia. 1994. Bd. 43. Ht. 2. S. 363–369.
- Root M.C. Evidence from Persepolis for the Dating of Persian and Archaic Greek Coinage // Numismatic Chronicle. 1988. Vol. 148. P. 8–12.
- Schaps D.M. The Invention of Coinage and the Monetization of Ancient Greece. Ann Arbor, 2004. – XVII, 293 p.
- Seaford R. Money and the Early Greek Mind: Homer, Philosophy, Tragedy. Cambr., 2004. – XII, 370 p.
- Seltman C.T. Athens, its History and Coinage before the Persian Invasion. Cambr., 1924. – 228 p.
- Servet J.-M. Nomismata: État et origines de la monnaie. Lyon, 1984. – 195 p.
- Starr C.G. Athenian Coinage 480–449 B.C. Oxf., 1970. – VIII, 95 p.
- Thompson M. The New Style Silver Coinage of Athens. N.Y., 1961. – VII, 747 p.
- Vickers M. Early Greek Coinage, a Reassessment // Numismatic Chronicle. 1985. Vol. 145. P. 1–44.
- Wallace R.W. Redating Croesus: Herodotean Chronologies, and the Dates of the Earliest Coinages // JHS. 2016. Vol. 136. P. 168–181.