

<https://doi.org/10.18500/0320-961X-2023-21-281-336>
Античный мир и археология. 2023. Вып. 21. С. 281–336.
Ancient World and Archaeology. 2023. No. 21. Pp. 281–336.
<https://ama.sgu.ru/ru>
Научная статья
Article
УДК 903.23(392)

КЕРАМИЧЕСКИЕ КЛЕЙМА КНИДА С ЭМБЛЕМОЙ «НОС КОРАБЛЯ» (ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ГРУППА Iб)

Н.В. Ефремов, А.Б. Колесников, Е.В. Болонкина

Ефремов Николай Васильевич, к.и.н., независимый исследователь,
nik.niko.jefremov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8602-5265>.

Институт археологии РАН, 117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19.

Колесников Андрей Борисович, к.и.н., научный сотрудник,
abkolesnikov60@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3548-5170>.

Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник, 298320,
Республика Крым, ул. Свердлова, 7.

Болонкина Елена Владимировна, старший научный сотрудник,
lenabolonkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1637-1442>.

Аннотация: в статье собраны в форме корпуса клейма с «пророй» или «носом корабля» (хронологическая группа Iб). Всего учтено 323 клейма*, происходящих с территории Боспора, Херсонеса и Ольвии. Распределены они неравномерно. Это объясняется тем, что на данный момент не все музейные коллекции доступны и обработаны. Более половины оттисков выявлены, изучены и зафиксированы по оригиналам, остальные взяты из IOSPE III и публикаций. К сожалению, большинство клейм IOSPE III не проиллюстрировано, к тому же из-за отсутствия указаний на музейные шифры возникают определенные трудности при сопоставлении их с экземплярами, хранящимися в музейных коллекциях. Большинство изученных оттисков находится в Керченском музее. Дополнительно привлечены также клейма из других регионов Северного Причерноморья и Средиземноморья. В целом, предлагаемый ниже материал – это первая попытка широкого охвата клейм данной группы, которая, как мы надеемся, позволит упростить камеральную обработку плохо сохранившихся экземпляров, и при привлечении дополнительных материалов поможет по-новому взглянуть на торговую активность Книда в раннеэллинистический период.

Ключевые слова: керамические клейма, оттиски, Книд, прора, фабрикант, магистрат, амфора.

Для цитирования: *Ефремов Н.В., Колесников А.Б., Болонкина Е.В.* Керамические клейма Книда с эмблемой «нос корабля» (хронологическая группа Iб) // Античный мир и археология. 2023. Вып. 21. С. 281–336. <https://doi.org/10.18500/0320-961X-2023-21-281-336>.

* За любезные разрешения на издание оттисков нам хотелось бы поблагодарить Е.М. Алексею, Д.Г. Барина, С.И. Безуглова, А.М. Бутягина, Ю.А. Виноградова, Ш.О. Давудова, В.Г. Житникова, В.Н. Зинько, В.Д. Кузнецова, А.В. Куликова, Г.А. Ломтадзе, А.А. Масленникова, С.В. Ольховского, О.Ю. Соколову, В.П. Толстикова, В.А. Хрипановского. Существенную помощь в работе оказал С.Ю. Монахов, который прислал нужные публикации, критически прочел статью в «сыром виде», избавив нас тем самым от целого ряда заблуждений и ошибок.

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0).

**CERAMIC STAMPS OF KNIDOS WITH THE SYMBOL «SHIP'S PROW»
(CHRONOLOGICAL GROUP Ib)**

N.W. Jefremow, A.B. Kolesnikov, E.V. Bolonkina

Jefremow Nikolay Vasil'evich, Dr. phil., independent researcher, nik.niko.jefremov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8602-5265>.

The Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Dm. Ul'yanova, 19, Moscow, 117292, Russia.

Kolesnikov Andrey Borisovich, Candidate of Historical Sciences, Researcher, abkolesnikov60@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3548-5170>.

East Crimean Historical and Cultural Museum-Reserve, Sverdlova str., 7, Republic of Crimea, 298320, Russia.

Bolonkina Elena Vladimirovna, Senior Researcher, lenabolonkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1637-1442>.

Abstract: in the article are collected in the form of a corpus the stamps of the initial period of the systematic marking of amphorae in Knidos - stamps with a "prora" or "ship bow" (chronological group Ib). A total of 323 stamps originating from the territory of the Bosphorus, Chersonese and Olbia were taken into account. They are distributed unevenly. The main reason is, that not all museum collections are available and processed. More than half of the stamps of our corpus have been checked against the originals and the rest are taken from IOSPE III and publications. Unfortunately, most of the IOSPE III stamps are not illustrated, moreover in many cases due to the absence of indications of museum numbers, or re-inventorying, certain difficulties arise, during comparing with items stored in museum collections. Most of the studied stamps are stored in the Kerch Museum. Additionally are also involved stamps from other regions of the Northern Black Sea and the Mediterranean areas. In general, the material presented below is the first attempt at a wide coverage of the stamps of this group, which, we hope, will simplify the camera processing of poorly preserved specimens, and will help, by attracting additional materials, to take a fresh look at the trading activity of Cnidus in the early Hellenistic period.

Keywords: ceramic stamps, matrices, Knidos, prow, manufacturer, magistrate, amphora.

For citation: *Jefremow N.W., Kolesnikov A.B., Bolonkina E.V.* Ceramic stamps of Knidos with the symbol «ship's prow» (chronological group Ib) // *Ancient World and Archaeology*. 2023. No. 21. Pp. 281–336 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/0320-961X-2023-21-281-336>.

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0).

*Magistribus collegisque nostris,
qui iam in sedibus beatis sint,
dedicavit.
Requiescant in pace!*

В фондах Восточно-Крымского музея-заповедника в Керчи хранится более 30.000 керамических клейм, датируемых от архаического до римского времени. Сравнительно небольшую группу среди них составляют оттиски с эмблемой «нос корабля» или «прора». Отнесение их к продукции Книды является в настоящее время общепризнанным¹. Несколько лет назад один из авторов данной статьи издал известные ему на тот момент экземпляры данного типа в форме корпуса². Однако приведенные там иллюстрации не всегда соответствуют уровню, предъявляемому к подобному роду изданий³, к тому же в чтении нескольких клейм обнаружилось неточности или ошибки. Кроме того, за годы, прошедшие с момента появления статьи, стали известны новые экземпляры клейм, что вызвало необходимость переработки материала и его републикации.

1. Книдские амфоры

Разведки на Книдском полуострове показали, что производство керамики там осуществлялось почти полторы тысячи лет, примерно с VI в. до н.э. – по VII в. н.э.⁴, когда арабские набеги привели к разорению и опустошению сельскохозяйственной территории и полному исчезновению полиса⁵. В VI в.⁶ Книд основал совместно с другими полисами Навкратис, а вскоре за этим поселение на Липарских островах и Черную Коркиру в Далмации⁷.

Начало производства амфорной тары в Книде относят ко второй четверти IV в.⁸ Масштабные раскопки керамических мастерских на полуострове до сих пор не проводились⁹. До классического времени Книд не поставлял свои товары в амфорах на «международный» рынок. Недавние турецкие раскопки в Бургасе («Старом Книде») дали материалы, которые, по мнению их издателей, исправляют укоренившееся мнение на этот счет. Предполагается, что с середины – конца VII в. и до начала V в. в Книде производился «милетский тип амфор» с внешними морфологическими признаками милетских сосудов, но иным составом

¹ Börker 1986: 473–478; Амперер, Гарлан 1992: 17, рис. 9; Jefremow 1995: 61–63; Ефремов 2013: 405–451.

² Ефремов 2013: 405–451.

³ Кац 1996: 77–80; 1999: 274–280; Гарлан, Боду 2011: 411–425.

⁴ Empereur 1988: 160; Tuna, Empereur 1988: 344; Empereur, Picon 1989: 236–239; Амперер, Гарлан 1992: 15 сл.; Empereur et al. 1999: 109; Doksanalti et al. 2019: 283.

⁵ Brandes 1989: 75, 122.

⁶ Все даты, если это не указано особо, относятся к периоду до Р.Х.

⁷ Hdt. II.178.2; Thuc. III.88.1; Diod. V.9.1–5; Strabo VI.2.10 (275); VII.5.5 (315); Paus. X.11.3; SEG XXXVII. № 414.

⁸ Монахов 1999а: 161 сл.; 2003: 102–106, 301–304, табл. 71–74; Монахов, Кузнецова 2021: 184.

⁹ Исключением являются раскопки керамической мастерской в Решадие: Tuna 2012: 41–48.

глины¹⁰. Кроме того, с первой четверти VI до первой четверти V в. был в обиходе местный вариант самосско-милетского типа, фабрикованный рядом центров от Эрифр до Карики или даже Ликии¹¹. Насколько верны эти предположения покажут будущие исследования.

Типология амфор Книда периода их массового производства разработана С.Ю. Монаховым и многократно уточнялась им в целом ряде работ. В соответствии с его классификацией в рассматриваемый период в Книде производились две основные разновидности амфор.

Тип I с четырьмя вариантами: «елизаветовский» (I-A): крупные пифоиды с относительно коротким воронковидным горлом, невысокой острореберной ножкой и «грибовидным венцом». На одной амфоре этого варианта из некрополя Керкинитиды отгиснуто клеймо НР¹². По поводу отнесения данного сосуда, а, возможно, и варианта в целом, к продукции Книда, необходимо отметить следующее: клейма НР (или их часть), обычно в сопровождении дополнительных символов, атрибутируются как самосские¹³. Кроме того, в этом варианте имеются экземпляры с «нехарактерной» квидской ножкой¹⁴; «геленджикский» вариант (I-B) – сосуды более крупных размеров с уплощенными плечами, менее массивным венцом и иным профилем ножки¹⁵; «херсонесский» вариант (I-C) – более резкий переход от плеч к тулову, более массивная ножка, массивный грибовидный венец¹⁶; «чередниковый» вариант (I-D) – более вытянутые пропорции, за счет уменьшения диаметра тулова, грибовидный венец¹⁷.

Тип II: вариант «хавиарас» (II-A) имеет конические тулово и горло, и кубаревидную ножку¹⁸; «пифоидный» вариант (II-B), неклеяменные сосуды или с клеймами-аббревиатурами, монограммами и т.д.¹⁹ Все

¹⁰ Sakarya 2016: 2–4, 60, 64, fig. 7, n. 149; 68, 140, 176–180, pl. I–VI. К этой же категории был отнесен ряд сосудов из кораблекрушения Pabuç Burnu: Greene et al. 2008: 688, n. 20, 690.

¹¹ Sakarya 2016: 181–185, pl. VII–XII. Это тип см. Lawall et al. 2010: 356, n. 837–838.

¹² Монахов 2003: 102, 301, табл. 71 -4; Монахов, Кузнецова 2021: 185 сл., 192, 198–201, рис. 2 -1-5, 3 -1-2, 5 -7-8, 4 -1, 5 -1; Монахов и др. 2022: 133, 148, Кп.1–Кп.2.

¹³ См., напр., Jöhrens 1986: 503, № 20.

¹⁴ Монахов, Кузнецова 2021: 186, рис. 4 -5–7. Самосские амфоры с «грибовидным венчиком» см. Монахов 2003: 29, 246, табл. 16.

¹⁵ Монахов 2003: 102 сл.: 301, табл. 71 -5–6; Монахов, Кузнецова 2021: 190, 192, 202, рис. 6 -2, 5; Монахов и др. 2022: 135, 148, Кп.6–Кп.7.

¹⁶ Монахов 2003: 103, 302, табл. 72 -1–4; Монахов, Кузнецова 2021: 187, 188, 190, 192, 201, 202, рис. 5 -9, 5 -6, 9, 6 -6.

¹⁷ Монахов 2003: 104, 302, табл. 72 -5–7; Монахов, Кузнецова 2021: 186 сл., 200, 201, рис. 4 -8–9, 5 -2; Монахов и др. 2021: 134, 148, Кп.3–Кп.4, табл. 5.

¹⁸ Grase 1971: 95, pl. 15 -15; Монахов 2003: 104–106, 303, рис. 73 -1–2; Монахов, Кузнецова 2021: 189 сл., 192, 202, рис. 6 -4, 7.

¹⁹ Монахов 2003: 104–106, 303, табл. 73 -3–6; Кузнецова 2020: 103, 105, рис. 2; Монахов, Кузнецова 2021: 191 сл.

эти варианты включали в себя как полностандартные сосуды в 37–38 л, так и фракционные амфоры меньших размеров в 10–14 л²⁰.

Относительно абсолютной хронологии книдских амфор IV – первых десятилетий III в. были сделаны следующие выводы²¹:

«чередниковый» вариант (I–D) [клейма AP, ПАΘ]: 375–350 гг.²²;

«елизаветовский» вариант (I–A): начало 2-й четверти IV в. – 340 г.²³;

«геленджикский» вариант (I–B) [клейма Ф, Λ, AP]: 350–325 гг.²⁴;

«херсонесский» вариант (I–C) [клейма ПАΘ, АПО]: 340–320 гг.²⁵;

вариант «хавиарас» (II–A) [клейма «прора»]: 340–320 гг.;

«пифоидный» вариант (II–B): 340–280 гг., когда ему на смену приходят сосуды с клеймами группы «Зенона»²⁶.

Хотя книдские амфоры не отличаются особым морфологическим разнообразием, но бытовали они довольно долго, так как клейма АПО и ПАΘ(...) известны как на амфорах с «грибовидным», так и на сосудах с валикообразным венчиком²⁷. То же самое касается клейм ПАΘ и «нос корабля» что означает, что они какое-то время сосуществовали, либо выпускались последовательно²⁸. По мнению С.Ю. Монахова – это вовсе «не означает, что клеймение такими штампами продолжалось четверть столетия», ибо «25 имен, зафиксированных в клеймах с «пророй», являются именами не магистратов, а фабрикантов». Соответственно клеймение такими штампами (как и штампами с сокращением ПАΘ) могло охватывать несколько лет в пределах указанного периода²⁹. Но клейма ПАΘ и оттиски с эмблемой «нос корабля» известны на различных вариантах амфор, и представлены в ряде случаев несколькими матрица-

²⁰ Монахов 2003: табл. 72 -8, 75 -2, 3. Известны неклеименные фракционные сосуды этого варианта: Grace 1985: 50; Şenol 2018: 339, № 331; Koehler, Wallace 1987: 50; Doksanalti et al. 2019: 285 f., 296–305, fig. 8–11.

²¹ Монахов, Кузнецова 2021: 190–192, табл. 1; Монахов и др. 2021: 133–138, 148, Кн.1–Кн.14, табл. 5.

²² Монахов 2003: 102–104; Кузнецова 2020: 102, 104, рис. 1; Монахов и др. 2021: 134 сл., 148, Кн.3–Кн.5, табл. 5. Аналогичная «прото-книдская» амфора из Греко-римского музея в Александрии: Şenol 2018: 396 f., № 329; Монахов 2003: 302, табл. 72 -5, датируется А.К. Шенолом последней четвертью IV в.

²³ Монахов, Кузнецова 2021: 187; Монахов и др. 2021: 133, 148, Кн.1–Кн.2, табл. 5.

²⁴ Монахов и др. 2022: 135 сл., Кн.6–Кн.7.

²⁵ Монахов 2003: 102–104, 301–302, табл. 72 -1–2; Монахов, Кузнецова 2021: 185 сл., 187 сл., 189, 191, 192, 202, рис. 2 -1–4, 4 -4, 5 -6, 6 -5–6. О клейме-монограмме AP см. Болонкина и др. 2019а: 293, табл. 5, Кн 47.

²⁶ Комплексы с пифоидными амфорами варианта II, см.: Монахов 1999а: 441–446, табл. 191–193; Монахов и др. 2021: 136–139, 148, Кн.8–Кн.14, табл. 5; Монахов, Кузнецова 2021: 190 сл. Ср.: Şenol 2018: 399, № 331.

²⁷ Empereur 1988: 160, 162, fig. 1; Монахов 2003: 302–303, табл. 72 -1–2, 73 -1–2; Монахов, Кузнецова 2021: 184.

²⁸ Монахов 1999а: 105–106; Cancardeş-Şenol 2015а: 171; Монахов, Кузнецова 2021: 188.

²⁹ Монахов 2003: 105 сл., прим. 40; Монахов, Кузнецова 2021: 190.

ми³⁰. Кроме того, к этому же периоду следует отнести некоторые монограммные оттиски, например, ПО, датируемые последней четвертью IV в.³¹ Разумеется, нельзя полностью исключить возможность того, что маркировка амфор этими клеймами пришлось на период смены одного типа на другой, либо разные типы амфор производились в различных мастерских. Параллельное существование «протокнидских» клейм и оттисков с «носом корабля» в течение какого-то времени могло, кроме прочего, быть вызвано такими причинами как перенос «старого Книда» из Бургаса (Датча) на новое место в Κνίδος αἰτερινή «обрывистый Книд» (Нумн. Apoll. 43) – Текир³².

Две другие классификации книдских амфор по большому счету являются лишь попытками уточнения типологии С.Ю. Монахова. Так, например, Г. Ломтадзе считает, что в последней четверти IV – начале III вв. существовал лишь один, основной тип книдской амфорной тары, а наличие нескольких морфологических вариантов сосудов может быть связано с их выпуском в различных мастерских или районах полуострова. Для ранней стадии типа II он выделяет два «пифоидных» варианта по С.Ю. Монахову (II-A-II-B-1, «ранняя» серия) и II-B-2, «поздняя» серия³³. «Уточненная классификация» Ильхама Сакария, также опирающаяся на типологию С.Ю. Монахова, более дробная³⁴, при этом полные формы отсутствуют, а в качестве типобразующего признака избрана форма венчика³⁵.

Нами уже указывалось на проблематичность отнесения некоторых амфор С.Ю. Монаховым к продукции Книда³⁶. Так, например, необосновано выделение вариантов I-A-I-D на основании идентичности с клейменными горлами книдских амфор³⁷. Это особенно очевидно в случае с вариантом I-D («чередниковый»)³⁸. Амфора «данного варианта» была обнаружена в кораблекрушении у Балеарских островов³⁹. На ручке оттиснуто клеймо Λυκίο(υ). С.Ю. Монахов предположил ее книдское происхождение на основании сходства с амфорами из Вани и вариантами с клеймами ΠΑΘ(...)⁴⁰. Заметим, что полное написание

³⁰ Ефремов 2013: 411. См. также каталог ниже.

³¹ Cancardeş-Şenol 2015a: 182, 187, № 30, fig. 30a-c, № 48, fig. 46a-c.

³² Монахов, Кузнецова 2021: 191 считают, что именно это событие послужило толчком к началу производства новых типов амфор.

³³ Ломтадзе 2015: 22 сл. Ср.: Монахов 1999a: 164-167, рис. 5-9; 2003: 104-107, табл. 73-75.

³⁴ Sakarya 2016: 61-63, 66 f., 185-191, pl. XIII-XXIV; Sakarya et al. 2019: 347-349.

³⁵ Jefremow et al. 2021: 285, Anm. 16. На удивление верхняя граница бытования амфор этого типа помещается в конец III в.: Sakarya 2016: 140.

³⁶ Болонкина и др. 2019a: 279 сл.

³⁷ Монахов 1999a: 373, 376, табл. 164 -2-3; 1999b: 163; 2003: 102-104, 301-302, табл. 71-72; Ломтадзе 2015: 22.

³⁸ Монахов 1999a: 373, 376, табл. 164 -3; 2003: 104, 302, табл. 72.

³⁹ Cerda 1987: 448 f., fig. 116, № 507.

⁴⁰ Монахов 1999a: 373, 376, табл. 164 -2-3.

имени в клеймах в столь ранний период не характерно для Книда. Тип клейма напоминает одновременные экземпляры Коса⁴¹.

Далее нами была отмечена малая вероятность отнесения к Книду небольших клейменных амфор с грибовидным венцом, найденных в Колхиде⁴². Похожий вариант был локализован в Книде совсем недавно и, очевидно, производился для внутреннего рынка⁴³. При этом фракционные сосуды там в это время не клеймились⁴⁴. Схожие типы отисков, напротив, известны с Переи Родоса⁴⁵. Не исключено, что это был своего рода «марочный сосуд» для «книдского» сорта вина.

Чем было обусловлено такое разнообразие вариантов амфор в сравнительно короткое время? По мнению С.Ю. Монахова и Е.В. Кузнецовой смена типов где-то в третьей четверти IV в. связана с переносом города и увеличением объемов виноторговли⁴⁶. Но разные варианты амфор с разнотипными клеймами могли производиться и в разных частях полуострова⁴⁷.

Примерно до середины IV в. амфорное производство на Книдском полуострове было ориентировано на местные нужды⁴⁸. Толчком к его увеличению и выходу Книда на арену международного торгового обмена послужил перенос «Старого Книда» из современного Бургаса на западную оконечность полуострова, имеющую две гавани⁴⁹. Точное время этого события неизвестно. По мнению Нумана Туна это произошло после 360-х гг. и растянулось вплоть до 330-х гг.⁵⁰ В этой связи

⁴¹ Монахов 2014: 206, 208, 212, рис. 5 -18, 7 -28, 10 -50. Сами «книдские» амфоры также практически не отличаются от косских: Монахов 1999а: 444, табл. 193 -1, 2; 2003: 301 сл., табл. 71-72; 2014: 199, 203, 205, 206, рис. 2-5; О копировании косских амфор см. Empereur, Hesnard 1987: 19 f., 92, n. 45, pl. 4. О феномене копирования амфор: Lawall 2010: 45-88; Болонкина и др. 2019а: 280. Ср.: Штаерман 1951: 42, рис. 5 -181.

⁴² Монахов 1999а: 382, табл. 169; 2003: 104.

⁴³ Doksanalti et al. 2019: 286-288.

⁴⁴ Ср. Grace 1986: 50; Koehler, Wallace 1987: 50; Şenol 2018: 399, № 331; Doksanalti et al. 2019: 285 f., 296 ff., fig. 8-11.

⁴⁵ Empereur, Picon 1986: 103-126; Empereur, Tuna 1989: 277-299; Grace 1986: 50; Cancardeş-Şenol et al. 2004: 358, fig. 14; 2017: 297-316; Cankardeş-Şenol 2015b: 233-241; Held, Şenol 2015: 175-184; Sakarya 2016: 117, pl. LXXI; Şenol 2018: 399, № 331; Doksanalti et al. 2019: 285 f., 296 ff., fig. 8-11. Ср. Монахов и др. 2021: 147, Кп. 31; Кузнецова и др. 2022: 140, рис. 3 -11.

⁴⁶ Tuna 1990: 347-371, Lev. 349 f.; 2012: 23 ff., 29 f., fig. 7; Sakarya 2016: 36, 145; Монахов, Кузнецова 2021: 101.

⁴⁷ Ломтадзе 2015: 22.

⁴⁸ Reger 2019: 265.

⁴⁹ О переносе Книда см.: Bean, Cook 1952: 178, 182, 204; Robert 1954: 168; Müller 1997: 305-311; Berges 1994: 5-16; 2006: 30-34; Bresson 1999: 83-114; 2010: 436-440; Flensted-Jensen 2004: 1123; Bruns-Özgan 2013: 42, 44, 48 f.; Sakarya 2016: 3, 5, 34, 38; Leidwanger 2019: 252; Atici, Tuna 2019: 218.

⁵⁰ Tuna et al. 2009: 518 ff.; Tuna 2012: 30; Atici, Tuna 2019: 218. Нам уже приходилось указывать на нарративный источник, который также может являться подтверждением переноса Книда: Ефремов 2013: 446, прим. 64: Ps.-Call.

заслуживают особенного внимания два декрета IV в. из Дельф, первый из которых (после 386 г.) упоминает Κνίδιοι (Syll.³ № 140), а второй (ок. 332 г.) издан от имени Κνιδίων ὁ δῆμος (Syll.³ № 290). По мнению Саймона Хорнблауэра, они позволяют проследить историю Книда в означенный период⁵¹. Знаменитый книдянин Эвдокс написал законы для родного полиса (Hermipp. frg. 16. Wehrli; Diog. Laert. VIII.88; Plut. Mor. 1126B), что, очевидно, было связано со временем олигархического правления при сатрапе Карики – Мавзоле⁵². Как раз в правление Гека-томнидов (377–332 гг.) осуществлялась обширная строительная программа⁵³. Интересная параллель – это синойклизм Гераклеи на Латме и Латма⁵⁴, когда даже дома и прочие постройки были разобраны и перенесены на новое место. В Книде процесс переноса города осуществлялся иначе: с основанием «Нового Книда» старый город не был окончательно заброшен, а остался органической частью государства. Он использовался в качестве порта для загрузки судов, а его территория с округой перешла под виноградники с винодельнями⁵⁵. Параллельно с этим функционировали керамические мастерские по производству амфор в глубине полуострова в регионе Решадие на берегах ручьев, бывших в античности полноводными реками⁵⁶. Сам факт переноса Книда из Бургаса в Текир не является неоспоримым⁵⁷, хотя как раз археологический материал говорит скорее в пользу этого. Кроме того, недостаточно учитывается тот факт, что Книд был территориальным государством с обширными владениями на полуострове и в какое-то время даже за его пределами⁵⁸.

Кроме вина и масла античные источники упоминают следующие экспортные товары Книда: древесину кипресса (IG XII². № 1672:191), плоды дафны – κνίδος κόκκος/Daphne gnidium (Theophr. Hist. plant. IX.20.2; Galen. XII.326; Plin. NH. XIII.114; XV.28; XXVII.70; XXIII) плоды карийского белого тополя (Plin. NH. XII.132; XIII.59), уксус (Plin. NH.

III.33.18 (Kroll); Metz 120 (Thomas), где в своем т.н. «завещании» Александр Великий распоряжается, что милетцы должны получить 150 талантов на восстановление своего города и столько же книдяне (δοθήτω δὲ καὶ Μιλησίοις εἰς ἐπισκευὴν τῆς πόλεως χρυσοῦ νενομισμένου τάλαντα ὅν' καὶ Κνιδίοις + γέατ). Однако нельзя исключить и последствия военных действий в регионе в 334–331 гг., которые затронули оба полиса. См. Ruzicka 1988: 131–151. Г. Бин и Дж. Кук (Bean, Cook 1952: 210) считали, что именно Александр инициировал перенос Книда.

⁵¹ Hornblower 1982: 116.

⁵² Hornblower 1982: 117.

⁵³ Bean, Cook 1957: 94, 138; Hornblower 1982: 309; Pedersen 1994: 215 ff., 222 ff.; Descat 1994: 207 ff.; McNicoll 1996: 38 ff.; Debord 1999: 403.

⁵⁴ Peschlow 1989: 159 f.; Peschlow-Bindokat 1996: 23.

⁵⁵ Koparal et al. 2014: 93–107; Aslan 2015: 103–123; 2018: 353; Tuna, Sakarya 2017: 149, 151 ff.; Wilker et al. 2019: 385.

⁵⁶ Empereur 1988: 159; Empereur, Picon 1989: 118; Амперер, Гарлан 1992: 15.

⁵⁷ Против переноса Книда: Demand 1989: 226, n. 7; 1990: 146–150, 211, n. 65; IK.Knidos I. 1–2; Blümel 1994: 158, Anm. 4; Demir, Doğan 2017: 58, 72.

⁵⁸ Cook 1961: 62, 66 f.

XIV.75; Athen. II.76 (67d), целебные мази (Plin. NH.XIII.114). Однако, все эти продукты, по всей вероятности, служили прежде всего нуждам медицины, которой был знаменит Книд⁵⁹. Кроме того, определенную известность снискали книдский камыш (*harundines, calamus*) в качестве сырья для писчего материала (Plin. NH. XVI.157; Auson. Epist. 15.50; Catull. Carm. XXXVI.13) и рыба из прибрежных вод (Ovid. Metam. X.531), популярные далеко за пределами полиса.

2. Раннекнидские амфорные клейма

Communis opinio гласит, что клеймение тарной керамики в Книде началось в первой половине IV в.⁶⁰ При этом к числу наиболее ранних, «протокнидских» типов (группа Ia) относят различные варианты оттисков без общего признака, как-то – отдельные буквы, буквенные лигатуры, монограммы, акронимы (ПАΘ(...), НР, ФЛ, АПО, АР и т.д.)⁶¹. Но как само наименование подгруппы, так и критерии для отнесения к ней того или иного оттиска условны. Не все штампы можно связать с этим хронологическим отрезком, ибо схожие типы клейм известны и в более поздние отрезки времени, например, в хронологической группе II, а также на заключительном этапе керамического клеймения в Книде⁶². В качестве объединительных признаков «прото-книдских» клейм и амфор указывают их архаичность, форма амфоры и ее профильных частей и, наконец, состав глиняного теста. Некоторые из этих признаков уже комментировались и были подвергнуты надлежащей критике⁶³. Визуальные наблюдения и химические анализы подтверждают, что глины Книдского полуострова, использовавшиеся для производства керамики, были различны⁶⁴. Как раз данная категория клейм оттиснута на ручках не типично книдской глины, часто с белыми вкраплениями и примесью слюды, как на Фасосе, что позволило В.А. Василенко отнести эту группу к продукции северной части Эгеиды⁶⁵.

⁵⁹ Grensemann 1975; 1987; Leven 2005: 596; I.Knidos 2: 20. Testimonia.

⁶⁰ Монахов 2003: 102–103, 301, табл. 71–73; Кузнецова 2020: 101 сл.

⁶¹ Empereur, Picon 1986: 109–126; Empereur 1988: 160, 163, fig. 2; Tuna, Empereur 1988: 344; Tuna et al. 1991: 45, 48, 50, fig. 2, 7–8, fig. 2, pl. 2; Ефремов 2003: 411 сл.; Болонкина и др. 2019а: 274–317. Некоторые клейма были ошибочно отнесены к книдским: 286, КН 7 -1-2: 287, КН 15 (Аканф); монограмма NH1: 297, КН 76, 77 -1-4 (Аканф); ПО: 291 сл., КН 40 -1-3 (Милет).

⁶² Jefremow 1995: 63–64, 115, Taf. IV; Jöhrens 1999: 95, 98, 236–238; Panagou 2010: 147 f.; Болонкина и др. 2019а: 277.

⁶³ Ефремов 2013: 407–408. Ср.: Кац 2007: 108.

⁶⁴ Bremer 1971: 257 ff.; Whitbread 1995: 73 f., 109–113, 118–121; Wilker et al. 2018: 394. Геологическую карту Книдского полуострова см.: Dewdney 1971: 46; Erol 1983: 230; Whitbread 1995: 69, fig. 4 -4; Мандрыкина и др. 2021: 717, 720; Philippon 1914b: bl. 5; Кузнецова и др. 2022: 140.

⁶⁵ Василенко 1971: 268 сл. Ср.: Bremer 1971: 101, fig. 3; Whitbread 1995: 101, fig. 3.

3. Клейма с эмблемой «прора»

Характерным признаком этой группы клейм является эмблема «нос корабля» или «прора» – *armes parlantes* Книдского государства. Данный сюжет не редок и встречается как на монетах целого ряда греческих полисов и Римской республики, так и в керамических клеймах⁶⁶. Семантика его связана с морем и конкретно с морским могуществом⁶⁷. Не может подлежать сомнению, что источником для эмблем этой группы клейм послужили одновременные Книдские медные монеты (рис. 1 -8-10)⁶⁸. Однако проблема состоит в том, что они датируются в широких пределах от конца IV в. до примерно 190 г.⁶⁹ Примечательна начальная дата. Возможные причины этого явления будут подробно освещены ниже в разделе исторической интерпретации. Здесь же необходимо отметить, что практически полностью монетный тип воспроизводится в клеймах с ориентировкой эмблемы вправо, как и на монетах (рис. 1 -1-7). Вместе с тем не все клейма следуют одному прототипу. Сам сюжет довольно прост и был наверняка хорошо известен в таком полисе, как Книд. Поэтому граверу не нужно было в каждом случае опираться на монетное изображение. Кроме всего прочего так можно объяснить некоторое разнообразие в интерпретации типологически одной эмблемы в клеймах. Оттиски с эмблемой «прора» концентрируются в трех местах Книдского полуострова вместе с многочисленными обломками амфор с грибовидным венцом⁷⁰.

Клейма этой группы, как и «протоКнидские», оттиснуты на ручках не характерной, так называемой «классической» Книдской глины. В отличие от последней в них присутствует слюда, грубый песок, известь⁷¹.

⁶⁶ Без претензии на полноту, см.: а) монеты: Head 1911: 18; Franke, Hirmer 1966: 104, pl. 174 (Деметрий Полиоркет); 118, pl. 182 (Самос); 129, pl. 200 (Кизик); Barron 1966: 6; Grace 1971: pl. 12; Börker 1986: 477, fig. 8 (Самос), (Кизик), fig. 10 (Фазелис); Plant 2004: 124 f., № 2261–2288 (Книд № 2276); Panagou 2010: pl. 25 -2a-β; Willers 1909: 228, № 30, Taf. IV -1-3, 10, 13, V -1, 2, 6, 12, VI- 10, 11; б) клейма: Цехмистренко 1960: 67 сл.; Garlan 1992: 243–249; Stefanaki, Seroglou 2019: 45–58; Panagou 2010: Етк. 25, 2a-β; Picard 2019: 65 ff. О полисной символике в нумизматике: Killen 2015: 1 f., 4 f., 13 ff.

⁶⁷ Head 1911: 18.

⁶⁸ Börker 1986: 477; Panagou 2010: Етк. 25. 2a-β.

⁶⁹ BMC Caria: 90–93; Head 1911: 616; SNG Cop.: pl. 7 -303–313; SNG München: Taf. 16, 324–327 (250–210 v. Chr.). Вместе с тем «прора» присутствует в качестве дополнительного символа на аверсе уже примерно с 394–390 гг., либо 387–300 гг.: BMC Caria: 88, pl. XIV, 9; SNG Cop.: pl. 7–262.

⁷⁰ Амперер, Гарлан 1992: 18, рис. 9.

⁷¹ Grace 1986: 552, n. 5; Tuna, Empereur 1988: 347 f.; Whitbread 1995: 69–80, 107–121; Lund 2002: 66; Cancardeş-Şenol 2015b: 173 ff.; Dündar 2017: 60; Мандрыкина и др. 2021: 720.

4. Магистраты или фабриканты

По мнению К. Беркера имена в клеймах принадлежали магистратам⁷², В.И. Кац считал их фабрикантами⁷³. Несмотря на то, что, например, в Синопе и Гераклее Понтийской в клеймах с отдельными именами и эмблемой в виде городского герба традиционно видят фабрикантов, в случае с Книдом эта вероятность не настолько очевидна. По информации Ж.-И. Амперера и И. Гарлана одни и те же клейма встречены в различных мастерских, будучи оттиснуты разными штампами⁷⁴. Но здесь нельзя исключить возможности, что одни и те же фабриканты могли в разные отрезки времени работать в разных мастерских⁷⁵. Во всех клеймах, за исключением оттисков Κλεανδ(ρι)τος (круглый) и Φιλίσκος, с эмблемой, обращенной влево, если они не в сокращении, имя стоит в номинативе. Это может служить дополнительным аргументом в пользу того, что клейма фабрикантские, на что мы уже указывали⁷⁶. Наименование «фабрикант» не означает в обязательном порядке владельца керамической мастерской⁷⁷, ибо в нашем случае следствием явилось бы принятие тезиса об одновременном существовании в Книде более 30 мастерских⁷⁸. Такое предположение, однако, не настолько фантастично, если учесть площадь Книдского полуострова (совр. Datça) – компактного географического региона, расположенного южнее важнейшей линии разлома Бодрум-Гекова.

Это меловые скалы высотой до 1156 м с протянувшимися с северо-востока на восток хвойными лесами. Полуостров выдается далеко в море. Площадь его составляет 476 км², протяженность 63 км и еще в начале XX в. он был практически безлюден⁷⁹.

Восток каменист и неплодороден, в отличие от некоторых местностей на западе, например у Датчи (Datça), где средняя, узкая и плоская равнина полуострова граничит с горной западной частью, откуда труднодоступный путь ведет к востоку полуострова, а после третьего перевала спускается к длинной, узкой долине. Горы вокруг покрыты

⁷² Börker 1986: 473.

⁷³ Кац 2012: 90.

⁷⁴ Амперер, Гарлан 1992: 27.

⁷⁵ Debidour 1998: 277.

⁷⁶ Jefremow 1995: 62 – против мнения К. Беркера (Börker 1986: 473), который считает их магистратами. *In pace Cancardeş-Şenol* 2006: 219.

⁷⁷ Ефремов и др. 2022: 131 сл.

⁷⁸ О керамических мастерских на Книдском полуострове см.: Love 1978: 1119 f.; Empereur, Picon 1986: 118, 119 f., fig. 23; Sakarya 2016: 56–59; Tuna, Sakarya 2017: 153; Leidwanger 2019: 250; Wilker et al. 2018: 383.

⁷⁹ Hdt. I.174.2; Thuc. VIII.35.2; Philippson 1915: 66 ff., 133; Erol 1983: 81, № 2134; Banse 1919: 147; Flensted-Jensen 2004: 1122. К 50-м гг. XX в. и до начала туристического бума на полуострове проживало около 5000 человек: Bean, Cook 1952: 171. Карту Книдского полуострова см. Philippson 1914a: цветная вкладка; Tuna 1990: 229, sek. 1.

махиями и хвойными лесами⁸⁰. Северное его побережье плоское с многочисленными бухтами, где летом дуют мельтеми-ветры. Южное побережье скалисто и изрезано. Восточная оконечность полуострова характеризуется вдающейся на полтора километра в сушу бухтой Бибасса (Bybassos) (совр. Bencik) в 2 км ширины (800 м на самом узком участке)⁸¹, на границе которой находится полоска земли – Баликаширан (Balikaşiran), буквально – «место, где прыгают рыбы», соединяющая его с материком, которая еще в начале XX в. часто использовалась для переволокивания малых судов и лодок. Отсюда открывается панорамный вид на залив Гекова (Gökova) на севере и Хисароню (Hisarönü) на юге. Западная часть полуострова с «Новым Книдом» неплодородна, но идеально приспособлена для нужд морской торговли⁸².

5. Хронология

Начало регулярного клеймения амфор в Книде В. Грэйс датировала временем около 240 г., что соответствовало хронологии маркировки амфор Родоса⁸³. Какое-то время считалось, что начало клеймения амфор в Книде приходится на конец IV – начало III в.⁸⁴, что безнадежно устарело. Материалы из Северного Причерноморья позволяют передвинуть начало клеймения в Книде во вторую четверть IV в.⁸⁵ Этот период Г. Канкардеш-Шенол датирует временем ок. 325–280 гг.⁸⁶ При этом она совершенно очевидно исходит из общего количества имен, обладателей которых считает магистратами. Данные для абсолютной хронологии клейм «с носом корабля» пока недостаточны. В качестве исходной точки берется год основания Александрии в 332 г.⁸⁷, а в качестве верхней границы – время около 280 г., когда им на смену приходят фабрикантские оттиски, в частности, клейма групп Зенона и Софана⁸⁸. В обоих случаях эти даты условны, ибо такая практика маркировки тарной керамики могла применяться уже до основания Александрии и исчезнуть до 280 г.⁸⁹ Весомую информа-

⁸⁰ Hdt. I.174.2–3; Tomaschek 1891: 39 f.; Philippson 1914a: 72 сл., 76; Bean, Cook 1952: 171, 185, 203, pl. 37; Tuna, Empereur 1988: 342, fig. 1–2; Müller 1997: 298 ff.; Panagou 2010: Елκ. 5a.

⁸¹ Bean, Cook 1952: 182; Fraser, Bean 1954: 64.

⁸² Berges 1994: 11; Sakarya 2016: 34; Tuna, Sakarya 2017: 149, 151; Leidwanger 2019: 252.

⁸³ Grace 1974: 200; 1985: 31–32.

⁸⁴ Empereur, Picon 1986: 120; Empereur 1988: 160, n. 1; Tuna et al. 1991: 45, fig. 7–8; Амперер, Гарлан 1992: 15–16; Jöhrens 1999: 98. Ср. Cancardeş-Şenol 2015a: 177, № 15.

⁸⁵ См. также: Кузнецова и др. 2021: 159, 162; Монахов и др. 2022: 148, а также литературу указанную выше в прим. 23–25.

⁸⁶ Cancardeş-Şenol 2006: 74.

⁸⁷ Grace 1971: 84 (интерпретированы как самосские); Börker 1986: 473.

⁸⁸ Болонкина и др. 2019b: 27; Jefremow et al. 2021b: 290 f.; Монахов, Кузнецова 2021: 191.

⁸⁹ Полностью сохранившаяся амфора с нечитаемым клеймом данной группы из материалов кораблекрушения у Кизика, также дает весьма приблизи-

цию предоставляют опять же материалы из Северного Причерноморья. Два клейма с эмблемой «прора» обнаружены на Елизаветовском поселении на Нижнем Дону⁹⁰. В то же время они напрочь отсутствуют в Танаисе, основание которого датируется примерно концом первой – началом второй четверти III в.⁹¹ Разумеется, необходимо учитывать редкость данной группы клейм и тот факт, что они за исключением Елизаветовки до сих пор не обнаружены на «дальней хоре» Боспорского царства, но при учете общего количества оттисков из раскопок Танаиса факт их отсутствия на Недвиговском городище все же примечателен.

С.Ю. Монахов отметил два комплекса, которые, по его мнению, позволяют уточнить абсолютные датировки группы. Это землянка 1972 г. из Лузановки в пределах Одессы и насыпи оврага под херсонесским театром⁹². Клеймо Аканфа из Лузановской землянки не может быть датировано позднее последних двух десятилетий IV в.⁹³ Сопутствующее ему книдское клеймо Пасикрата, однако, относится к поздним в данной группе, в пользу чего свидетельствуют его оттиски с лунарной сигмой, форма эмблемы, а также находки в Александрии Египетской (см. каталог ниже)⁹⁴. Клейма из комплекса насыпи под Херсонесским театром могут быть датированы не позднее середины 20-х гг. IV в., так как там полностью отсутствуют оттиски Херсонеса⁹⁵.

Из числа экземпляров группы Ia сокращение «ПО» помещают в последнюю четверть IV в.⁹⁶ К этому же отрезку времени относится клеймо с литерой «Е», которое было найдено вместе с фасосским оттиском, датированным 325–310 гг.⁹⁷ Наконец, клейма с сокращением «ΛΥ» найдены в одном слое с птолемеевской монетой 315–291 гг., а «ПА» с монетой 300–262 гг.⁹⁸ Таким образом, хронологические группы Ia и Ib какое-то время «сосуществовали». О возможных причинах этого явления было сказано выше.

Относительно верхней даты хронологической группы следует отметить следующее: Среди материалов Елизаветовского городища присутствуют монограммный оттиск в форме перевернутой «беты»⁹⁹ и клеймо

тельную дату от конца IV – до начала III в.: Grace. *Agora-Archiv*. Box 88. Folder 0679: 11.1; 18, 1–2. Упомянуто: Börker 1986: 478.

⁹⁰ Брашинский 1980: 202, № 790–791, табл. XXXIX.

⁹¹ Кац 2002: 100.

⁹² Монахов 1999а: 397–400; 2021: 210 сл.

⁹³ Иващенко 2015: 159; Монахов 2021: 46, рис. 3–7 (с литературой).

⁹⁴ Мандрыкина и др. 2021: 716, датируют клеймо Пасикрата третьей четвертью IV в.

⁹⁵ Кац 1994: 70 сл.; Монахов 1999а: 400; Иващенко 2017: 74, 76.

⁹⁶ Cancardeş-Şenol 2015а: 182, 187, № 30, fig. 30а–с, № 48, fig. 46а–с. Датировку ранних монограммных, буквенных и т.д. клейм см. в прим. 23–25 выше.

⁹⁷ Cancardeş-Şenol 2015а: 188, № 49а–b.

⁹⁸ Cancardeş-Şenol 2015а: 174, № 5, n. 28, 30.

⁹⁹ Брашинский 1980: 46 сл., 203, 204, № 800, 815, табл. XXXIX; Jefremow et al. 2021b: 290, № 13.

группы Зенона А: ΖΗ(...)| ΣΩ(...), датируемые, очевидно, примерно 280–255/250 гг.¹⁰⁰ Прочие данные из Средиземноморья и Причерноморья также подтверждают дату начала периода «анархии» около 280 г.¹⁰¹ Кроме того, ряд фабрикантов хронологической группы Ib мог продолжить свою деятельность в рамках хронологической группы II, ибо с некоторой долей вероятности можно расшифровывать сокращения АПО – как Απο(λλώνιος) или Απο(λλωνίδας) и видеть в них фабрикантов оттисков с эмблемой «нос корабля»¹⁰². Все же следует оговориться, что данная идентификация девальвируется фактом широкого распространения таких теофорных имен. Кроме того весьма вероятна идентификация Παυσίμαχος в лигатуре ΠΑΣΙ, равно как ΜΟΣ(χίων), ΣΩ(σικράτης)¹⁰³. В пользу непрерывности традиции клеймения в Книде от оттисков с эмблемой «нос корабля» к периоду «анархии» свидетельствуют анэпиграфные клейма с городским символом (см. I–II ниже), а также клейма ΖΗ (Ζήνων) с эмблемой «нос корабля» (рис. 1 - 1-А)¹⁰⁴.

6. Попытка исторической интерпретации

Ряд замечаний по этому поводу был уже сделан в более ранней публикации¹⁰⁵. Вероятным представляется тот факт, что в результате похода Александра Великого в Малую Азию и свержения ахеменидского господства, в греческих полисах побережья произошли существенные политические пертурбации. В частности, в Книде это, вероятно, привело к устранению олигархии¹⁰⁶. Можно полагать, что с этого момента в полисе начали чеканиться мелкие бронзовые монеты с головой персонифицированной Демократии и легендой ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ на аверсе и пророй на реверсе¹⁰⁷. Если это так, то и появление клейм с эмблемой «прора» следует относить ко времени после 332 г.¹⁰⁸ Такая датировка хорошо комбинируется с данными керамической эпиграфики. Есть еще несколько событий, которые прямо или косвенно могли повлиять на переустройства в Книде: это установление власти Антигона Монофталма с его последовавшей в 311 г. «декларацией

¹⁰⁰ Болонкина и др. 2019b: 27; Jefremow et al. 2021b: 291.

¹⁰¹ Jefremow et al. 2021b: 290 f.

¹⁰² Cancardeş-Şenol 2015a: 171.

¹⁰³ Jefremow et al. 2021b: 287.

¹⁰⁴ Jefremow et al. 2021b: 287 f., Abb. 4, 5; Болонкина и др. 2019b: 27 – против мнения: Кац 2007: 222.

¹⁰⁵ Ефремов 2013: 446–450.

¹⁰⁶ Arr. Anab. II.5.7; Curt. III.7.4; Ruzicka 1988: 144 f.; Ефремов 2013: 449.

¹⁰⁷ Imhoof-Blumer 1883: 310, № 49; 1890: 310; BMC Caria: 92, № 54 ff.; Head 1911: 616; SNG Cop.: pl. 7 –305. Иначе Mastrocinque 1979: 25, n. 69, который не исключает в качестве альтернативы селевкидское «освобождение» 258 г., что на наш взгляд маловероятно.

¹⁰⁸ Ефремов 2013: 449. Именно этот год, а не 334 следует отметить, как время окончательного свержения власти Ахеменидов в регионе.

свободы греков»¹⁰⁹, поражение Антигона и его гибель в битве у Ипса в 301 г.¹¹⁰, «освободительный поход» Птолемея I в 309 г., осада Родоса Деметрием Полиоркетом в 305/304 гг.¹¹¹ и, наконец, разгром Лиси-маха и его гибель у Куропедиона в 280 г.¹¹² Возможно, как раз последняя дата стала переломным моментом в истории до тех пор номинально независимого полиса. В период до 280-х гг. обширные регионы Малой Азии и значительная часть Карики вошли в состав внешних владений птолемеевского Египта¹¹³. К сожалению, этот период истории книдского государства практически не освещен источниками. Можно только предполагать, что полис, а вместе с ним и весь Книдский полуостров, попали в зависимость, либо установили тесные связи с новым сувереном¹¹⁴, находившимся в это время в апогее своего могущества. В пользу этого можно привести две надписи и один папирус¹¹⁵, хотя они могут быть истолкованы и в рамках частной инициативы. С другой стороны, Птолемеи в этот период контролировали обширные территории в Карики – Минд, Галикарнас, Кавн, Калинду, поддерживали тесные отношения с Косом, имели морскую базу на Самосе¹¹⁶. Именно переход под власть эллинистической монархии – птолемеевского Египта, и мог послужить толчком к реорганизации жизни полиса в политической и экономической сферах.

При обилии клейм с эмблемой «нос корабля», найденных в Северном Причерноморье (табл. 2), едва ли можно сомневаться, что книдский экспорт, либо его львиная доля, в этот период шли именно туда. Так, например, самые ранние (неклеименные) экземпляры книдских амфор поступали спорадически в регион во второй четверти IV в.¹¹⁷ Большая доля книдского импорта в Прикубанье приходится на конец IV – начало III в. в период бытования амфор «пифоидного» варианта с валикообразным венцом¹¹⁸. Ситуация начинает меняться во второй половине III в., что может быть связано либо с переориентацией книд-

¹⁰⁹ Diod. XIX.105.1; StV III. № 428; Niese 1893: 303 ff.; Welles 1934: 1 ff., № 1; 54 f., № 3 = Syll.³ № 344; OGIS № 6: 8 ff., 15 ff.; Heuss 1937: 146 ff., 154 f., 159 f., 189 ff., 220 ff.; Billows 1990: 132 f., 233 f.; Grainger 1990: 85 ff.; Will 2003: 62, 64; Mehl 1986: 120 ff. О декларации свободы: Diod. XIX.105.1; StV III. № 428; Syll.³ № 344; OGIS № 6: 8 ff., 5 ff.

¹¹⁰ Will 2003: 79–83.

¹¹¹ Diod. XIX.62.1 f.; XX.19.2; 27; 37.1 f.; Plut. Dem. 7.5; Diog. Laert. II.115.

¹¹² Общий обзор этих событий см. Will 2003: 98, 101, 103; Lund 1992: 108, 200 f.

¹¹³ I.Milet № 123: 37 ff.; I.Didyman № 113 f.; Magie 1950: 95, n. 21; Habicht 1970: 86; Bagnall 1976: 83, 87–98; Orth 1977: 30 f.; Sherwin-White 1978: 92; Lund 1992: 201.

¹¹⁴ За птолемеевский контроль над Книдом выступал А. Рем (A. Rehm) / I.Milet: 298.

¹¹⁵ I.Milet 294 ff., № 138 (денежный заем Книда Милету); P.Cair. Zen., № 59034 (PSI № 435); OGIS № 79 (посвящение статуи министра Сосибия, сына Диоскурида александрийцем Агатобулом, сыном Неона).

¹¹⁶ Bagnall 1976: 83, 87–98.

¹¹⁷ Монахов 2003: 102; Кузнецова 2020: 102.

¹¹⁸ Монахов 2003: 106 сл., табл. 73 -3-4, 74 -2-6; Кузнецова 2020: 106.

ского экспорта, обусловленного чисто экономическими, внутривосточными соображениями, либо изменениями экономической ситуации в Греции и на островах в целом¹¹⁹. Как раз для III в. в Северном Причерноморье известны многочисленные случаи ситодейи/отсутствия зерна¹²⁰. Раскопки последних десятилетий на Книдском полуострове показали, что где-то с начала III в. там начинается бурный расцвет сельскохозяйственной деятельности, прежде всего, производства вина и масла. Аналогичные или схожие процессы происходили и в Малой Азии, но там они не были в такой мере нацелены на внешний рынок. Книд здесь скорее является, если не исключением, то особым случаем. Следует напомнить, что в это время рынки Средиземноморья «завоевывает» египетская и, в меньшей мере, сицилийская пшеница¹²¹. Причерноморье теряет свои позиции в Греции, и прежде всего в Афинах. Именно туда хлынула масса книдских товаров в амфорах. Сложно сказать, что перевозилось в них в первую очередь. Едва ли это было оливковое масло, ибо Аттика сама производила его в достаточных количествах. По всей вероятности, это было вино, которое особенно пришлось по вкусу островным и континентальным грекам¹²². Примечательно, что в Малой Азии, в Северном и Западном Средиземноморье книдские клейма/амфоры являются сравнительно редкой находкой, а в Египте, где известно несколько десятков клейм с «носом корабля»¹²³, они никак не могут конкурировать с десятками тысяч родосских оттисков.

7. Ономастика

В списке В. Грэйс указаны 24, а в книге В.И. Каца, который в целом опирается на данные Н.В. Ефремова – 33 имени¹²⁴. Работа, проведенная в фондах музеев и новые находки, позволяют внести в него ряд уточнений (табл. 1). Следует, однако, отметить, что в целом ряде случаев сокращения личных имен допускают их различные восстановления, а приводимые ниже чтения – это лишь возможные варианты.

¹¹⁹ Reger 2019: 266 f.

¹²⁰ ISE № 128 = ISM № 19, 20; SEG XXIV. № 1099; Migeotte 1984: № 40, 44; IOSPE I². № 30, 32 = Syll.³ № 495; SEG XXIV. № 1098; 1095; I.Erythrai № 28 = Migeotte 1984: № 85; Quass 1993: 117–119, 144, № 169; Clem. Alex. Protr. IV.48.2; Memn. FGrHist 434. F11.1; 16.3; Diod. II.43.1-3; 6-7; Stefan 1974: 648–663.

¹²¹ Rostovtzeff 1955: 131, 284, 300, 459, 1004–1006; Pazdera 2006: 138 ff., 169 f.

¹²² О книдском вине см. Strabo XIV.1.15 (С 637); Athen. I.59 (291F); Jefremow 1995: 84, Anm. 747; Georgopoulos 2005: 181.

¹²³ 10 клейм хранятся в Британском музее: Johnston 2015: 15. Кроме того им упоминаются 44 оттиска из Навкратиса в музеях Оксфорда (2), Бостона (5) и Монреаля (1).

¹²⁴ Grace 1971: 84, n. 82; Кац 2007: 424. Они отмечены здесь звездочкой «*».

Таблица 1. Личные имена (ЛИ) в клеймах хронологической группы I

№	Имя фабриканта	Ориентация легенды	Форма клейма	Ориентация эмблемы	Падеж ЛИ	Публикация
1.	Ακέστωρ	↗	□	←	N	Empereur 1988: 163, fig. 3
2.	Ἀκη(---)*	↑	□	→	N	Ефремов 2013: 426 сл., № II
3.	Αλεξιμβροτος*	↗	□ ○	→	G	Ефремов 2013: 427, № III
4.	Αλεξιν(---)*	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 427, № IV
5.	Απολλω(---)	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 428 сл., № V ¹²⁵
6.	Απολλωνίδαc*	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 429, № VI ¹²⁶
7.	Αριστόδαμοc* Αριστόδαμο(ς)*	↗	□	←	(...)	Börker 1986: 473; Ефремов 2013: 424, 426, № 52; 2019: 544
8.	Αριστοφών*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 429 сл., № VII
9.	Αρχεκράτηc*	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 430, № VIII
10.	Αρχέμαχ(---)	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 430 сл., № IX
11.	Δωριγένηc*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 431 сл., № X
12.	Ἐξάκεστοc*	↗	□	→	G	Ефремов 2013: 432, № XI
13.	Θάλασσο(ς)	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 432 сл., № XII
14.	Θευκλήc*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 433, № XIII
15.	Ἴτα(---)	→	□	→	(...)	Ефремов 2013: 433, № XIV
16.	Κέραμοc	↗	□	→	G	Jefremow et al. 2021a: 42, Abb. 1
17.	Κλεάνδ(ρι)τοc					Новое прочтение
18.	Κλεάνδοc*	↖	□ ○	↔	G	Ефремов 2013: 434 сл., № XVa-b
19.	Μεγαλίων*	←	□	↔	(...)	Ефремов 2013: 435, № XVII
20.	Μοσχίων*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 435 сл., № XVIII
21.	Ξένον	↗	□	←	G	Jefremow et al. 2021a: 42, Abb. 3
22.	Πασικράτηc*	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 436 сл., № XIX
23.	Πανσίμαχοc*	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 437 сл., № XXI
24.	Σωσικράτηc*	↗	□	←	(...)	Ефремов 2013: 438 сл., № XXIII
25.	Τρόχιλοc*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 439, № XXIV
26.	Τίμαναξ	↑	□	←	N	Jefremow et al. 2021a: 42, Abb. 2
27.	Φαινοκλήc*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 439 сл., № XXV
28.	Φιλίν(οc)*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 440, № XXVI
29.	Φιλίσκοc*	↗	□	←	G	Ефремов 2013: 440 сл., № XXVII
30.	Φιλοκράτηc*	↗	□	←	N	Ефремов 2013: 441, № XXVIII

¹²⁵ Отсутствует в списке: Кац 2007: 424, прил. IV.

¹²⁶ Кац 2007: 424, прил. IV, № 5 читал Απολλωνί(---).

№	Имя фабриканта	Ориентация легенды	Форма клейма	Ориентация эмблемы	Падеж ЛИ	Публикация
31.	Φίλτατος*	↱	□	↵	N	Ефремов 2013: 441, № XXIX
32.	Φίλων* ¹²⁷	→	□	→	N	Ефремов 2013: 442, № XXX

Dubia et errata¹²⁸

Сомнительные и неверные чтения

Αλεξαν	Botti 1901: 234, № 44–45. Исправление под № VI.
Αρχικράτης	Придик 1917: 117, № 400–401. Исправление под № XI.
Ἡρόφιλος	IOSPE III. № 511. Исправление под № XXVIII.
Θρασωνίδης	IOSPE III. № 534; Кац 2007: 424, прил. IV, № 14. Исправление под № XXII.
Κλέαρχος	IOSPE III. № 557. Исправление под № XIXa.
Κλεισίμβροτος	Придик 1917: 112, № 262. Исправление под № XX.
Κλεύσανδρος	Брашинский 1980: 46, 202, № 790, табл. XXXIV. Исправление под № XIXa.
Κνιδίων	IOSPE III. № 576. Исправление под № XXII.
Παυσανίας	IOSPE III. № 637–640; Jefremow 2013: 437, XX. Исправление под № XXVa.
Παυσιμήδη]ς	Milne 1905: 124, № 26090. Исправление под № XXV.
Περίθυμος	IOSPE III. № 646–647; Jefremow 1995: 173, № 140–141; Ефремов 2013: 438, № XXII (161–162). Исправление под № XXVIII.
Ποσι[...]ων	IOSPE III. № 648; Кац 2007: 424, прил. IV, № 25. Исправление под № XXII.
Σωκράτης	Tuna et al. 1991: 46, fig. 13. Исправление под № XXVI.
Φιλωνίδης	Calvet 1972: 49, № 100, fig. 108. Исправление под № XXXIV.

8. Каталог

Данный каталог является, в первую очередь, результатом работы с оригиналами в фондах российских музеев. При составлении его иллюстративной части были использованы наиболее сохранившиеся экземпляры.

¹²⁷ Grace 1971: 84, n. 82 – читала это имя как Φιλωνί(δης). То же: Кац 2007: 424, прил. IV, № 33. Но на всех известных нам экземплярах однозначно читается Φίλων.

¹²⁸ Ср. Ефремов 2013: 426.

При работе над каталогом авторы привлекали данные свода IOSPE III и по возможности все опубликованные на сегодняшний день клейма данной категории. Основная часть работы охватывает материалы с территории трех государств – Боспора, Херсонеса и Ольвии, последние представлены в меньшей мере. В качестве аналогий взяты находки за пределами севернопричерноморского региона, в нескольких случаях для полноты типологической картины они помещены в Каталог и в качестве иллюстраций.

Большая часть клейм с носом корабля, обнаруженных при исследовании Горгиппии и поселений Анапского района, а также Семибратнего городища, была опубликована в книге В.И. Каца¹²⁹. Среди них представлен «новый оттиск» (№ 2339). При внимательном рассмотрении оказалось, что это не новый киндский фабрикант, а давно известное клеймо фасосского магистрата Μεγλων I¹³⁰.

Каталог¹³¹

I	Ξ		Рис. 2	прора ⇄ Ξ
Cancardeş-Şenol 2006: 96, 99, fig. 134. Отнесено к Самосу. Буква под эмблемой понята как «Ξ». Против такой атрибуции свидетельствует изображение проры по типу аналогичных эмблем киндских клейм, в то время как самосская «Самайна» интерпретируется совершенно иначе. См.: Grace 1971: pl. 12 -17-24.				
II Πα	анэпиграфное		Рис. 2	прора ⇄
Порфмий 1975/338: ВКИКМЗ, КП-4828, ККК-8501. Аналоги: Cancardeş-Şenol 2015: 182, fig. 31a-b. Клеймо этого же или очень близкого штемпеля.				
Πβ				Эмблема, очевидно, прора ⇄
Нимфей 2009/486, уч. М: ВКИКМЗ, КП-175415, ККК-24541. Клейма этого же типа: Cancardeş-Şenol 2015a: 182, № 29a-c (оттиснуто на ручке амфоры с небольшим «клювовидным» венчиком и рифленным горлом); 183, № 31-32; fig. 31a-b, 32a-b. Клеймо расположено на ручке диагонально. Найдено вместе с оттиском Σωσικράτης (Cancardeş-Şenol 2015a: № 33). Возможно, еще один экземпляр происходит из коллекции Бенаки в Александрии: (ABC 0417.4). Он обнаружен в одном контексте с кипрским клеймом конца IV в.: Cancardeş-Şenol, Şenol 2013: 66, CyAS2. Аналогичные или схожие морфологические признаки имеют амфоры с клеймами ΖΗ (Cancardeş-Şenol 2015a: 178 f., № 19a-c, 20a-c, 21a-c), Ε (Cancardeş-Şenol 2015a: 184, № 34a-c, 35a-c) и Παυσίμαχος (Cancardeş-Şenol 2015a: 187, № 47a-c).				

¹²⁹ Кац 2015: № 2339 (2).

¹³⁰ Придик 1917: 137, № 7, табл. XIV; Von, Von 1957: 297 f., № 1147-1148; Garlan 1999: 190-192, № 472-482; Кац 2007: 188, 415, рис. 37 -10, прил. II -1, № 30.

¹³¹ Дополнения имен, заключенные в круглые скобки, даются лишь в том случае, когда согласно данным LGPN, они представляют собой единственно возможный вариант.

III	анэпиграфное		Рис. 2	прора ⇨
<p>Нимфей 2021/7: ВКИКМЗ, КП-201641. Новый штамп. Таким образом, известные на сегодняшний день книдские анэпиграфные клейма с эмблемой «нос корабля» имеют квадратную или подпрямоугольную форму, часто с легким оттенком ромбовидности. Размеры известных экземпляров варьируют от 10 до 12 мм. Данная группа клейм, очевидно, принадлежит к заключительному периоду клеймения с эмблемой «прора».</p>				
IV	Ἀκέστωρ	Ефремов 2013: 426, № I -3	Рис. 2	Ἀκέστωρ
<p>Тира Н-Н-1: Василенко 1971: 111, 418, № 1365, табл. XVI -1. Имя написано полностью. Единственное известное клеймо этого типа найдено в Решадийе на Книдском п-ве: Emreueur 1988: 163, fig. 3; Panagou 2010: 124. Имя Ἀκέστωρ¹³² известно на Крите, Кипре, Родосе, в т.ч. на Родосской Перее (LGPN I: 23), в Афинах (LGPN II: 17), в Арголиде, Аркадии (LGPN IIIA: 22), Беотии (LGPN IIIB: 20), в Малой Скифии и Фракии (LGPN IV: 12), а вариант Ἀκίστωρ – на Теносе (LGPN I: 23).</p>				
V Va	Ἀκη(---)		Рис. 2	Ἀκη(---) прора ⇨
<p>Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-103951, ККК-13644. Сборы В.В. Веселова. Аналогии: Cancardeş-Şenol 2006: 74, fig. 75; Johnston 2015: 16, fig. 40. Клеймо с этим именем учтено: VRG_Folder_0679_119; BM 149; VRG_Folder_0679_119; ABC 5; VRG_Folder_0679_8¹³³. Среди возможных имен-кандидатов следует отметить также следующие: Ἀκίρατος: Эвбея, Кос, Парос, Лесбос (LGPN I: 23), Афины (LGPN II: 17), Ахея, Эпир (LGPN IIIA: 22), Беотия, Фокея (LGPN IIIB: 20); Ἀκησίαις: Киос (LGPN I: 23), Родос, Парос, Лесбос и т.д.; Ἀκέσις: Афины (LGPN I: 23).</p>				
Vb		Jefremow 1995: 170, № 1; Ефремов 2013: 426 сл. № II (1).	Рис. 2	Ἀκη(---) ← прора ⇨
<p>1-2. Никоний Н-Н-2-3: Василенко 1971: 111, 418, № 1366-1367; 3. Нац. музей Варшавы, инв. № 14861: Sztetyńo 1983: 173, № 316 (не прочитано и определено как фасосское. Исправленное чтение см.: Jefremow 1995: 170, № 1; Федосеев 2001: 72, № 316; Ефремов 2013: 426, № II(1)). Аналогии: Preisigke, Bilabel 1926: 68, № 6549 (Египет); Calvet 1993: 73, № 106, fig. 73. Навкратис: https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-250; Cancardeş-Şenol 2015a: 177, fig. 14a-b. Клеймо найдено в одном контексте с птолемеевской монетой, датируемой ок. 300-262 гг.). Еще один оттиск найден на Книдском полуострове¹³⁴. Разная ориентировка легенды в оттисках не является на наш взгляд указанием на различных носителей одного имени, ибо как формы букв, так и</p>				

¹³² Здесь и далее рассматриваются только редкие имена.

¹³³ Здесь и далее сокращения ABC 5; VRG_Folder; BM 149 являются указаниями на оцифрованный Архив Афинской Агоры, Американской археологической школы в Афинах, доступный по ссылке: <https://www.ascsa.edu.gr/index.php/archives/virginia-grace-finding-aid>. Книдские клейма BOX 88; Folder 679: клейма с «носом корабля».

¹³⁴ Информацию о находках книдских оттисков с эмблемой «нос корабля» в Парионе и на Книдском полуострове предоставил Эркин Алкач (E. Alkaç, Mersin Üniversitesi, Турция) в электронном письме от 06.07.2020, за что мы выражаем ему нашу искреннюю признательность.

<p>эмблема – совершенно идентичны. Не исключено, что в данном случае это лишь иное написание имени Ακέρτωρ (III). Подобные грамматические явления с заменой η на ε известны в клеймах Книда: Jefremow 1995: 30, 170, № 1.</p> <p>Личное имя Ἀκῆς (Ср. LGPN VB: 16) зафиксировано в клейме неизвестного центра (ранний Родос?) из собрания Керченского музея (КП 87841 ККК 4812) (Табл. I.2).</p>				
VI VIa	Αλεξιμβροτος	IOSPE III. № 358–361; Jefremow 1995: 170, № 2–5; Ефремов 2013: 427, № III(2–5).	Рис. 2	Αλεξιμβρότ(ου) прора ⇨
<p>1. Пантикапей 1891 ГЭ № 563: Придик 1917: 116, № 395 = IOSPE III. № 358; 2. Пантикапей, IOSPE III. № 35, ГЭ/РАО; 3. Пантикапей 1947 ГМИИ № 1363 = IOSPE III. № 360. Упомянуто: (Шелов 1957: 215); 4. КМ № 6781; 5. Пивденное Н-Н-4: Василенко 1971: 111, № 1368 (в качестве места находки неверно указан Никоний); Сальников 1966: 209, рис. 10 -3 (как фасосское); 6. Китей 1976, Р. II, кв. 1/48: ВКИКМЗ, ККК-6034, КП-94180 (κ3704); Молев 2010: 314, № 2; Ефремов 2018: 544, № II; 7. Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78973, ККК-2975 (κ5791).</p> <p>Аналоги: Стоянов и др. 2017: 206, № 356. Один оттиск найден на Книдском по-ве (E. Alκας). Кроме книдских клейм это имя известно лишь в Линдосе на Родосе (LGPN I: 27).</p>				
VIb		IOSPE III. № 358–361; Jefremow 1995: 170, № 2–5; Ефремов 2013: 427, № III (2–5)	Рис. 2	Αλεξιμβρότου ∩ ⇨ прора полукругом вокруг эмб- лемы
<p>1. Никоний (?). Сфотографировано М.В. Иващенко у торговца антиквариатом. Издано: Ефремов 2018: 544, № III; 2. Пантикапей и окр.: IOSPE III. № 560; КМ, κ5936 – ошибочно прочитано как Κλ[εο]μβρότου (в фондах нами не обнаружен); 3. Тира: Матеевич, Самойлова 2017: 109, 226, № 32а; 4. Елизаветовское городище: РОМК, КП 323391, инв. № АЗ-107/91; Брашинский 1980: 202, № 791 (не прочитано). Фото из Госкаталога (28382754). По косвенным данным соотносено с публикацией И.Б. Брашинского.</p>				
VII	Αλεξιί(---)	IOSPE III. № 362–369; Jefremow 1995: 170, № 6–13; Ефремов 2013: 427, № IV (6–13).	Рис. 2	Αλεξιί(---) ⇨ прора
<p>1. Ольвия 1907/757: ГЭ = IOSPE III. № 362; 2. Ольвия 1952/3921: ИА АН СССР = IOSPE III. № 363; Ефремов 2013: 427, № IV–2; 3. Феодосия (ОМ) = IOSPE III. № 364; 4–5. Пантикапей: ГЭ, № 528⁰⁶; 563^а; Стефани 1867: 217, № 39; Придик 1917: 116, № 396–397 (528⁰⁶, № 563), табл. XIV–16 = IOSPE III. № 365–366; 6. Пантикапей: ГЭ/РАО = IOSPE III. № 367; 7. Фанагория 1955/90, Р. «Береговой», пл. I–II, прирезка, шт. 3: ГМИИ, ЭФ 242 = IOSPE III. № 368; 8. Пантикапей и окр.: КМ, κ5789 = IOSPE III. № 369; 9. Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78568, ККК-2855 (κ5762).</p> <p>Аналоги: Имя упомянуто: AVG 2152 VRG_Folder_0679_119; ABC 23; очевидно, Египет: Botti 1901: 234, № 44–45, которые прочитаны: Αλείξαν и Αλε; Grase 1971: 84. В списке Т. Панагу указаны два различных варианта начертания этого имени, а следовательно и два различных штампа: а) Αλεξιί(ος) и б) Αλεξιί(νος). Нам известен только вариант а), который и указан в приве-</p>				

денной автором ссылке на Е.М. Придика. Имя встречено в Киренаике, на Родосе, Эвбее, Теносе (LGPN I: 27), в Элиде (LGPN IIIA: 26), в Беотии, Локриде (LGPN IIIB: 23).				
VIII	Ἀπολλῶ(---)	IOSPE III. № 380–394; Jefremow 1995: 115, 171, tab. IV, № 19–35; Ефремов 2013: 428 сл., № V (14–32)	Рис. 2	Ἀπολλῶ(---) ⇐ прора
<p>1–10. Ольвия: 1. IOSPE III. № 380, ОМ; Беккер 1868: 18, № 1 = Becker 1869: 461, № 1 – как фасосское; 2. IOSPE III. № 381, ОМ – Павловский могильник; 3. 1936/864: IOSPE III. № 382; 4. IOSPE III. № 383; Ник. муз., № 39; 5. 1946/3615: IOSPE III. № 385, ИА. Упомянуто: Леви 1956: 72, № 50 (как фасосское и прочитано как Ἀπολλῶ...); 6. 1946/3071: IOSPE III. № 384, ИА; 7. 1946/5475: IOSPE III. № 386, ИА; 8. 1946/5445, ОАЭ; 9. 1947/1272, ОАЭ; 10. 1967/2607, ОАЭ; Jefremow 1995: 170 f., № 15; Ефремов 2013: 429, № VI – 3; 11. Феодосия 1894, ОМ: Юргевич 1895: 95, № 3 = IOSPE III. № 387); 12–16. Пантикапей: 12–13. 1879, 1882: IOSPE III. № 388, 389 (коллекция Суручана); 14. 1897 и 1898: IOSPE III. № 390, ГЭ/РАО; 15. ОМ: IOSPE III. № 391 = Беккер 1868: 19, № 2 = Becker 1869: 461, № 2 (как фасосское); 16. 1946/Б–2706: IOSPE III. № 392, ГМИИ = Шелов 1957: 215 сл., табл. IV – 2 (имя прочитано как Ἀπολλῶ(νίδας); 17–22. Пантикапей и окр. (все из ВКИКМЗ): 17. КП-78572, ККК-2859 (κ5783); 18. КП-79289, ККК-3280 (κ5789); Ефремов 2019: 545, № IV; Кац 2007: 223, рис. 51 – 3 (прочитано неверно как: Ἀπολλῶνίδα); 19. КП-78569, ККК-2856 (κ5763); 20. КП 78581, ККК-2858 (κ5783); 21. КП 78570, ККК-2857 (κ5783); 22. КП 78573, ККК-286 (κ5783); 23–24. Фанагория: 23. 1928/197, IOSPE III. № 380, ГМИИ, коллекция Харко; 24. 1959/642, Р. «Центральный», кв. III, шт. 23, ГМИИ; 25. Нимфей, НФ-1972, без оп., информация М.В. Иващенко; 26. Китей 1975/47, Р. II, кв. 4: ВКИКМЗ, КП-101102, ККК-13385; 27. Мирмекий 1966/98: ВКИКМЗ, КП 74933, ККК-12750; 28. Чубово 2014/129, Р. 3, кв. 428, бровка, АнМ.: Монахов, Кузнецова 2021: 195, прим. 7, рис. 6 – 4, на амфоре типа «хавиарас».</p> <p>Аналогии: Milne 1905: 124, № 26089; Gramatorol, Poenaru-Bordea 1968: 60, № 95 (Томы); Coulson, Leonard 1982: 374, № 2, pl. 47, fig. 6 (Навкратис) = Coulson et al. 1986: 541, № 26 = Rehard 1996: 154 f., № 26., fig. 61, pl. XXI – 6 (прочитано как Ἀπολλῶ(νίδας)); Le Roy 1984: 312, № 29 (как самосское); Гетов 1995: 88, 170, № 202; Gülsefa 2001: 84, fig. 15 = Tuna 1990: 238, Res. 11 = Tuna 2012: 44, Sek. 17 (Книд).</p> <p>Клеймо с этим именем учтено: VM 44 VRG_Folder_0679_1 19; FN 254 VRG_Folder_0679_1 19; Tell Farain; SS 41176 VRG_Folder_0679_1 19); Навкратис?</p> <p>https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-249; https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-248</p> <p>Теофорные имена с этим корнем были общегреческими и пользовались широкой популярностью. Уникально имя Ἀπολλῶ, известно в римское время в Амафунте на Кипре (LGPN I: 52) и в Херонее: Bechtel 1917: 62. О «коротких» формах окончаний Ἀπόλλω вместо Ἀπόλλων, см.: Schwyzer 1990: 536 f., 569.</p>				
IX	Ἀπολλῶνιδ(ας)	IOSPE III. № 377–379, 648; Ефремов 2013: 429, № VI (33–35).	Рис. 3	Ἀπολλῶνιδ(---) ⇐ прора
<p>1–3. Ольвия: 1. 1940/3671, ОАЭ; 2. 1928: № А-1087, Ник. муз., № 14113 = IOSPE III. № 648 (прочитано как: Ποσ [...]ων); 3. 1929: Ник. муз., № БП 35</p>				

<p>(новый номер KB-14651, A-3155): IOSPE III. № 377 = Jefremow 1995: 171, № 14–15 (под старым и новым музейными номерами); 4. ГЭ, № 528^{mb}: Стефани 1867: 218, № 44; Придик 1917: 117, № 398 = IOSPE III. № 378; 5. Пантикапей: IOSPE III. № 379, КМ; 6. Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78938, ККК-2939 (к5784); 7. Китей, некрополь 1998, Р. XXXIII-А, юж. часть, Н-277: ВКИКМЗ, КП-145665, ККК-19520.</p> <p>Аналоги: Мирчев 1958: 62, № 307, табл. XXXIX -5 (не прочитано); Гетов 1995: 88, 170, № 202; Buzoianu 1992: 146, 156, pl. IV -427; Spencer 2009: 16, fig. 16; Клеймо учтено: EM 2, VGR_Folder_0679-1 19. 6 экз. в Навкратисе: Johnston 2015: 15. (https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-356). Еще один оттиск найден на Книдском полуострове (Е. Алкаç). Имя известно на книдских монетах: Börker 1986: 476. Т. Панагу (2010: 126) считает этого фабриканта одним и тем же лицом с предыдущим.</p>				
X	Ἀριστόδαμο(ς)		Рис. 3	Ἀριστόδαμο(ς) ↔ прора
<p>1. Пантикапей 2004/153, Р. Ц-С, кв. 116, шт. 1: ВКИКМЗ, КП-159511, ККК-21833. Аналоги: Grace 1971: 84, n. 82; Börker 1986: 473; Cancardeş-Şenol 2015a: 176, № 10, 11, figs. 10a-b, 11a-b; Benaki Collection: Alexandria: ABC 0796.01; ABC 0796.17; Dündar 2017: 302. Кн. 1. Клеймо упомянуто: ABC 1 VRG_Folder_0679_1 19; ABC 12 VRG_Folder_0679_1 19; EM 12 VRG_Folder_0679_1 19; ABC 1 ABC 12 VRG_Folder_0679_7 7; Johnston 2015: 16: ...ΣΙΔΑΜΟΣ. Один оттиск найден на Книдском п-ве (Е. Алкаç); в Александрии – 2 экз.: Cancardeş-Şenol 2007: 43. Имя известно на книдских монетах: Börker 1986: 476.</p>				
XI	Ἀριστοφῶν	IOSPE III. № 426–430; Jefremow 1995: 171, № 36–43; Ефремов 2013: 429 сл., № VII (36–46)	Рис. 3	Ἀριστοφῶν ↔ прора
<p>1–4. Ольвия: 1. 1903/1035: IOSPE III. № 426, ГЭ; 2. 1907/1532: ГЭ, № 18256 (Придик 1917: 143, № 45 = IOSPE III. № 427); 3. 1947/195: IOSPE III. № 428, ИИМК; 4. IOSPE III. № 426, ОМ; 5. Семибратнее городище 1951/537, ПМ, КГИАМЗ, КМ 3751/537: Кац 2015: № 2155 (место находки указано неверно); 6. Капустин хутор 1978, сборы: АнМ, АМ 10149: Кац 2015: № 2412 (это же клеймо В.И. Кац ошибочно публикует и под № 548, при этом ссылаясь на № 2412 как на аналогию № 548 и наоборот); 7. Пантикапей 2006/304, охр. раскоп по ул. К. Маркса: ВКИКМЗ, КП-167447, ККК-23234; 8. Генеральское Западное 2006/34, кв. 108–110, слой 2: ВКИКМЗ, КП-164836, ККК-22882, 9. Фанагория 1977, ПМ; 10. Мирмекий 1984/130: ВКИКМЗ, КП-108382, ККК-14591; 11. Пантикапей 1993, ул. 2-я Митридатская 58, II гор. шт. 9: ВКИКМЗ, КП-130539, ККК-16852; 12. Елизаветовское городище 1973/III-113: РОМК, 5632/74; 13. Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78939, ККК-2940 (к5785). Аналоги: Morin 2015: 122, № 98 (не прочитано); Johnston 2015: 15, fig. 37. Клеймо с этим именем учтено: ABC VRG_Folder_0679_119; EM_Folder_0679_119. Навкратис? https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-800.</p>				
XII	Ἀρχεκρά(της)	IOSPE III. № 438–439, 454–455; Jefremow 1995: 171, № 44–48; Ефремов 2013: 430,	Рис. 3	Ἀρχεκρά(τ-) ↔ прора

№ VIII (47–51)				
<p>1–2. Пантикапей: 1. 1893 (коллекция Суручана): IOSPE III. № 438; 2. 1952, № 1094, IOSPE III. № 438, ГМИИ; 3. Ольвия 1962/2097, ОАЭ; 4. Пантикапей, ГЭ № 528^{Р6}: Стефании 1867: 217, № 41; Придик 1917: 117, № 400; 5. Пантикапей и окр.: ГЭ, № 556^Р; Придик 1917: 117, № 401 (куплено в Керчи) = IOSPE III. № 454 (прочитано как: Αρχικρά(της)); 6. Генеральское 2007, кв. 1–2, сл. 2: ВКИКМЗ, КП-169379, ККК 23631.</p> <p>Аналоги: Botti 1901: 239, № 129; Гетов 1995: 88, 170, № 203; Johnston 2015: 15 (Навкратис). Клеймо с этим именем учтено: AVG 2106 VRG_Folder_0679_119; AVG 2110 VRG_Folder_0679_119; ABC 31 VRG_Folder_0679_119; FN 244 VRG_Folder_0679_119.</p> <p>Имя известно на книдских монетах: Börker 1986: 476. За пределами Книда оно встречено на Делосе, Карпафосе (LGPN I: 85), в Афинах (LGPN II: 68) и Аргосе (LGPN IIIA: 75).</p>				
XIII	Αρχέμαχ(---)	IOSPE III. № 440–453; Jefremow 1995: 171, № 49–69; Ефремов 2013: 430 сл., № IX (52–77)	Рис. 3	Αρχέμαχ(---) ← прора
<p>1–2. Херсонес 1895: IOSPE III. № 440–441, ХМ; 3. Херсонес: ГИАМЗ ХТ, 41/36578; 4–5. Пантикапей и окр. 1903–1905: IOSPE III. № 442–443, КМ; 6–9. Пантикапей и окр. 1903–1905: IOSPE III. № 444–448, ГЭ/РАО; 10. Пантикапей и окр. 1901: IOSPE III. № 449, ВКИКМЗ: Шкорпил 1904: 131, № 566 (эмблема понята как «три ветки»); 11. Пантикапей: ГЭ. № 528^{Р6}: IOSPE III. № 450 = Стефани 1867: 217, № 40 = Придик 1917: 117, № 399; 12–14. Пантикапей и окр.: 1906–1907: IOSPE III. № 451; ВКИКМЗ, № 452–453 (к5786); 15. Фанагория: IOSPE III. № 448 = Беккер 1868: 20, № 4 = Веcker 1869: 463, № 5 (как фасосское); 16–17. Фанагория 1981, Р. «Южный город», кв. XXVI, шт. 8 и кв. XXIII, шт. 13; 18. Пивденное: Василенко 1971: № 1369 = Mateevici 2007: 175, 197, № 365; 19. Южно-Чурубашское, 2001/42, кв. 1–2, свалка за сев. ст. пом. А: ВКИКМЗ, КП-151802, ККК-20515: Зинько 2003: 109, № 38; 20. Су-Псех 1988, Андреевская щель, сборы: АнМ, КМ 10001/3 (Кац 2015: № 2351 (иллюстрирует клеймо не относящейся к данному шифру фотографией. Она представляет дублет № 549 в ином исполнении. В качестве аналогии № 2351 указан № 549 и наоборот!); 22. Харьков, Лосієвский, Бондар 2015: 17; 23. Горгиппия 1980/629, Р. «Заповедник», кв. 151–137, зачистка борта: Кац 2015: № 549. См. прим. к № 20); 24. Кепы 1963/7, к. 11, в насыпи; 25. Керкинитида, некрополь: ЕКМ, А7681; 26. Генеральское 1994/72, Р. «Западный»: ВКИКМЗ, КП-132372, ККК-17329; 27. Войково 1970: ВКИКМЗ, КП-9905, ККК-5904; 28. Виноградный-13: КГИАМЗ, КМ 14235/49; 29. Херсонес, ГИАМЗ ХТ, № 42/36578; 30. Пантикапей и окр. подводная эксп. Ак-Бурун (ПАБ)-2017/65: ВКИКМЗ, КП-194382.</p> <p>Примечание: клейма №№ 3–14 (IOSPE III. № 442–453), имевшие ранее одинаковый старый шифр к5786, хранятся сейчас в фондах ВКИКМЗ. Однако конкретные соответствия установить невозможно. Новые шифры клейм: ККК-2946, 2953, 2949, 2947, 2952, 2945, 2950, 2951, 2948, 2943, 2954.</p> <p>Аналоги: Coulson et al. 1986: 542, № 33 = Rehard 1996: 156, 158, № 33, fig. 62; Гетов 1995: 88, 170, № 204; Buzoianu, Bărbulescu 2008: 320, S 570, pl. XXVII; Johnston 2015: 15 (4 оттиска из Навкратиса?) https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-377; https://www.britishmuseum.org/collection/object/X_393.</p> <p>Клейма с этим именем учтены: IG XII.1: 193. № 1263; AVG 2228 VRG_Folder_0679_119; ABC 2 VRG_Folder_0679_119; ABC 4 VRG_Folder_0679_119; ABC</p>				

14 VRG_Folder_0679_119; BM 43 VRG_Folder_0679_119; FN 217 VRG_Folder_0679_119.				
XIV XIVa	Δωριγένης	IOSPE III. № 475–479; Jefremow 1995: 171, № 70–74; Ефремов 2013: 431 сл., № X(78–82)	Рис. 3	Δωριγένης ⇐ прора
<p>1. Ольвия 1907: IOSPE III. № 475, ГЭ; 2. Феодосия: IOSPE III. № 475, ОМ; 3. ГИМ, колл. Бурачкова, № 207: IOSPE III. № 477 4. Пантикапей и окр.: ГЭ, № 556: IOSPE III. № 478 = Придик 1917: 117, № 402 (куплено в Керчи); 5. Пантикапей и окр. IOSPE III. № 479 (сильно стерто); 6. Никоний, Н-Н-6: Василенко 1971: 112, № 1370); 7. Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78953, ККК-2955 (κ5787); 8. Ахтанизовская-4, 2015, Б 2150/76, Р. III, кв. 223, яма 20, № 1: ГИМ, № 4864/76; 9–10. Херсонес: 1970, ГИАМЗ ХТ, инв. 116/36785, 117/36785.</p> <p>Аналоги: В. Грэйс упоминает клеймо Δωριγένης среди находок на Родосе, где также были обнаружены клейма Μοσχίων и Σωκράτης (в последнем случае это скорее неверно прочитанное имя Σωσικράτης, см. выше): Grace 1971: 84, n. 82; Börker 1986: 476, № 2; Tuna et al. 1991: 45, fig. 9; Buzoianu, Chelută-Georgescu 1998: 77, 86, № 143, pl. VI. Клеймо с этим именем учтено: AVG 2107 VGR_Folder_0679_119. Один экземпляр был найден в Парионе: Alkaç 2018: 120. Еще один оттиск найден на Книдском полуострове (E. Alkaç). Навкратис – https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-420. Имя очень редкое и кроме клейм Книда не засвидетельствовано нигде. Однокорневое личное имя Δωριεύς известно в Милете (LGPN VB: 126) и Пиринфе (I.Knidus. № 22:2).</p>				
XIVb	Δωρι(γένης)	IOSPE III. № 558.	Рис. 3	прора ⇐ Δωρι(γένης) ∪
<p>Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-99253, ККК-8328 = IOSPE III. № 558 (κ6318) = Придик 1917: 112, № 261. Хранящееся в Керчи клеймо идентично фотографии в IOSPE III. № 558. Отсюда следует, что оно в свое время было передано из Эрмитажа в Керченский музей. Имя на уникальном круглом штампе (диаметр ок. 16 мм) прочитано Б.Н. Граковым как Κλε(άνδ)ρου.</p>				
XV	Ἐξάκεστος	IOSPE III. № 481–482; Jefremow 1995: 171, № 75–76; Ефремов 2013: 432, № XI (83–87)	Рис. 3	Ἐξάκεστου прора ⇐
<p>1. Ольвия 1901: IOSPE III. № 481, ГИМ; 2. Фанагория 1936/1440, Р. «Город А», кв. I, шт. 11: IOSPE III. № 482, ГИМ 78416. 3. Мирмекий (?): Нац. музей Варшавы, inv. n°198267: Stetyło 1983: 172, № 314 (не прочитано и определено как фасосское). Исправленное чтение: Jefremow 1995: 171, № 75–76; 4. Горгиппия 1991, Р. «Заповедник», кв. 263, 271: АнМ, КМ 13885/26: Кац 2015: № 550 (11); 5. Нимфей 1972/324; 6. Козырка XII 1988/9; 7. Никоний Н-Н-7: Василенко 1971а: 112, № 1371, табл. XVI -2 = Василенко 1971b: 145, рис. 3 -9; 8. Пантикапей и окр.: ГИМ, инв. № 19257, собрание Подшивалова, оп. IV/305, № 286; 9. Пантикапей 1891: ГЭ 559е: Придик 1917: 117, № 414 (не прочитано) = IOSPE III. № 646 (ошибочное чтение Περίθου(μος)). Аналоги: Grace 1971: 84, n. 82; Rădulescu et al. 1990: 39, № 374(2); Garlan 2000: 46, fig. 20b; Buzoianu, Bărbulescu 2008: 320, 571, pl. XXVII; Cancardes-Şenol 2015a: 173, № 2, fig. 2a–b. Клеймо с этим именем учтено: ABC 13 VGR_Folder_0679_119; ABC 18 VGR_Folder_0679_119; ABC 24 VGR_Folder_0679_119; ABC 18 VGR_Folder_0679_90.</p>				

Имя есть на книдских монетах: Börker 1986: 476 f.				
XVI	Θάλασσο(ς)	IOSPE III. № 512; Jefremow 1995: 171, № 78; Ефремов 2013: 432 сл., № XII (88), рис. 1	Рис. 4	Θάλασσο. ← прора
Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78594, ККК 2956 (к5788), IOSPE III. № 512 (ошибочное чтение Θαλλ(α)σσο(κράτης); Garlan 2000: 46, fig. 20c; Кац 2007: 223, рис. 51 -5. Личное имя Θάλασσος довольно редкое. В словаре греческих личных имен оно зафиксировано всего 3 раза: по одному разу в Вифинии и Мизии (Кизик): LGPN VA: 209 и один раз в керамических клеймах Книда: LGPN VB: 189 = IOSPE III. № 512. Ср. Θαλάσσιος (Киликия) и Θαλασίς (Ликия): LGPN VA: 209.				
XVII	Θευκλής	IOSPE III. № 528; Jefremow 1995: 172, № 79–81; Ефремов 2013: 430 сл., № XIII (89–91)	Рис. 4	Θευκλήεϋς ← прора
1. Пантикапей 1891 г.: ГЭ, № 563 ⁿ : Придик 1917: 117, № 404; Кац 2007: 223, рис. 51 -6; 2. Ольвия 1961/1491 (это почти совершенно стертое клеймо мы восстанавливаем под вопросом); 3. Горгиппия 1979, Р. «Заповедник II», 1979/215, кв. 24: АнМ, КМ 11099/14; Кац 2015: № 551(12). Аналоги: Milne 1905: 124, № 26088; BM 47 VRG_Folder_0679_119. Аристофон – 1 (Fig. 37); Навкратис – https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-47 . Имя известно на книдских монетах: Börker 1986: 476; Jefremow 1995: 172, № 79–81, где оно передано в дорической фоме Θεοκλής.				
XVIII	Ἰτα(---)	IOSPE III. № 552; Jefremow 1995: 172, № 82–84 (прочитано как Ἰτα(ιος); Ефремов 2013: 433 сл., № XIV(92–97)	Рис. 4	Ἰτα(---) прора ↔
1–2. Семибратнее городище: 1951, Р. «Западный», пл. II, шт. 14: КГИАМЗ № 3751/907: IOSPE III. № 552 = Кац 2015: № 2156 (приведенное фото относится к сборам 1997 года); 2. 1997, сборы: АнМ, КМ 10635/7: Кац 2015: № 2157; 3. Фанагория 1977, Р. «Верхний город», пл. VI, шт. 19; 4. Ольвия , Ник. муз, № 99х, Кв-14662, А-3166: IOSPE III. № 701 (не прочитано). Осмотр оригинала подтвердил данное восстановление; 5. Горгиппия 1995, Р. «Заповедник», сл. нах.: АнМ, КМ 10242/6: Кац 2007: 223, рис. 51 -6; 2015: № 552); 6. Журавки-2 1974–1985, ПМ: ФМД, КП-49116, А 12051: Гаврилов 2011: 215, № 95 (восстановлено как Πασ[ικράτης]); 7. Пантикапей 2011/136, Р. «Ц-С», кв. 105, шт. 5: ВКИКМЗ, КП-180820, ККК-25869; 8. Пантикапей и окр. 2017/88, ПАБ, Р. 280, сектор 9_15: ВКИКМЗ, КП-192267. Набор имен на Ἰτα(...), а следовательно и выбор, довольно широк. Ἰταίς был эпитетом Адониса. Кроме того, известны Ἰταίς (LGPN IIВ: 213 – Беотия, Фессалия, LGPN II: 243 – Афины), Ἰταλικός (LGPN II: 243.; LGPN IIIA: 226 – Сицилия; LGPN IV: 179 – Малая и Великая Скифия, Византий; LGPN VA: 233 – Иония, Лидия; LGPN VB: 220 – Афродисия в Кари, Ликия, Памфилия), Ἰταμάτης (LGPN II: 243 – Афины), Ἰταμός (LGPN IV: 179 – Македония), Ἰταναῖος (LGPN IIIA: 226 – Южная Италия), Ἰταλᾶς (LGPN VA: 233 – Вифиния), Ἰταιαλαν (LGPN I: 240 – Эвбея), Ἰταλός (Pape, Benseler 1911: 578 f.; LGPN IIIA: 226 –				

Фессалия, Аркадия, Сицилия; LGPN VA: 233 – Вифиния, Иония, Мизия, Понт; LGPN VB: 220 – Милет; LGPN IV: 179 – Македония, Фракия). Последнее, однако, скорее производно от этникона, а не от ἰταλός – «теленок», ибо такое имя неизвестно. Учитывая географию приведенных здесь имен, наиболее вероятны, на наш взгляд – Италикός и Итаλός.				
XIX	Κέραμος		Рис. 4	Κιερά μου пропа ⇨
<p>Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-181088, ККК-25970, сл. нах.: Jefremow et al. 2021a: 42, Abb. 1.</p> <p>Имя в книдских клеймах – новое. Об именах, производных от названий профессий или произведенных продуктов, см.: Bechtel 1917: 514 ff., 607 f. Например, редкое имя Κεράμων является дериватом от κέραμος: Bechtel 1917: 609 (Athen). В словаре личных имен имя Κέραμος засвидетельствовано один раз в Спарте: LGPN IIIA: 240. Менее вероятны: LGPN VA: 244 – Κεραίας (Колофон), Κεράσις (Лидия), Κέραννος (Гераклея Понтийская); LGPN IIIA: 240 (Лакония) – Κεράμβος, Κέρας, Κέρδος.</p>				
XX	Κλεάνδ(ρι)τος		Рис. 4	Κλεανδ (ρι)του ↷ ⇨ прора подукругом вокруг эмбле- мы
<p>Пантикапей 1876: ВКИКМЗ, КП-85485, ККК-3446 (κ5976/9) = ГЭ, № 528^{α6}, Придик 1917: 112, № 261 = IOSPE III. № 559. У Е.М. Придика – Κλ[ε...ου], у Б.Н. Гракова – Κλ[εο]μβρότου. Сравнение экземпляра, хранящегося в Керченском музее, с фотографией в IOSPE III показывает, что это одно и то же клеймо, которое, очевидно, в свое время было передано из Эрмитажа в Керчь. Легенда дополняется (см. сопоставление штемпелей в табл. 3) по одноштемпельному отпечатку, опубликованному К. Беркером (Börker 1986: 474, fig. 4) (см. рис. 3 -3). В оставшуюся в имени лакуну поставлены буквы «ρ» и «ι», как наиболее вероятные, хотя возможность какого-то иного варианта, конечно, исключать нельзя.</p> <p>Аналоги: Александрия – Cankardeş Şenol 2015: 173, fig. 3; Навкратис – Börker 1986: 474, fig. 4 = https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-144 – прочитано как Κλεάνδρος. Вероятно, Cankardeş-Şenol 2015a: 173, № 3, fig. 3a-b (предложено чтение Μεγαλίων).</p>				
XXI	Κλεάνδρος	IOSPE III. № 557; Jefremow 1995: 115, tab. IV: 172, № 86–87; Ефремов 2013: 434, № XVa (98–100)	Рис. 4	пропа ⇨ Κλεϊάνδρου
<p>1. Пантикапей ГЭ/РАО: IOSPE III. № 557 (прочитано как: Κλεά[ρ]ιχου: Jefremow 1995: 172, № 85(597)). Также необходимо исправить предположительное чтение: Ефремов 2013: 442, № 214: Μοσιχίων; 2. Горгиппия 1987/61, Р. «Заповедник», пл. 238–252, я. 353: АнМ, КМ 11932/8: Кац 2015: № 553; 4–5. Елизаветовское городище 1967/б.н., РОМК: Брашинский 1980: 46, 202, № 790, табл. XXXIV -2 (прочитано неверно как Κλ[ευ] [σ]άνδρου). Верное чтение см.: Börker 1986: 473, Anm. 2; Jefremow 1995: 172, № 86–87; 5. 1973, № III–113: Брашинский 1980: 202, № 791 (не прочитано); Jefremow 1995: 115, tab. IV -174, № 180 (И.Б. Брашинский отмечает, что схе-</p>				

ма легенды как у предыдущего клейма. По этому «уникальному» признаку мы помещем это клеймо сюда).				
XXII	Μεγαλίων	Jefremow 1995: 172, № 92; Ефремов 2013: 435, № XVII (106/7–108)	Рис. 4	Μεγαλίων ← прора ⇨
<p>1. Генеральское 1986/260, Р. «Западный», кв. 5А-3сп.: ВКИКМЗ, КП-126320, ККК-16439; 2–3. Фанагория: 2. 1990, Р. «Южный город», кв. LXVII, шт. 3; 3. 2006, Р. «Верхний город», сл. нах.; 4. Пантикапей 2001, ул. Циолковского, Р-II, кв. 3. Аналоги: VRG_Folder_0679_121, AVG 2235.</p>				
XXIII	Μοσχίων	IOSPE III. № 574–576, 648; Jefremow 1995: 172, № 93–98; Ефремов 2013: 435, № XVII (109–114)	Рис. 4	Μοσχίων ← прора
<p>1. Пантикапей и окр., ВКИКМЗ, КП-78984, ККК-2986 (κ5796); IOSPE III. № 576; 2–5. Ольвия: 2. 1903/953, IOSPE III. № 574, ΓЭ; 3. 1936/1324, IOSPE III. № 575, OM; 4. 1959/Ф–259, OАЭ; 5. 1928, № А–1087, Ник. муз., № 14113; IOSPE III. № 648 (прочитано как: Ποσ[...]ίων. Прора ←). См. исправление Jefremow 1995: 173, № 142. Совершенно очевидно, что здесь следует читать Μοσχί[ι]ων; 6. Пантикапей 1893 (у Суручана): IOSPE III. № 534: (Θ)ρασιώνι(δης) – возможное восстановление Μοσχίων. Прора ← ?; Ефремов 2013: 442, № 214. Аналоги: Milne 1905: 124, № 26091; Calvet 1972: 48, № 97, fig. 105; BM 187 VRG_Folder_0679_121; Johnston 2015: 15 (Навкратис). Одно клеймо Μοσχίων было найдено на Родосе в 1968 г. вместе с оттисками Δωριγένης и Σωσικράτης (Grace 1971: 84). Имя известно в Книде: I. Milet. № 106.5 = I.Knidos 2: 25, T 248.</p>				
XXIV XXIVa	Ἐέvon(---) или Ἐέων(?)		Рис. 4	Ἐέvon ← ← прора
<p>1. Пантикапей 2020/317, НВМ, кв. 84, шт. 2: ВКИКМЗ, КП-199466: Jefremow et al. 2021: 42, Abb. 3; 2. пос. «Ленина» 2018, оп. 2/12: АнМ, КМ-14153: Каргин 2020: 923, 981, рис. 8 -19 (прочитано как [ΑΛ]εξίv[ο]ς). В первой публикации экземпляра из Пантикапея имя было прочитано нами как Ἐέvon, причем предпоследняя буква в легенде сохранилась плохо. Повторная проверка de visu обоих клейм позволяет полагать, что предпоследней буквой мог быть и омикрон. В LGPN имя Ἐέvon отсутствует, хотя, возможно, здесь сокращение от редкого имени Ἐερόνικος, зафиксированного во II в. в карийском Амизоне. В керамических клеймах Книда известны случаи замены «ω» на «ο», в том числе и в корневой основе (Jefremow 1995: 30). Если принять чтение Ἐεvon, где легенда заканчивается на насальную «v», то становятся возможны разные варианты дополнения имени: Ἐερόνδης (LGPN I: 343), Ἐεvonιανός (LGPN II: 242), Ἐεvonίδης (LGPN II: 347 f.), Ἐεvonίς (LGPN I: 346) и, наконец, Ἐέvon. Это имя пользовалось большой популярностью, это имя в LGPN зафиксировано 578 раз, в том числе в Кarii – 6 раз: в Иасосе, Миласе, Траллах, Милете (LGPN VB: 324). Кроме того, этот номер известен и в Книде в III в. в форме широко известного женского имени Ἐεvώ (I.Knidos, № 140; LGPN VB: 324), очевидно, чужеземки, ибо надпись написана на ионийском диалекте (I.Knidos: 82). Если имя в клейме не сокращено, то оно стоит в именительном падеже.</p>				

XXIVb			Рис. 4	Ξένλο ← ↔ прора
Навкратис. Упомянуто: Johnston 2015: 15. https://www.britishmuseum.org/collection/object/X_12104				
XXV XXVa	Πασικρά(της)	IOSPE III. № 612–634, 635–636; Jefremow 1995: 172, № 99–127; Ефремов 2013: 436 сл., № XIX (115–147)	Рис. 5	Πασικρά(---) ↔ прора
<p>1–2. Ольвия 1907: IOSPE III. № 612, 613, ГЭ; 3. Лузановка 1938/130: IOSPE III. № 614, ОМ. В IOSPE III учтено два раза: как Πασικράτης (№ 614) и Σωσικράτης (№ 660); 4–5. Лузановка 1937: IOSPE III. 635–636, ОМ, 50594; 6. Херсонес: ГИАМЗ ХТ, № 120/36466, по косвенным данным определено как IOSPE III. № 615; 7–12. Пантикапей: 7. 1890: IOSPE III. № 616, коллекция Суручана; 8–12. IOSPE III. № 621–625, ИИМК; 13, 14. Пантикапей и окр. 1941: ВКИКМЗ, КП-88930, ККК-5515 (κ9076): IOSPE III. № 629; 1946: ВКИКМЗ, КП-88945, ККК-5530 (κ9092): IOSPE III. № 630; 15. Фанагория 1937/919, Р. «Город А», кв. XVI, шт. 12: ГИМ, № 79530: IOSPE III. № 632; 16. ГИМ, коллекция Люценко, № 113: IOSPE III. № 633; 17. ФМД, IOSPE III. № 634; 18–21. Фанагория: 18. 1959/293, Р. «Керамик», пл. III, шт. 1, ГМИИ; 19. 1949/28, Р. «Керамик», пл. XVII, шт. 14; 20. 1987, Р. «Южный город», кв. LXXV, 21. 1986, Р. «Южный город», 21–22. Горгиппия: 21. 1989/31, Р. «Заповедник», кв. 294, 308, черепичная вымостка: АнМ, КМ 11412/16: Кац 2015: № 554; 22. 2004/31, Р. «Тираспольская ул.», кв. 3, шт. 4: АнМ, КМ 12317/16: Кац 2015: № 555; 23. пос. «Ленина», 2018, оп. 2/212, Р. 2, объект 1: АнМ, КМ 14153/132: Каргин 2020: 957, № 20; 24–26. Пантикапей: 24. 1961, случ. нах. ул. Свердлова/2-й Босп. пер.: ВКИКМЗ, КП-98728, ККК-8050 (κ9789); 25. 2001/575, Ц-01, Р. II, кв. 2, шт. 9: ВКИКМЗ, КП-154822, ККК-21149; 26. 2003/222, Р. Ц-С, кв. 114/146, траншея; 27–40. Пантикапей и окр. (все в ВКИКМЗ): 27. КП-78960, ККК-2962 (κ5789); 28. КП-78961, ККК-2963 (κ5789); 29. КП-78969, ККК-2971 (κ5789); 30. КП-78964, ККК-2966 (κ5789); 31. КП-78963, ККК-2965(κ5789); 32. КП-78971, ККК-2973 (κ5789); 33. КП-78968, ККК-2970 (κ5789); 34. КП-78962, ККК-2964(κ5789); 35. КП-78955, ККК-2957 (κ5789); 36. КП-78958, ККК-2960 (κ5789); 37. КП-78959, ККК-2961 (κ5789); 38. КП-78970, ККК-2972 (κ5789); 39. КП-99185, ККК-8254 (κ5075); 40. КП-85642, ККК-3602 (κ5789); 41. Мирмекий: Нац. музей Варшавы, Inv. n°148633: Sztetyllo 1983: 173, № 315; 42. Генеральское 1994/191, Р. «Западный»: ВКИКМЗ, КП-132476, ККК-17432.</p> <p>Аналоги: Gramatopol, Poenaru-Bordea 1969: 258, № 1083–1084 (как неизвестный центр); Calvet 1972: 49, № 98, fig. 106; Buzoianu 1992: 146, 156, 160, pl. IV, VII, № 427; Şahin, Alkaç 2019: 116, № 1; Yamantürk 2019: 121–122, Кп. 1–2 (не прочитаны) (Соль). Клеймо с этим именем учтено: AVG Folder_0679_121; AVG 2237; AVG 2225; AVG 2231; ABC 6; ABC 8; ABC 11; ABC 21; ABC 29; ABC 30; BM 187; Johnston 2015: 15 (4 экз.) – https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-522-a; https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-522-b.</p>				
XXVb			Рис. 5	Πασικρά(---) ↔ прора σигма лунарная
Кабиле: Гетов 1995: 88, 170, № 205				

XXVI XXVIa	Παυσίμαχος		Рис. 5	Παυσίμαχος ← прора
<p>1. Пантикапей и окр. 1974: ВКИКМЗ, КП-99391, ККК-8511; 2. Ольвия, 1907/914, ГЭ, № 18257: Придик 1917: 143, № 46 = IOSPE III. № 643; 3. Пантикапей, 1901, ВКИКМЗ: Шкорпил 1904: 151, № 15 = IOSPE III. № 644; 4. Фанагория, ОМ: Беккер 1868: 23, № 17 = Becker 1869: 465, № 15 = IOSPE III. № 645.</p> <p>Аналоги: Навкратис – https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-145; Liṭu, Cliante 2020: 156, № 8.</p>				
XXVIb		IOSPE III. № 641	Рис. 5	Παυσίμα(χος) ← прора
<p>1–2. Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78987, ККК-2969 (κ5789); КП-78974, ККК-2976 (κ5790); 3. Лузановка 1937, № 125/26: IOSPE III. № 641, ОМ; 4. Нимфей 2010, участок «М», Р. «Западный», зачистка: ВКИКМЗ, КП-176849, ККК-24761; 5. Херсонес 1970: ГИАМЗХТ, № 119/36785; 6. Горгиппия 1982, Р. «Океан», кв. 106: Кац 2015: № 556.</p> <p>Аналоги: Milne 1905: 124, № 26090 (прочитано неверно – Παυσίμα[ήδευ]ς); Börker 1986: 474, Abb. 1 -2; Гетов 1995: 89, № 206–207, 209; Навкратис: https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-46 = Börker 1986: 474, fig. 1; Гетов 1995: 89, № 208, 209.</p>				
XXVIc		IOSPE III. № 642	Рис. 5	Παυσίμα(χος) ← прора
<p>1–2. Ольвия: 1. 1903, № 482, ГЭ: IOSPE III. № 637; 2. 1959/1100, ОАЭ; 3–4. Пантикапей: 3. 1881, коллекция Суручана: IOSPE III. № 638; 4. ГЭ/РАО: IOSPE III. № 639; 5–6. Пантикапей и окр. 5. ВКИКМЗ, КП-78965, ККК-2697 (κ5789); 6. 1903–1905: ВКИКМЗ, КП-78975, ККК-2977 (κ5790) = IOSPE III. № 642; 7. ГЭ, № 528^{s6}, Стефани 1867: 218, № 43; Придик 1917: 117, № 409 (как Παυσίμαχος?) = IOSPE III. № 640). В IOSPE III. № 637–640 прочитано как Παυσιλανία; 8–10. Фанагория: 8. 1981, Р. «Южный город», вым. 156; 9. 1977, Р. «Верхний город», кв. IX, шт. 21; 10. 1987, Р. «Южный город», кв. LXXXV, шт. 9, об. 85.2; 11. Нимфей 2000/406, участок «М», Р. «Западный», шт. 3, к югу от стены 154: ВКИКМЗ, КП-149136, ККК-20140; 12. Тамань-3 2007, сборы; 13. Волна-1 2001/204, кв. 11, шт. 3: ТАМ; 14. Патрей 1998/3, море, ПМ: ГИМ; 15. Херсонес: ГИАМЗХТ, № 134/36466.</p> <p>Аналоги: Grace 1971: pl. 15 -16, 17; Coulson et al. 1986: 542, № 34; Hayes 1992: 187, № 267; Гетов 1995: 89, № 206, 207, 210, 211; Rehard 1996: 156, 158, № 34, fig. 62; Cancardeş-Şenol 2015a: 187, № 47, fig. 47a-b (оттиснуто на ручке амфоры с овальным венчиком и рифленным горлом). Клеймо с этим именем учтено: AVG 2227 VRG Folder 0679_121; AVG 2224; ABC 7; ABC 9; ABC 10; ABC 19; BM 46; BM 147; Boston MFA; BM 45; BB 145–146; Johnston 2015: 15 (10 экз.). Еще один оттиск найден на Книдском полуострове (E. Alkaç).</p>				
XXVII	Σωσικρά(---)	IOSPE III. № 659–661; Jefremow 1995: 173, № 143–146; Ефремов 2013: 438 сл., № XXIII (163–169)	Рис. 5	Σωσικρά(---) ← прора
<p>1. Пантикапей 1897/98, ГЭ/РАО: IOSPE III. № 660; 2–4. Пантикапей и окр. (все в ВКИКМЗ): 2. КП-78957, ККК-2959 (κ5791) склеен с КП-78972, ККК-2974 (κ5789) = IOSPE III. № 661; 3. КП-78968, ККК-2968 (κ5789); 4. КП-78956, ККК-2968 (κ5789); 5. Генеральское 1986/248, Р. «Западный», кв. 6А, шт. 3: ВКИКМЗ, КП-126308, ККК-16427; 6. Маячный полуостров, усадьба</p>				

участка № 50, сл. нах., ГИАМЗ ХТ, инв. № 2/372576: Николаенко 2018: 210, № 143; **7. Ивановка-Северная** 2017/36, кв. Н-011-12, об. 1: ВКИКМЗ, КП-191913; **8. Херсонес** 1970, ГИАМЗ ХТ, № 118/367856: Иващенко 2017: 75; **9. Лузановка** 1938/130: ОМ: IOSPE III. № 659; **10. Капустин хутор** 1983/56, сборы: АнМ: Кац 2015: № 2414 (неверно проиллюстрирован); **11. Горгияния** 1963/130, Р. «Город», кв. XXVI, шт. 8: АнМ, КМ 11655/7; **12. Ольвия** 1958/1725; **13. Чекупс-2**, 2018-2019/185, кв. Е 69, пл. 2: ВКИКМЗ, КП-199759.

Аналоги: Botti 1901: 194, № 201; Grace 1971: 84, n. 83 (упомянута находка на Родосе вместе с клеймами Δωριγένης и Μοσχίων); Börker 1986: 474, Abb. 3 (Брит. музей. Очевидно, из Египта) = Whitbread 1995: 107, pl. 4 -25; Hayes 1992: 187, № 265–266; Монахов 1999а: 398, табл. 177 -2; Barker 1999: 119, № 11; Cancardeş-Şenol 2015а: 176 f., 183, 188, № 13, fig. 13а-с (отгиснуто на ручке с валикообразным венцом); № 33, fig. 33а-б, 29а-б, № 48а-б, fig. 48а-б (одного штампа с предыдущим); имя упомянуто:

AVG VRG_Folder_0679_121; BM 144; Johnston 2015: 15 (4 экз.). Один экз. был найден в Парионе: Alkaç 2018: 120.

Навкратис – https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-550; https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-144

В публикации упоминается имя Σωκράτης: Tuna et al. 1991: 46, fig. 13. Еще один оттиск, где предположительно восстановлено имя Σωκράτης, найден совместно с двумя анэпиграфными клеймами с эмблемой «прора» и упомянуто у Cancardeş-Şenol 2015а: 185¹³⁵. По нашему мнению этот фрагментарно сохранившийся, единичный экземпляр с Книдского полуострова, скорее всего, принадлежит фабриканту Σωσικράτης: Гетов 1995: 89, 170, № 205. Однако некачественная фотография в последней публикации не позволяет сделать окончательный вывод.

XXVIII	Τιμᾶναξ		Рис. 5	Τιμᾶ ναξ ↔ прора
--------	---------	--	--------	---------------------

Пантикапей и окр. 2017/5, ПАБ, Р. 278, сектор 1: Jefremow et al. 2021: 42, Abb. 2.

Имя новое. В в словаре греческих личных имен имя Τιμωναξ зафиксировано 57 раз, Τιμᾶναξ известно всего 23 раза: 17 на островах (15 – Родос, 2 – Хиос (LGPN I: 437)), 5 – в Афинах (LGPN II: 428) и 1 – в Книде (LGPN VB: 408), где оно встречено в списке простатов Пиринды второй половины IV в. (I.Knidos: 11, № 22. I:7).

XXIX	Τρόχιλος	IOSPE III. № 511, 647; Ефремов 2013: 439, № XXIV (170)	Рис. 5	Τρόχ ιλος ↔ прора
------	----------	--	--------	----------------------

1. ГЭ 1867. № 530^а; Придик 1917: 117, № 403 (не прочитано). В IOSPE III. № 511 восстановлен [H]ρo[φ]ί|ι[ου]?, так же: Jefremow 1995: 171, № 77; однако сохранившиеся буквы и их расположение позволяют только одно восстановление Τρόχιλος; **2. Пантикапей и окр.:** КМ, (к8660): IOSPE III. № 647; **3. Патрей** 1993, Р. XXVIII, об. 23, яма; **4. Яныш-Такил** 2007/1, ПМ: ВКИКМЗ, КП-170526, ККК-23690; **5. Нимфей** 1999/343, участок М, Р. «Западный», южная часть, шт. 8: ВКИКМЗ, ККК-19922, КП-146912.

Аналоги:

Calvet 1972: 49, № 99, fig. 106 (с исправлением чтения Е.М. Придика).

¹³⁵ Несколькоими строками ниже (Cancardeş-Şenol 2015а: 183, № 33) это же клеймо приписывается Σωσικράτης со ссылкой на указанную выше работу Tuna et al. 1991: 46, fig. 13, где предполагаемое чтение как раз Σωκράτης.

Имя Τροχίλος довольно редкое. Оно известно в Афинах (LGPN II: 435), Фессалии (LGPN IIIВ: 412) и Смирне (LGPN VA: 436).				
XXX	Φαινοκλῆς	IOSPE III. № 667–672; Jefremow 1995: 173, № 147–152; Ефремов 2013: 439 сл., № XXV (171–178)	Рис. 6	Φαινοκλῆς ⇐ прора
<p>1. Ольвия 1896: ГИМ, IOSPE III. № 667; 2. Феодосия 1894, ОМ: Юргевич 1895: 157, № 6 = IOSPE III. № 668; 3–4. Пантикапей и окр.: ВКИКМЗ, КП-78976, ККК-2978 (κ5792); ВКИКМЗ, КП-78977, ККК-2979 (κ5792), возможно, соответствуют ГЭ/РАО, IOSPE III. 670–671; 5–6. Нимфей: 5. 1941, № 977, ИИМК: IOSPE III. № 669; 6. 1970/81: Соколова 1986: 57, № 46; 7. Мирмекий 1982/397, Р. «И», кв. 11В, 11Г, зольник II: ВКИКМЗ, ККК-13140, КП-91214; 8. Фанагория 1965/2050, ПМ: ГМИИ, ЭФ 244.</p> <p>Аналогии: Grace 1950: 147, № 95, fig. 119 (не прочитано и отнесено к «критским»). Клеймо с этим именем учтено: AVG 2230 Folder_0679_121; AVG 32; Johnston 2015: 15 – https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-560.</p> <p>Имя довольно редкое. Кроме Книда оно встречено на Крите, Самосе (LGPN I: 452), в Кавне и Милете (LGPN VB: 421).</p>				
XXXI	Φιλῖν(---)	IOSPE III. № 673–677; Jefremow 1995: 173, № 153–154 (763–764); 155–158 (763–764) в круглых скобках ошибочно указаны №№ IOSPE; Ефремов 2013: 440, № XXVI (179–187) прочитано как: Φιλῖν(λου)	Рис. 6	Φιλῖν(---) ↑ ⇐ прора
<p>1–2. Фанагория: 1. 1936/2031, Р. «Город А», кв. IX, шт. 2: ГИМ, 78410: IOSPE III. № 673; 2. 1936: ГМИИ, IOSPE III. № 674; 3. Феодосия ОМ, IOSPE III. № 675; 4–7. Пантикапей (5–9 в ВКИКМЗ); 4. 1891: ГЭ, № 559h; Придик 1917: 117, № 410; 5. 1993/27, ул. 2-я Митридатская, 58, 2-М: КП-132624, ККК-17583; 6. 1993/500, ул. 2-я Митридатская, 58, шт. 10: КП-156610, ККК-21391; 7. 2003/221, Р. «Ц-С», кв. 80, шт. 16: КП-156610, ККК-21391; 8. Пантикапей и окр. КП-78983, ККК-2985 (κ5796), возможно, IOSPE III. № 677, прежде ГЭ/РАО; 9. Чекупс-2 2018/322, кв. О32, пл. 6: КП-199804; 10. Ольвия. 1960/Ф-408, ОАЭ; 11. Сиверсов маяк, Ник. муз.: Jefremow, Snytko 2004: 33, 44, Abb. 5 -7; Кац 2007: 59, рис. 17 -14 (перевернуто); 12. Никоний 2012, Сфотографировано М. Иващенко у «торговца древностями»; 13. Госпиталь 1990/3: ВКИКМЗ, КП-118623, ККК-15105.</p> <p>Аналогии: Buzoianu, Cheluta-Georgescu 1998: 77, 86, № 144, pl. VI (следует исправить на: Φιλταίτος); Ariel 2001: 160, № 32 (не прочитано); Lund 2002: 66, 171, 243, Н68, pl. 71 (не прочитано); Calvet 2003: 356, № 49, pl. 23; Johnston 2015: 15 (2 экз.).</p> <p>Навкратис: https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-188. Имя есть на книдских монетах: Börker 1986: 486.</p>				
XXXII	Φιλίσκος	IOSPE III. № 678, Jefremow 1995: 173, № 159; Ефремов 2013: 440, № XXVII (188)	Рис. 6	Φιλίσκου ⇐ прора сигма лунарная

<p>Пантикапей 1947, № Б-1511, ГМИИ, IOSPE III. № 678, Очевидно, о нем говорится: Шелов 1957: 215. Аналоги: Pagenstecher 1913: 160, № 126 (эмблема понята как «лист»). Клеймо с этим именем учтено: ABC VGR_Folder_0679_121; BM 49. Навкратис – Johnston 2015: 15; https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-49.</p>				
XXXIII	Φιλοκράτης	IOSPE III. № 680–686; Jefremow 1995: 173 f., № 160–169 (680–686); Ефремов 2013: 441, № XXVIII (189–201)	Рис. 6	Φιλοκράτη(ς) ↔ прора
<p>1. Нимфей 1953, № 424, ГЭ; 2. Пантикапей 1891, ГЭ. № 559^a; Придик 1917: 117, № 411 = IOSPE III. № 681; Кац 2007: 223, рис. 51 -9); 3–8. Пантикапей и окр. (4–8 в ВКИКМЗ): 3. ГЭ, № 559^в; Придик 1917: 117, № 412 (куплено в Керчи); 4. КП-78981, ККК-2983 (κ5795); 5. КП-78982, ККК-2984 (κ5795); 6. КП-78980, ККК-2982 (κ5795); 7. ПАБ 2017/2, Керченский пролив, Р. 280, сектор 1, КП-192240; 8. κ5795, IOSPE III. № 686; 9. Керкинитида 1980/431, ЕКМ, КП-22014, А-27621: Кутайсов 2015: 326, рис. 45 -5; 10. Надлиманское городище: Матеевич, Редина 2015: табл. III -45; Иващенко, Синика 2017: 499, 527, № 31); 11–12. Ново-Федоровка 1974/218 и 245, ЕКМ, КП 7370, А 3375 и 7397, А 3375-а: Ланцов 1994: 100, № 97, 98; 13. Пивденное: Василенко 1971а: № 1372; Mateevici 2007: 175, 197, № 366); 14. Херсонес, ГИАМЗ ХТ, № 41/36578. Аналоги: Гетов 1995: 89–90, 171, № 212–214; Hayes 1992: 187, № 268; Lund 2002: 66, 171, 243, Gl 15, pl. 71 (с опечаткой Φιλοκράτθ[ς]); Knigge 2005: 238, № 1046; Johnston 2015: 15 (3 экз. https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-566); https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-50. Имя упомянуто: ABC 17 VRG_Folder_0679_121; BM 50; BM 150. Оно также есть на книдских монетах: BMC Caria: 93, № 67, pl. XV -17; Börker 1986: 486.</p>				
XXXIV	Φίλατος	IOSPE III. № 687–694; Jefremow 1995: 174, № 170–171; Ефремов 2013: 441 сл., № XXIX (202–210)	Рис. 6	Φίλατος ↔ прора
<p>1–2. Ольвия: 1. 1886, кол. Суручана: IOSPE III. № 687; 2. ОМ, Беккер 1863: 28, № 13 = Becker 1862: 460, № 13, IOSPE III. № 688; 3. Феодосия 1894, ОМ: Юргевич 1895: 104, № 69; 4–6. Пантикапей и окр. (все в ВКИКМЗ): 4. КП-78978, ККК-2980 (κ5793): IOSPE III. № 691; 5. КП-98731, ККК-8053 (κ9793); 6. 1991/3, Керчь, ул. Марата/П. Морозова, «ручей»: КП-120934, ККК-15178; 7–8. ОМ, IOSPE III. № 692–693; 9. ГЭ. № 528^{нб}, Стефани 1865: 218, № 45; Придик 1917: 117, № 413; 10. Китей 1977/40, Р. II, кв. 4/56: ВКИКМЗ, КП-99560, ККК-8725: Молев 2010: 314, № 1; 11. Ольвия, L-65 96-77, II-5: Lawall et al. 2010: 373, pl. 71; 12. Сиверсов маяк: Jefremow, Snytko 2004: 33 f., № 2 -41, Abb. 2 -11; 13. Тирамба 1961/61, некр. В, М-17, склеп: ГМИИ, КП НВФ 7/94; 14. Зюк, мыс 1979, кв. 15, шт. 5: ВКИКМЗ, КП-45307, ККК-10805. Аналоги: Gramatopol, Poenaru-Bordea 1969: 258, № 1095; Grace 1971: 84, n. 82; Calvet 1982: 46, № 128, fig. 24; Börker 1986: 474, fig. 2; Амперер, Гарлан 1992: 17, рис. 9; Гетов 1995: 90, 171, № 215–216 (оттиснуто дважды); Rehard 1996: 152, № 16, fig. 59, pl. XX -8; Buzoianu, Chelută-Georgescu 1998: 44, № 144 -86, pl. VI; Yağiz 2003: 392, Sek 6 (информация от Э. Алкача) =</p>				

<p>Алкаç 2008: 461, № 23 (не прочитано) (Герайон Те́йхос); Cancardeş-Şenol 2006: 74, fig. 74 = 2015a: 176, № 12, figs. 12a–b; 2015a: 172 f., № 1, fig. 1a–b; Ручка амфоры с овальным венцом, тоже, как и клеймо Σωσικράτης, Cancardeş-Şenol 2015a: 176 f., № 13, fig. 13c. Найдено в одном контексте с птолемеевской монетой, датируемой ок. 300–262 гг. (Cancardeş-Şenol 2007: 43; 2015a: 176, n. 37); Johnston 2015: 15 (3 оттиска из Навкратиса – https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1925-0119-567). Клеймо учтено: ABC 15 VGR_Folder_0679_121; BM 15; ABC 15VGR_Folder_0679_86; Agora: SS 2011 (Lawall). Имя редкое. За пределами Книда оно зафиксировано только в Лидии (LGPN VA: 454) и Ликии (LGPN VB: 431).</p>				
XXXV	Φίλων	IOSPE III. № 695 = Jefremow 1995: 174, № 178	Рис. 6	Φίλων прора ⇨
<p>1. Пантикапей и окр., ВКИКМЗ, КП-78979, ККК-2971 (κ5794): IOSPE III. № 695; 2. Горгияния 1972/101, Р. «Город II», кв. 4, вымостка, АНМ: Кац 2015: № 558 (ошибочно прочитано как Φιλί[ν]ος), клеймо на фотографии нужно повернуть на 90° по часовой стрелке); 3. Новопокровка 1 1996/251 39: СЛХМ, КП-903, А-177: Гаврилов 2011: 176, № 660. Аналогии: Johnston 2015: 15, fig. 38 = https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1955-0920-48; Calvet 1972: 49, № 100, fig. 108 (читал вслед за В. Грэйс (ABC 22 VGR_Folder_0679_1231): Φιλωνί(δης), в чем ему следует Т. Панагу (Panagou 2010: 127). На фотографии в публикации с трудом различаются только две первые буквы, что не позволяет проверить чтение Кальвэ. На экземплярах из Керченского музея IOSPE III. № 695 и Новопокровки, однако, четко читается Φίλων. Имя Φίλων было общегреческим (1362 раза в LGPN). В Книде оно известно в лапидарной эпиграфике: I.Knidos 2: 24, Т. 197; LGPN VB: 432.</p>				

Литература/References

- Амперер Ж.-И., Гарлан И. 1992. Греческие амфорные мастерские // Греческие амфоры / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов. С. 8–31 [*Amperer Zh.-I., Garlan I. 1992. Grecheskie amfornye masterskie // Grecheskie amfory / V.I. Kats, S.Yu. Monakhov (red.). Saratov. S. 8–31*].
- Беккер П. 1863. О надписях на ручках греческих амфор и кусках древней черепицы // ЗООИД. Т. 5. С. 18–75 [*Bekker P. 1863. O nadpisyakh na ruchkakh grecheskikh amfor i kuskakh drevney cherepitsy // Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostey. Tom 5. S. 18–75*].
- Беккер П. 1868. Новая коллекция надписей на ручках древних сосудов, найденных в Южной России // ЗООИД. Т. 7. С. 3–84 [*Bekker P. 1868. Novaya kolleksiya nadpisey na ruchkakh drevnikh sosudov, naydennykh v Yuzhnoy Rossii // Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostey. Tom 7. S. 3–84*]. = *Becker P. 1869. Ueber eine zweite Sammlung unedierter Hemkellinschriften aus dem Südlichen Russland // JhKlPh. Suppl. V. S. 447–536*.
- Болонкина Е.В., Ефремов Н.В., Колесников А.Б. 2019а. Новые варианты керамических клейм раннеэллинистического Книда // АМА. Вып. 19. С. 274–317 [*Bolonkina E.V., Jefremow N.V., Kolesnikov A.B. 2019a. Novye varianty keramicheskikh kleym ranneellinisticheskogo Knida // Antichnyy mir i arkheologiya. Vyp. 19. S. 274–317*].
- Болонкина Е.В., Ефремов Н.В., Колесников А.Б. 2019b. К хронологии ранних керамических клейм эллинистического Книда // АРХОИТ. Материалы научной конференции, Севастополь, 17–19 сентября 2019 года / Д.А. Костромичев

- (ред.-сост.). Севастополь. С. 26–32 [Bolonkina E.V., Jefremov N.V., Kolesnikov A.B. 2019b. K khronologii rannikh keramicheskikh kleym ellinisticheskogo Knida // ARKHONT. Materialy nauchnoy konferentsii, Sevastopol', 17–19 sentyabrya 2019 goda / D.A. Kostromichev (red.-sost.). Sevastopol'. S. 26–32].
- Брашинский И.Б. 1980. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону. Ленинград [Brashinskiy I.B. 1980. Grecheskiy keramicheskiy import na Nizhnem Donu. Leningrad].
- Василенко В.А. 1971а. Керамические клейма из античных поселений на побережье Днестровского лимана как источник для изучения торговых связей Северо-Западного Причерноморья с греческим миром V–III вв. до н.э. Рукопись дисс. Одесса [Vasilenko V.A. 1971a. Keramicheskie kleyma iz antichnykh poseleniy na poberezh'e Dnestrovskogo limana kak istochnik dlya izucheniya torgovykh svyazey Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya s grecheskim mirom V–III vv. do n.e. Rukopis' diss. Odessa].
- Василенко В.А. 1971b. Древнегреческие керамические клейма, найденные на восточном берегу Днестровского лимана // МАСП. Т. 7. С. 137–149 [Vasilenko V.A. 1971b. Drevnegrecheskie keramicheskie kleyma, naydenные na vostochnom beregu Dnestrovskogo limana // Materialy po arkheologii Severnogo Prichernomor'ya. Tom 7. S. 137–149].
- Гаврилов А.В. 2011. Амфорные клейма округа античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников) // Археологический альманах № 24. Донецк [Gavrilov A.V. 2011. Amfornye kleyma okrugi antichnoy Feodosii (materialy k khronologii arkheologicheskikh pamyatnikov) // Arkheologicheskii al'manakh. № 24. Donetsk].
- Гарлан И., Боду Н. 2011. Греческие амфорные клейма: от сбора материала к публикации // АМА. Вып. 15. С. 411–425 [Garlan I., Bodu N. 2011. Grecheskie amfornye kleyma: ot sbora materiala k publikatsii // Antichnyy mir i arkheologiya. Vyp. 15. S. 411–425].
- Гетов Л. 1995. Амфори и амфорни печати от Кабиле (IV–II в. пр. н.э.). София. [Getov L. 1995. Amfori i amforni pečati ot Kabile (IV–II v. pr. n.e.). Sofia].
- Ефремов Н.В. 2013. Керамические клейма позднеклассического-раннеэллинистического Книды. «Протокнидские» клейма и клейма с «носом корабля» // ВЭ. Вып. VII. 1. С. 405–451 [Jefremov N.V. 2013. Keramicheskie kleyma pozdneklassicheskogo-ranneellinisticheskogo Knida. «Protoknidskie» kleyma i kleyma s «nosom korablya» // Voprosy epigrafiki. Vyp. VII. 1. S. 405–451].
- Ефремов Н.В. 2018. Двадцать лет спустя. Примечания к керамическим клеймам раннеэллинистического Книды // Причерноморье в античное и средневековое время. Вып. 2. Сборник научных трудов, посвященный 70-летию профессора В.П. Копылова / А.Н. Коваленко (ред.). Ростов-на-Дону. С. 542–561 [Jefremov N.V. 2018. Dvadtsat' let spustya. Primechaniya k keramicheskim kleymam ranneellinisticheskogo Knida // Prichernomor'e v antichnoe i srednevekovoe vremya. Vyp. 2. Sbornik nauchnykh trudov, posvyashchennyy 70-letiyu professora V.P. Kopylova / A.N. Kovalenko (red.). Rostov-na-Donu. S. 542–561].
- Ефремов Н.В., Колесников А.Б., Болонкина Е.В. 2022. Примечания к синопским фабрикантским керамическим клеймам (клейма с титулом κεραμεύς) // «От Кавказа до Дуная»: Северное Причерноморье в античную эпоху. Сборник научных трудов к 70-ти летию профессора Сергея Юрьевича Монахова / А.П. Медведев (ред.). Саратов. С. 127–163 [Jefremov N.V., Kolesnikov A.B., Bolonkina E.V. 2022. Primechaniya k sinopskim fabrikantskim keramicheskim kleymam (kleyma s titulom κεραμεύς) // «От Кавказа до Дуная»: Северное Причерноморье в античную эпоху. Sbornik nauchnykh trudov k

- 70-ti letiyu professora Sergeya Yur'evicha Monakhova / A.P. Medvedev (red.). Saratov. S. 127–163].
- Зинько В.Н.* 2003. Хора боспорского города Нимфея // БИ. Вып. IV. Симферополь; Керчь [*Zin'ko V.N.* 2003. Khora bosporskogo goroda Nimfeya // Bosporskie issledovaniya. Vyp. IV. Simferopol'; Kerch].
- Иващенко М.В.* 2015. К вопросу о хронологии аканфских амфорных клейм // *Antiquitas iuventae*. Вып. 10. С. 153–160 [*Ivashchenko M.V.* 2015. K voprosu o khronologii akanfskikh amfornykh kleym // *Antiquitas iuventae*. Vyp. 10. S. 153–160].
- Иващенко М.В.* 2017. Комплекс керамических клейм из засыпи балки под херсонесским театром // *Известия СГУ. Новая серия. История и международные отношения*. Вып. 17. С. 73–78 [*Ivashchenko M.V.* 2017. Kompleks keramicheskikh kleym iz zasypi balki pod khersonesskim teatrom // *Izvestiya SGU. Novaya seriya. Istoriya i mezhdunarodnye otnosheniya*. Vyp. 17. S. 73–78].
- Иващенко М.В., Синика В.С.* 2017. Амфорные клейма из Надлиманского городища // *Материалы по археологии и истории Античного и Средневекового Крыма*. Вып. 9. С. 484–533 [*Ivashchenko M.V., Sinika V.S.* 2017. Amfornye kleyma iz Nadlimanskogo gorodishcha // *Materialy po arkheologii i istorii Antichnogo i Srednevekovogo Kryma*. Vyp. 9. S. 484–533].
- Каргин Ю.Ю.* 2020. Керамические клейма из раскопок поселения «Ленина» в окрестностях античной Горгииппии в 2018 г. // *МАИАСП*. Вып. 12. С. 914–995 [*Kargin Yu.Yu.* 2020. Keramicheskie kleyma iz raskopok poseleniya «Lenina» v okrestnostyakh antichnoy Gorgippii v 2018 g. // *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya*. Vyp. 12.].
- Кац В.И.* 1994. Керамические клейма Херсонеса Таврического. Каталог определитель. Саратов [*Kats V.I.* 1994. Keramicheskie kleyma Khersonesa Tavricheskogo. Katalog opredelitel'. Saratov].
- Кац В.И.* 1996. Опыт создания каталогов-определителей керамических клейм // *МОБЧ*. Ростов-на-Дону. С. 77–80 [*Kats V.I.* 1996. Opyt sozdaniya katalogov-opredeliteley keramicheskikh kleym // *Mezhdunarodnye otnosheniya v basseyne Chernogo morya v skifo-antichnoe vremya*. Rostov-na-Donu. S. 77–80].
- Кац В.И.* 1999. Основные требования к фиксации и публикации керамических клейм // *БФ. Материалы международной конференции*. Декабрь 1999 / М.Ю. Вахтина, В.Ю. Зуев, Е.Я. Рогов, В.А. Хршановский (ред.). СПб. С. 274–280 [*Kats V.I.* 1999. Osnovnyye trebovaniya k fiksatsii i publikatsii keramicheskikh kleym // *Bosporskiy fenomen. Materialy mezhdunarodnoy konferentsii*. Dekabr' 1999 / M.Yu. Vakhtina, V.Yu. Zuev, E.Ya. Rogov, V.A. Khrshanovskiy (red.). Sankt-Peterburg. S. 274–280].
- Кац В.И.* 2002. Керамические клейма раннеэллинистического времени из Танаиса // *МОБЧ*. 2002. Вып. X. С. 97–102 [*Kats V.I.* 2002. Keramicheskie kleyma ranneellinisticheskogo vremeni iz Tanaisa // *Mezhdunarodnye otnosheniya v basseyne Chernogo morya v skifo-antichnoe vremya*. 2002. Vyp. X. S. 97–102].
- Кац В.И.* 2007. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) // БИ. Вып. XVIII. Симферополь; Керчь [*Kats V.I.* 2007. Grecheskie keramicheskie kleyma epokhi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniya) // *Bosporskie issledovaniya*. Vyp. XVIII. Simferopol'; Kerch].
- Кац В.И.* 2012. Амфорные клейма из Поднестровья // *Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э.* Международная научная конференция. Тирасполь, 16–19 октября 2012 г. / Н.П. Тельнов (ред.). Тирасполь. С. 87–95 [*Kats V.I.* 2012. Amfornye kleyma iz Podnestrov'ya // *Drevnosti Severnogo Prichernomor'ya III–II vv. do n.e.* Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya. Tiraspol', 16–19 oktyabrya 2012 g. / N.P. Tel'nov (red.). Tiraspol'. S. 87–95].

- Кац В.И.* 2015. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище. Каталог. Саратов [*Kats V.I.* 2015. Keramicheskie kleyma Aziatskogo Bospora. Gorgippiya i eye khora, Semibratnee gorodishche. Katalog. Saratov] URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2016/08/29/kats_2015.pdf (дата обращения 23.03.2023).
- Кузнецова Е.В.* 2020. Книдские амфоры IV в. до н.э. из меотских могильников Прикубанья: уточнение хронологии // БФ. Материалы международной научной конференции. Ч. 2 / В.А. Хршановский (ред.). СПб. С. 101–107 [*Kuznetsova E.V.* 2020. Knidskie amfory IV v. do n.e. iz meotskikh mogil'nikov Pri-kuban'ya: utochnenie khronologii // Bosporskiy fenomen. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Chast' 2 / V.A. Khrshanovskiy (red.). Sankt-Peterburg. S. 101–107].
- Кузнецова Е.В., Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Монахов С.Ю.* 2021. Хронология скифосов «беглого» стиля и амфор из Прикубанского некрополя // ВДИ. № 1. С. 149–165 [*Kuznetsova E.V., Limberis N.Yu., Marchenko I.I., Monakhov S.Yu.* 2021. Khronologiya skifosov «beglogo» stilya i amfor iz Prikubanskogo nekropolya // Vestnik drevney istorii. № 1. S. 149–165].
- Кузнецова Е.В., Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Монахов С.Ю.* 2022. Погребение с книдскими амфорами из могильника Старокорсунского городища № 2 // КСИА. Вып. 267. С. 139–150 [*Kuznetsova E.V., Limberis N.Yu., Marchenko I.I., Monakhov S.Yu.* 2022. Pogrebenie s knidskimi amforami iz mogil'nika Starokorsunskogo gorodishcha № 2 // Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii. Вып. 267. S. 139–150].
- Кутайсов В.А.* 2015. Античный полис Керкинитида. Саарбрюкен [*Kutaysov V.A.* 2015. Antichnyy polis Kerkinitida. Saarbrücken].
- Ланцов С.Б.* 1994. Античное поселение Ново-Федоровка и некоторые вопросы истории херсонесской хоры // Северо-Западный Крым в античную эпоху / В.А. Кутайсов (ред.). Киев. С. 71–104 [*Lantsov S.B.* 1994. Antichnoe poselenie Novo-Fedorovka i nekotorye voprosy istorii khersonesskoy khory // Severo-Zapadnyy Krym v antichnyuyu epokhu / V.A. Kutaysov (red.). Kiev. S. 71–104].
- Леви Е.И.* 1956. Ольвийская агора // Ольвия и Нижнее Побужье в античную эпоху // МИА. Вып. 50. С. 35–118 [*Levi E.I.* 1956. Ol'viyskaya agora // Ol'viya i Nizhnee Pobuzh'e v antichnyuyu epokhu // Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR. Вып. 50. S. 35–118].
- Ломтадзе Г.А.* 2015. Керамическая тара из раскопок поселения IV – первой трети III в. до н.э. «Царской хоры» Европейского Боспора // ДБ. Suppl. III: Царская хора Боспора (по материалам раскопок в Крымском Приазовье). М. [*Lomtadze G.A.* 2015. Keramicheskaya tara iz raskopok poseleniya IV – pervoy treti III v. do n.e. «Tsarskoy khory» Evropeyskogo Bospora // Drevnosti Bospora. Suppl. III: Tsarskaya khora Bospora (po materialam raskopok v Krymskom Priazov'e). Moskva].
- Лосієвскій І.Я., Бондар К.В.* 2015. Колекція давньогрецьких керамічних клейм у фондах ХДНБ імені В.Г. Короленка (Міністерство культури України. Харківська державна наукова бібліотека імені В.Г. Короленка). Памятки античної культури у фондах ХДНБ імені В.Г. Короленка. Харків [*Losiyevskiy I.Ya., Bondar K.V.* 2015. Kolektsiya davn'ohretskikh keramichnykh kleym u fondakh KHDNB imeni V.H. Korolenka (Mynysterstvo kul'tury Ukrainy. Kharkivska derzhavna naukova biblioteka imeni V.H. Korolenka). Pamyatky antichnoy kul'tury u fondakh KHDNB imeny V.H. Korolenka. Kharkiv].
- Мандрыкина А.В., Кварталов В.Б., Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю., Терещенко Е.Ю., Алексеева О.А.* 2021. Сравнительный анализ элементов состава античной керамики из Книда и Коса: уточнение локализации // Российские нанотехнологии. Т. 16. № 5. С. 711–730 [*Mandrykina A.V., Kvartalov V.B., Kuznetsova E.V.,*

- Monakhov S.Yu., Tereshchenko E.Yu., Alekseeva O.A.* 2021. Sravnitel'nyy analiz elementov sostava antichnoy keramiki iz Knida i Kosa: utochnenie lokalizatsii // Rossiyskie nanotekhnologii. Tom 16. № 5. S. 711–730].
- Матеевич Н., Редина Е.Ф.* 2015. Керамические клейма Надлиманского городища (дополнение к коллекции) // МАСП. Вып. 13. С. 229–238 [Mateevich N., Redina E.F. 2015. Keramicheskie kleyma Nadlimanskogo gorodishcha (dopolnenie k kollektzii) // Materialy po arkheologii Severnogo Prichernomor'ya. Vyp. 13. S. 229–238].
- Матеевич Н., Самойлова Т.А.* 2017. Амфорные клейма из Тире (раскопки 1998–2008 гг.). Киев [Mateevich N., Samoynova T.L. 2017. Amfornye kleyma iz Tiry (raskopki 1998–2008 gg.). Kiev].
- Мирчев М.* 1958. Амфорните печати от музея във Варна. София [Mirchev M. 1958. Amfornite pechati ot muzeya vŭv Varna. Sofia].
- Молев Е.А.* 2010. Боспорский город Китей // БИ. Suppl. 6. Симферополь; Керчь [Molev E.A. 2010. Bosporskiy gorod Kitey // Bosporskie issledovaniya. Suppl. 6. Simferopol'; Kerch].
- Монахов С.Ю.* 1999а. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII–II веков до н.э. Саратов [Monakhov S.Yu. 1999a. Grecheskie amfory v Prichernomor'e. Kompleksy keramicheskoy tary VII–II vekov do n.e. Saratov].
- Монахов С.Ю.* 1999б. К типологии кидских амфор IV–II вв. до н.э. // БФ. Материалы международной конференции. Декабрь 1999 / М.Ю. Вахтина, В.Ю. Зуев, Е.Я. Рогов, В.А. Хршановский (ред.). СПб. С. 161–172 [Monakhov S.Yu. 1999b. K tipologii knidskikh amfor IV–II vv. do n.e. // Bosporskiy fenomen. Materialy mezhdunarodnoy konferentsii. Dekabr' 1999 / M.Yu. Vakhtina, V.Yu. Zuev, E.Ya. Rogov, V.A. Khrshanovskiy (red.). Sankt-Peterburg. S. 161–172].
- Монахов С.Ю.* 2003. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. Каталог-определитель. М., Саратов [Monakhov S.Yu. 2003. Grecheskie amfory v Prichernomor'e. Tipologiya amfor vedushchikh tsentrov-eksporterov tovarov v keramicheskoy tare. Katalog-opredelitel'. Moskva; Saratov].
- Монахов С.Ю.* 2014. Косские и псевдокосские амфоры и клейма // Stratum plus. № 3. С. 195–222 [Monakhov S.Yu. 2014. Kosskie i psevdokosskie amfory i kleyma // Stratum plus. No. 3. S. 195–222].
- Монахов С.Ю.* 2021. Типология и хронология аканфских амфор // Нижневолжский археологический вестник. Т. 20. № 2. С. 43–65 [Monakhov S.Yu. 2021. Tipologiya i khronologiya akanfskikh amfor // Nizhnevolzhskiy arkheologicheskii vestnik. Tom 20. № 2. S. 43–65].
- Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В.* 2021. Уточненная хронология кидских амфор IV – начала III в. до н.э. по материалам керамических комплексов Кубани // Stratum plus. № 6. С. 183–205 [Monakhov S.Yu., Kuznetsova E.V. 2021. Utochnennaya khronologiya knidskikh amfor IV – nachala III v. do n.e. po materialam keramicheskikh kompleksov Kubani // Stratum plus. № 6. S. 183–205].
- Монахов С.Ю., Марченко И.И., Лимберис Н.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б.* 2021. Амфоры Прикубанского некрополя IV – начала III в. до н.э. (из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е.Д. Фелицина). Саратов [Monakhov S.Yu., Marchenko I.I., Limberis N.Yu., Kuznetsova E.V., Churekova N.B. 2021. Amfory Prikubanskogo nekropolya IV – nachala III v. do n.e. (iz sobraniya Krasnodarskogo gosudarstvennogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya-zapovednika imeni E.D. Felitsina). Saratov].

- Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2022. Коллекция амфор Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына: общий обзор // Нижневолжский археологический вестник. Т. 21. № 2. С. 142–157 [Monakhov S.Yu., Kuznetsova E.V., Churekova N.B. 2022. Kolleksiya amfor Krasnodarskogo gosudarstvennogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya-zapovednika im. E.D. Felitsyna: obshchiy obzor // Nizhnevolzhskiy arkheologicheskii vestnik. Tom 21. № 2. S. 142–157].
- Придик Е.М. 1917. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания. Петроград [Pridik E.M. 1917. Inventarnyy katalog kleym na amfornykh ruchkakh i gorlyshkakh i na cherepitsakh Ermitazhnogo sobraniya. Petrograd].
- Сальников А.Г. 1966. Итоги полевых исследований у с. Пивденное (1960–1962 гг.) // МАСП. Вып. 5. С. 176–225 [Sal'nikov A.G. 1966. Itogi polevykh issledovaniy u s. Pivdennoe (1960–1962 gg.) // Materialy po arkheologii Severnogo Prichernomor'ya. Vyp. 5. S. 176–225].
- Соколова О.Ю. 1986. Комплекс находок IV–III вв. до н.э. из раскопок Нимфея в 1970 г. // Древние памятники культуры на территории СССР. Л. С. 42–57 [Sokolova O.Yu. 1986. Kompleks nakhodok IV–III vv. do n.e. iz raskopok Nimfeya v 1970 g. // Drevnie pamyatniki kul'tury na territorii SSSR. Lenin-grad. S. 42–57].
- Стефани Л.Э. 1867. Объяснение некоторых древностей, найденных в 1864 г. в Южной России // ОАК за 1865 г. СПб. С. 211–220 [Stefani L.E. 1867. Ob'yasnenie nekotorykh drevnostey, naydennykh v 1864 g. v Yuzhnoy Rossii // Otchet Imperatorskoy arkheologicheskoy komissii za 1865 g. Sankt-Peterburg. S. 211–220].
- Стоянов Т., Маджаров К., Божкова А. 2017. Сборяново. Т. IV. Икономическите връзки на гетската столица Хелис по данни от амфорната тара. Часть първа: амфорните печати. София [Stoyanov T., Madzharov K., Bozhkova A. 2017. Sboryanovo. Vol. IV. Ikonomicheskite vrūzki na getskata stolitsa Khelis po dannii ot amfornata tara. Chast' pūrva: amfornite pechati. Sofia].
- Федосеев Н.Ф. 2001. О коллекции керамических клейм в Национальном музее Варшавы // БИ. Т. 1. Симферополь. С. 55–74 [Fedoseev N.F. 2001. O kolleksiі keramicheskikh kleym v Natsional'nom muzee Varshavy // Vosporskie issledovaniya. Tom 1. Simferopol'. S. 55–74].
- Цехмистренко В.И. 1960. Синопские керамические клейма с именами гончарных мастеров // СА. № 3. С. 59–77 [Tsekhmistrenko V.I. 1960. Sinopskie keramicheskie kleyma s imenami goncharnykh masterov // Sovetskaya arkheologiya. № 3. S. 59–77].
- Шелов Д.Б. 1957. Клейма на амфорах и черепицах, найденных при раскопках Пантикапея в 1945–1949 гг. // МИА. Вып. 56. С. 202–227 [Shelov D.B. 1957. Kleyma na amforakh i cherepitsakh, naydennykh pri raskopkakh Pantikapeya v 1945–1949 gg. // Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR. Vyp. 56. S. 202–227].
- Шкорпил В.В. 1904. Керамические надписи, приобретенные Керченским музеем древностей в 1901 и 1902 годах // ИАК. Т. 11. С. 19–166 [Shkorpil V.V. 1904. Keramicheskie nadpisi, priobretennye Kerchenskimi muzeem drevnostey v 1901 i 1902 godakh // Izvestiya arkheologicheskoy komissii. Tom 11. S. 19–166].
- Штаерман Е.М. 1951. Керамические клейма из Тiry (в связи с вопросом о клеймах неизвестных центров) // КСИИМК. Вып. XXXVI. С. 31–49 [Shtaer- man E.M. 1951. Keramicheskie kleyma iz Tiry (v svyazi s voprosom o kleymakh neizvestnykh tsentrov) // Kratkie soobshcheniya instituta istorii material'noy kul'tury. Vyp. XXXVI. S. 31–49].

- Юржевич В.* 1895. Надписи на ручках и обломках амфор и черепиц, найденных в Феодосии в 1894 г. // ЗООИД. Т. 18. С. 87–174 [*Yurjevich V.* 1895. Nadpisi na ruchkakh i oblomkakh amfor i cherepits, naydennykh v Feodosii v 1894 g. // Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostey. Tom 18. S. 87–174].
- Alkaç E.* 2018. Cnidian Amphora Stamps from Parion // International Symposium of Propontis and the surrounding cultures from Pre-History to the End of Antiquity. Biga-Çanakkale / Turkey. 15–19 October 2018. Ankara.
- Alkaç E.* 2019. Knidos Kazilarinda Bulunan Amphora Mühürleri Üzerine İlk Değerlendirmeler // Arkhaia Anatolika. T. 2. P. 84–101.
- Ariel D.T.* 2001. Stamped Amphora Handles // Settlement Dynamics and Regional Diversity in Ancient Upper Galilee. Archaeological Survey of Upper Galilee (IAA Reports, 14) / R. Frankel, N. Getzov, M. Aviam, A. Degani (eds.). Jerusalem. P. 154–163.
- Aslan E.* 2015. Evaluation of First Results obtained in 2014 from Underwater Research at Knidos (in Turkish) // Mediterranean Journal of Humanities. Vol. 1. P. 103–123.
- Aslan E.* 2018. An assemblage of Knidian amphorae from the Lighthouse Breakwater at Knidos // HEROM. Vol. 8. P. 341–356.
- Atici N., Tuna N.* 2019. Settlement Pattern of Palaia Knidos (Burgaz) trough 6th – 4th centuries B.C. // Karia Arkhaia. La Carie, des origines à la periode pré-hékatomnide (4^{èmes} Recontres d'Archéologie de l'Iféa-Institut Française d'Études anatoliennes G. Dumézil, Istanbul 14–16 Novembre 2013) / O. Henry, K. Konuk (eds.). Istanbul. P. 215–226.
- Bagnall R.S.* 1976. The Administration of the Ptolemaic Possessions outside Egypt (Columbia studies in the classical tradition, IV). Leiden.
- Banse E.* 1919. Die Türkei. Eine moderne Geographie. 3. Aufl. Braunschweig.
- Barker C.D.* 1999. Hellenistic Stamped Amphora Handles held in the Nicholson Museum, Sydney // Mediterranean Archaeology. Vol. 12. P. 111–123.
- Barron J.P.* 1966. The Silver Coins of Samos. L. 1966.
- Bean G.E., Cook J.M.* 1952. The Cnidia // BSA. Vol. 47. P. 171–212. Pl. 36–41.
- Bean G.E., Cook J.M.* 1957. The Carian Coast III // BSA. Vol. 52. P. 58–146. Pl. 16–26.
- Bechtel F.* 1917. Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit. Halle. (Reprint Hildesheim; N.Y. 1982).
- Becker P.* 1862. Über eine Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Russland // JhKIPh. Bd. IV. Suppl. P. 454–502.
- Becker P.* 1869. Über eine zweite Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Russland // JhKIPh. Bd. V. Suppl. P. 447–536.
- Berges D.* 1994. Alt – Knidos und Neu – Knidos // IstMitt. Bd. 44, 5–16. Taf. 1–3.
- Berges D.* 2006. Alt-Knidos und Neu-Knidos // Knidos. Beiträge zur Geschichte der archaischen Stadt. Mainz / D. Berges (Hrsg.). S. 30–34.
- Billows R.A.* 1990. Antigonos the One-Eyed and the Creation of the Hellenistic State, Berkley; Los Angeles; London.
- Blümel W.* 1994. Two New Inscriptions from the Cnidian Peninsula: Proxeny Decree for Epameinondas and a Funeral Epigram // EA. Bd. 23. P. 157–159.
- Börker Chr.* 1986. Die Herkunft der Schiffsbug-Stempel // Recherches sur les amphores grecques. Actes du Colloque international organise pa le Centre national de la recherché scientifique, l'Université de Rennes II et l'École française d'Athènes 10–12 septembre 1984 (BCH. Suppl. XIII) / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. P. 473–478.
- Börker Chr., Burow J.* 1998. Die hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon. Der Pergamon Komplex. Die übrigen Stempel aus Pergamon (Pergamenische Forschungen. Bd. 11). B.
- Bon A.-M., Bon A.* 1957. Les timbres amphoriques de Thasos. Études thasiennes IV. P.

- Botti G.* 1901. Catalogue des monuments exposée au Musée Gréco-Romain d'Alexandrie, Alexandria. P. 227–250.
- Brandes W.* 1989. Die Städte Kleinasien im 7. und 8. Jahrhundert. B.
- Bremer B.* 1971. Geology of the Coastal Regions of Southwestern Turkey // *Geology and History of Turkey (Petroleum Exploration Society of Libya)* / A.S. Campbell (ed.). Tripoli. P. 257–274.
- Bresson A.* 1999. Cnide a l'époque classique // *REA*. T. 101. P. 83–114.
- Bresson A.* 2010. Knidos: Topography for the battle // *Hellenistic Karia. Proceedings of the First International Conference on Hellenistic Karia. Oxford, 29 June – 2 July 2006 (Ausonius Éditions. Étude 28)* / R. van Bremen, J.-M. Carbon (eds.). Bordeaux; Paris. P. 435–451.
- British Museum collection. URL: <https://www.britishmuseum.org/collection/search?object=transport%20amphora> (дата обращения 23.03.2023).
- Bruns-Özgan Ch.* 2013. Knidos: Carian Features in a Doric City // *Euploia. La Lycie et la Carie antiques. Dynamiques des territoires, échanges et identités. Actes du colloque de Bordeaux, 5, 6 et 7 novembre 2009 (Ausonius éditions. Mémoires 34)* / P. Brun, L. Cavalier, K. Konuk, F. Prost (eds.). Bordeaux. P. 41–50.
- Buzoianu L.* 1992. Importule amforice la Tomis în perioada ellenistica // *Pontica*. T. 25. P. 99–165.
- Buzoianu L., Bărbulescu M.* 2008. Albești. Monografie arheologică. I. Constanța.
- Buzoianu L., Cheluța-Georgescu N.* 1998. Noi stampile amforice de la Callatis // *Pontica*. T. 31. P. 49–97.
- Calvet Y.* 1972. Salamine de Chypre III. Les timbres amphoriques (1965–1970). P.
- Calvet Y.* 1982. Kition Bamboula I. Les timbres amphoriques // *Maison de l'Orient Méditerranéen*. P.
- Calvet Y.* 1993. Les timbres amphoriques // *Kition-Bamboula IV: Les niveaux hellénistiques* / J.-F. Salles (ed.). P. P. 1–80.
- Calvet Y.* 2003. Les timbres amphoriques de Kition, Appendix V // *Excavations at Kition. Vol. VI. 2: The Phoenician and Later Levels II* / V. Karageorhis (ed.). Nicosie. P. 345–374. Pl. 19–24.
- Cancardeş-Şenol G.* 2006. Klasik ve Hellenistic dönem'de Mühürlü amphora üreten merkezler ve mühürleme sistemleri. Istanbul.
- Cancardeş-Şenol G.* 2007. Stamped Amphora Handles Found in the Rescue Excavations of CEAlex in Alexandria // *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe (Cahiers de la Céramique Égyptienne 8. Vol. 1)* / S. Marchand, A. Marangou (eds.). Le Caire. P. 33–56.
- Cancardeş-Şenol G.* 2015a. Early Cnidian Amphora Exports to Alexandria, Egypt // *Recent Studies on the Archaeology of Anatolia (BAR International Series 2750)* / E. Lafli, S. Pataci (eds.). L. P. 169–192.
- Cancardeş-Şenol G.* 2015b. Astos: A Wine Producer in the Rhodian Peraea // *Olive and Wine Production in Eastern Mediterranean during Antiquity. International Symposium proceedings 14–19 November 2011 Uşak-Turkey (Ege Üniversitesi Yayınları Edebiyat Fakültesi Yayın No. 189)* / A. Diler, K. Şenol, Ü. Aydınoğlu (eds.). Izmir. P. 233–241.
- Cancardeş-Şenol G., Şenol K.A.* 2013. Preliminary remarks on Cypriot Amphorae and stamps from Alexandria // *The Transport Amphorae and Trade of Cyprus (Gösta enbon monographs. Vol. 3)* / L.M. Lawall, J. Lund (eds.). Aarhus. P. 61–83.
- Cancardeş-Şenol G., Şenol A.K., Doper E.* 2004. Amphora Production in the Rhodian Peraea in the Hellenistic Period // *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26–29, 2002 (Monographs of the Danish Institute at Athens. Vol. 5)* / J. Eiring, J. Lund (eds.). Aarhus. P. 353–360.

- Cancardeş-Şenol G., Alkaç E., Abdelgawad M.* 2017. The Results of clay analysis of stamped amphora handles of Miletus and Rhodian Peraea in Alexandria (Egypt) // *Olba*. T. XXV. P. 297–316.
- Cerda D.* 1987. Las anforas de la nave de el Sec // *El barco de el Sec* (Calvià, Mallorca). Estudio de los Materiales / A. Arribas, M.G. Trias, J. de la Hoz (eds.). Mallorca. P. 401–499.
- Cook J.-M.* 1961. Cnidian Peraea and Spartan Coins // *JHS*. Vol. LXXXI. P. 56–72.
- Coulson W.D.E., Leonard J.* 1982. Investigation at Naukratis and Environs 1980–1981 // *AJA*. Vol. 86. 3. P. 361–380. Pl. 45–49.
- Coulson W.D.E., Wilkie N.C., Rehard J.W.* 1986. Amphoras from Naukratis and Environs // *Recherches sur les amphores grecques* (BCH. Suppl. XIII) / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. P. 535–550.
- Debidour M.* 1998. Le timbrage des amphores, une prérogative publique ou privée? // *Ktéma*. 23. P. 275–286.
- Debord P.* 1999. L'Asie Mineure au IV^e siècle (412–323 a.C.). Pouvoirs et jeux politiques (Ausonius. Publications. Études, 3). Bordeaux.
- Demand N.H.* 1989. Did Knidos Really Move? The Literary and Epigraphic Evidence // *CA*. Vol. 8. P. 224–237.
- Demand N.H.* 1990. Urban Relocation in Archaic and Classical Greece: Flight and Consolidation. Norman.
- Demir M., Doğan A.* 2017. Ancient Cnidus and Its Vicinity (700–400 BC) // *Cedrus*. Vol. V. P. 57–77.
- Descat R.* 1994. Les Forteresses de Théra et de Kallipolis de Carie // *REA*. T. 96. 1–2. P. 205–214.
- Dewdney J.C.* 1971. Turkey: An Introductory Geography. L.
- Doksanalti E.M., Karaoğlan I., Zoroğlu C.* 2019. The small Knidian amphora types // *Herom*. Vol. 8. P. 283–316.
- Dündar E.* 2017. Transport Jars and Stamped Amphoras from Patara, 7th to 1st Centuries BC. The Maritime Trade of a Harbor City in Lycia // *Patara excavations publications series*. Bd. IV.3. Istanbul.
- Empereur J.-Y.* 1988. Producteurs d'amphores dans les ateliers de Resadije (Péninsule de Datca) // *AST*. T. VI. P. 159–163.
- Empereur J.-Y., Hesnard F.* 1987. Les amphores hellénistiques du monde Ègéen // *Céramiques hellénistiques et romaines* (Annales littéraires de l'Université de Besançon, 331; Centre de recherches d'histoire ancienne. Vol. 70) / P. Lèveque, J.-P. Morel (eds.). P. P. 9–54.
- Empereur J.-Y., Picon M.* 1986. A la recherche des fours d'amphores // *BCH*. Suppl. XIII / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. 103–126.
- Empereur J.-Y., Picon M.* 1989. Les régions de production d'amphores impériales en Méditerranée orientale // *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne* (22–24 mai 1986) (Publications de l'École française de Rome, 114). R. P. 223–248.
- Empereur J.-Y., Tuna N.* 1989. Hiérotélès, potier rhodien de la Pérée // *BCH*. T. 113. P. 277–299.
- Empereur J.-Y., Hesse A., Tuna N.* 1999. Les ateliers d'amphores de Datça, péninsule de Cnide // *Production et commerce des amphores anciennes en mer Noire, Colloque international organisé à Istanbul, 25–28 mai 1994* / Y. Garlan (ed.). Aix-en-Provence. P. 105–116.
- Erol O.* 1983. Die naturräumliche Gliederung der Türkei (Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients. Reihe A, № 13). Wiesbaden.
- Flensted-Jensen P.* 2004. Karia // *An Inventory of Archaic and Classical Poleis. An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation* / M.H. Hansen, T.H. Nielsen (eds.). Oxf.

- Franke P., Hirmer M.* 1966. *La Monnaie grecque*. P.
- Fraser P.M., Bean G.E.* 1954. *The Rhodian Peraea and Islands*. L.; Oxf.
- Garlan Y.* 1992. Toutes les tortues grecques ne sont pas d'Égine // *Au miroir de la culture antique: Mélanges offerts au président René Marache par ses collègues, ses étudiants et ses amis* / R. Marache (ed.). Rennes. P. 243–249.
- Garlan Y.* 1999. Les timbres amphoriques de Thasos. I. Timbres protothasiens et thasiens anciens // *Études thasiennes*. Vol. XVIII. P.
- Garlan Y.* 2000. Amphores et timbres amphoriques grecs. Entre èrudition et idéologie (Institut de France. Mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres. Nouvelle série. T. XXI). P.
- Georgopoulos V.* 2005. The dissemination of transport amphorae from Cos. A Contribution to the study of the Coan trade in the Eastern Mediterranean during the Hellenistic Period // *Trade Relations in the Eastern Mediterranean from the Late Hellenistic Period to Late Antiquity: The Ceramic Evidence* / M. Briese, L. Vaag (eds.). Aarhus. P. 179–183.
- Grace V.* 1950. The Stamped Amphora Handles // *Excavations at Gözlü Kule, Tarsus*. Vol. I / H. Goldman (ed.). Princeton. P. 135–148. Pl. 115–118.
- Grace V.* 1971. Samian Amphoras // *Hesperia*. Vol. 40. P. 52–95.
- Grace V.* 1974. Revisions in Early Hellenistic Chronology // *AM*. Bd. 89. P. 193–202.
- Grace V.* 1985. The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps // *Hesperia*. Vol. 54. P. 1–55.
- Grainger J.D.* 1990. *Seleukos Nikator: Construction a Hellenistic Kingdom*. L.; N.Y.
- Gramatopol M., Poenaru-Bordea Gh.* 1968. Amfore stampilate din Tomis // *SCIV*. T. 19. P. 41–63.
- Gramatopol M., Poenaru-Bordea Gh.* 1969. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // *Dacia*. T. XIII. P. 127–282.
- Greene E.S., Lawall M.L., Polzer M.E.* 2008. Inconspicuous Consumption: The Sixth century B.C.E. Shipwreck at Pabuç Burun, Turkey // *AJA*. Vol. 112. P. 685–711.
- Grensemann H.* 1975. *Knidische Medizin. Teil I: Die Testemonien zur ältesten knidischen Lehre und Analysen knidischer Schriften im Corpus Hippokraticum (Ars Medica II, 4,1)*. B.; N.Y.
- Gülsefa G.* 2016. 2006–2013 Myndos Kazilarında Bulunan Amphoralar ve Amphora Mühür Buluntuları // *Myndos Kazi ve Araştırmaları I* / D. Şhin (ed.). Bursa. P. 35–160.
- Habicht Chr.* 1970. *Gottmenschentum und griechische Städte* // *Zetemata*. Monographien zur klassischen Altertumswissenschaft. Bd. 14. 2. Aufl. München.
- Hayes J.W.* 1992. *Greek and Greek-style Painted and Plain Pottery in the Royal Ontario Museum, excluding Black-figured and Red-figured Vases*. Toronto.
- Head B.V.* 1911. *Historia Numorum. A Manual of Greek Numismatics*, 2nd ed. Oxf.
- Heuss A.* 1937. Stadt und Herrscher des Hellenismus in ihren staats- und völkerrechtlichen Beziehungen // *Klio*. Beih., XXXIX. Leipzig.
- Held W., Şenol A.K.* 2015. «Rhodian Wine» from Karia. The Production of Rhodian Wine on the Karian Chersonesos in the Hellenistic Period // *Olive and Wine Production in Eastern Mediterranean during Antiquity. International Symposium proceedings 14-19 November 2011 Uhla-Turkey (Ege Üniversitesi Yayınları Edebiyat Fakültesi Yayın No. 189)* / A. Diler, K. Şenol, Ü. Aydınoğlu (eds.). Izmir. P. 175–184.
- Hornblower S.* 1982. *Mausolus*. Oxf.
- Imhoof-Blumer F.* 1883. *Monnaies grecques*. Amsterdam.
- Imhoof-Blumer F.* 1890. *Griechische Münzen. Neue Beiträge und Untersuchungen* // *Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften XVIII*. Bd. III. Winterthur. S. 532–798.
- Jefremow N.* 1995. *Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos*. München.

- Jefremow N., Snytko I.* 2004. Altgriechische Keramikstempel von den Ausgrabungen in der Wasserscheide «Siwerson Majak» bei Olbia // MBAH. Bd. XXIII. S. 1–46.
- Jefremow N.V., Kolesnikov A.B., Bolonkina J.V.* 2021a. Neue Namen in den Keramikstempeln von Knidos in der Sammlung des Historisch-Archäologischen Museums in Kerč // Revista arheologică. Serie nouă. Vol. XVII. S. 41–45.
- Jefremow N.V., Kolesnikov A.B., Bolonkina J.V.* 2021b. Zur Chronologie der Amphorenstempel des frühhellenistischen Knidos: einige Bemerkungen zu den Stempeln der Zenon-Gruppe // AA. Hlb. 1. § 1–19. S. 283–295.
- Jöhrens G.* 1986. Zur Herkunft der Amphorenstempel aus dem Heraion von Samos Recherches sur les amphores grecques. Actes du Colloque international organisé par le Centre national de la recherche scientifique, l'Université de Rennes II et l'École française d'Athènes 10–12 septembre 1984 // BCH. Suppl. XIII / J.-Y. Empereur, Y. Garlan (eds.). P. P. 497–503.
- Jöhrens G.* 1999. Amphorenstempel in Nationalmuseum von Athen. Zu den von H.G. Lolling aufgenommenen «unedierten Henkelinschriften» mit einem Anhang. Die Amphorenstempel in der Sammlung der Abt. Athen des DAI (DAI Abt. Athen). Mainz.
- Johnston A.* 2015. Stamped Amphora // A. Willing et al. (eds.). Naukratis: Greeks in Egypt (The British Museum). L.
URL: <http://www.britishmuseum.org/naukratis> (дата обращения 23.03.2023).
- Killen S.* 2015. Parasema. Offizielle Symbole griechischer Poleis und Bundesstaaten // Archäologische Forschungen. Bd. 36. Wiesbaden.
- Knigge U.* 2005. Kerameikos Bau Z // Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen. Bd. 17. München.
- Koehler C.G., Wallace M.B.* 1987. Appendix: The Transport Amphorae: Description and Capacities // *Pulak C., Townsend R.T.* The Hellenistic Shipwreck at Serce Limani, Turkey: Preliminary Report // AJA. Vol. 91. P. 49–57.
- Spencer N.* 2009. Kom Firin. The British Museum Expedition to Kom Firin. Report of the 2009 season. URL: <https://www.britishmuseum.org/research> (дата обращения 23.03.2023).
- Koparal E., Tuna N., Iplikçi E.* 2014. Hellenistic Wine Press in Burgaz Old Knidos // METU Journal of Faculty of Architecture. Vol. 31. 2. P. 93–107.
- Lawall M.* 2010. Imitative Amphoras in the Greek World // MBAH. Bd. 28. P. 45–88.
- Lawall M., Lejpunskaja N.A., Diatropov P.D., Samojlova T.L.* 2010. Transport Amphoras // The Lower City of Olbia (Sector NGS) in the 6th Century BC to the 4th Century AD (BSS. Vol. 13) / N.A. Lejpunskaja, P.G. Bilde, J.M. Højte, V.V. Krapivina, S.D. Kryžickij (eds.). Aarhus. P. 355–405.
- Leidwanger J.* 2019. The Knidia and its Amphoras: Taking Stock of a Regional Agricultural Economy // Herom. Vol. 8. P. 249–267.
- Le Roy Ch.* 1984. Timbres amphoriques provenant de Tanis: complément // BIFAO. T. 84. P. 307–316.
- Leven K.-H.* 2005. Antike Medizin: Ein Lexikon. München.
- Lițu A., Cliante L.* 2020. Timbres amphoriques de Tomis (39 strada revoluției) // Peuce. Serie Nouă. T. XVIII. P. 151–162.
- Love I.C.* 1978. A Brief Summary of Excavations at Knidos, 1967–1973 // The Proceedings of the X International Congress classical d'Archaeologie. Ankara-Izmir 23–30/IX/1973. Ankara. P. 1111–1133. Pl. 357–360.
- Lund H.S.* 1992. Lysimachus. A Study in Early Hellenistic Kingship. L; N.Y.
- Lund J.* 2002. Transport Amphorae // The Maussolleion at Halikarnassos: reports of the Danish Archaeological Expedition to Bodrum. Vol. 7: The pottery: ceramic material and other finds from selected contexts / E. Vaag, V. Nørskov, J. Lund, M. Kjær (eds.). Aarhus. P. 56–105.

- Magie D.* 1950. Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ. 2 Vols. Princeton.
- Mastrocinque A.* 1979. La Caria e la Ionia meridionale in epoca ellenistica (323–188 a. C.) // Probleme e ricerche di storia antica. Vol. 6. R.
- Mateevici N.* 2007. Amforele grecești in mediul barbar din nord-vestul Pontului Euxin in sec. VI – începutul sec. II a Chr. // Bibliotheca Tyragetia. Bd. XIX. Chișinău.
- McNicol N.P.* 1996. Hellenistic Fortifications from the Aegean to the Euphrates. Oxf.
- Mehl A.* 1986. Seleukos Nikator und sein Reich. I. Teil: Seleukos' Leben und die Entwicklung seiner Machtposition, Louvain.
- Migeotte L.* 1984. L'emprunt public dans les cités grecques. Recueil des documents et analyse critique, Québec.
- Milne J.G.* 1905. Greek Inscriptions // Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Vol. XVIII. Cairo. P. 105–130.
- Morin V.* 2015. Les timbres amphoriques de Ras el Bassit. Mémoire présenté à la Faculté des Études Supérieures en vue de l'obtention du grade de Maître en Études Classiques option Archéologie classique. Montréal.
- Müller D.* 1997. Topographischer Bildkommentar zu den Historien Herodots. Kleinasien und angrenzende Gebiete mit Südostthrakien und Zypern, Tübingen.
- Niese B.* 1893. Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea // Handbüchber der Alten Geschichte. II Serie. 1. Abt. Bd. I. Gotha.
- Orth W.* 1977. Königlicher Machtanspruch und städtische Freiheit // MBPAR. Bd. 71.
- Pagenstecher R.* 1913. Expedition Ernst von Sieglin // Die griechisch-ägyptische Sammlung Ernst von Sieglin. Bd. II. Teil 3: Die Gefässe in Stein und Ton. Knochenschnitzereien. Text und Tafeln. Leipzig. P. 155–165.
- Panagou T.M.* 2010. Η σφράγιση των αρχαίων ελληνικών εμπορικών αμφορέων: Κέντρα παραγωγής και συνθετική αξιολόγηση. Τ. Α-Γ: Κείμενο; Κατάλογοι; Εικόνες, πίνακες, χάρτες (Diss., University of Athens). Athena.
- Pazdera M.* 2006. Getreide für Griechenland. Untersuchungen zu den Ursachen der Versorgungskrisen im Zeitalter Alexanders des Großen und der Diadochen (Antike Kultur und Geschichte, Bd. 6). Berlin.
- Pedersen P.* 1994. The Fortifications of Halikarnassos // REA. T. CXV. P. 1–2, 215–235.
- Peschlow A.* 1989. Die Nekropolen von Latmos und Herakleia am Latmos // AST. T. 7. P. 153–170.
- Peschlow-Bindokat A.* 1996. Der Latmos: eine unbekannte Gebirgslandschaft an der türkischen Westküste (Zaberns Bildbänder zur Archäologie. Sonderhefte der Antiken Welt). Mainz.
- Philippson A.* 1914a. Reisen und Forschungen im westlichen Kleinasien // PM. Heft 180.
- Philippson A.* 1914b. Geologische Karte des westlichen Kleinasien 1:300000. Gotha, 6 Bl.
- Philippson A.* 1915. Reisen und Forschungen im westlichen Kleinasien // PM. Heft 183.
- Picard O.* 2019. Monnaies et timbres amphoriques à Thasos: quelques points de convergence // Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs / N. Badoud, A. Marangou (eds.). Rennes. P. 65–72.
- Plant R.* 2004. Greek Coin Types and their Identification. L.
- Preisigke F., Bilabel F.* 1926. Sammelbuch der griechischen Urkunden aus Ägypten. Bd. III.1 (№ 6001–6824). Berlin; Leipzig.
- Quass F.* 1992. Die Honoratiorenschicht in den Städten des griechischen Ostens. Untersuchungen zur politischen und sozialen Entwicklung in hellenistischer und römischer Zeit. Stuttgart.

- Rădulescu A., Bărbulescu M., Buzoianu L.* 1990. Importul amforice la Albești (jud. Constanța): Chrosnesul Tauric, Cnidus, Cos, Paros // *Pontica*. T. 23. P. 29–48.
- Reger G.* 2019. New Work on Knidian Amphorae: links to the Hellenistic economy // *Herom*. Vol. 8. P. 257–282.
- Rehard J.W.* 1996. The Stamped Amphora Handles // *Ancient Naukratis*. Vol. II. The Survey at Naukratis and Environs I: The Survey at Naukratis (Oxbow Monograph 60) / W.D.E. Coulson (ed.). Oxf. P. 147–161. Pl. XIX–XXI.
- Robert L.* 1954. Bulletin épigraphique // *REG*. T. 67. P. 14–315.
- Rostovtzeff M.* 1955. Gesellschafts-und Wirtschaftsgeschichte der hellenistischen Welt. Darmstadt.
- Ruzicka S.* 1988. War in the Aegean, 333–331 B.C. A Reconsideration // *Phoenix*. Vol. 42. P. 131–151.
- Şahin F., Alkaç E.* 2019. Adana / Tepebağ Höyük Amphora Mühürler (Amphora Stamps from the Adana / Tepebağ Höyük // *TÜBA*. Vol. 24. P. 111–132.
- Sakarya I.* 2016. Trade Relations of Ancient Burgaz from Archaic to mid of 4th Centuries: the Amphora Evidence within the Domestic context. A thesis submitted to the graduate school of social sciences of Middle East Technical University. Ankara.
- Sakarya I., Atici N., Tuna N.* 2019. Knidian Amphorae of the Hellenistic and Late Roman Periods at Burgaz (Palaea Knidos) // *Herom*. Vol. 8. P. 339–361.
- Schwyzler E.* 1990. Griechische Grammatik // *Handbuch der Altertumswissenschaften*. Abt. 2. 1. Teil 1: Allgemeiner Teil. Lautlehre, Wortbildung, Flexion. 6. Aufl. München.
- Şenol A.K.* 2018. Commercial amphorae in the Graeco-Roman Museum of Alexandria (Études Alexandrines 44-2018. AmphorAlex 7). Alexandria.
- Sherwin-White S.M.* 1978. Ancient Cos. An historical study from the Dorian Settlement to the Imperial period // *Hypomnemata*. No. 51. Göttingen.
- Stefan A.* 1974. Die Getreidekrisen in den Städten an den westlichen und nördlichen Küsten des Pontos Euxenos in der hellenistischen Zeit // *Hellenische Poleis*. Bd. II / L. Welskopf (Hrsg.). B. P. 648–663.
- Stefanaki V., Seroglou F.K.* 2019. Coins types on amphora stamps of the classical and early Hellenistic periods // *Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs* / N. Badoud, A. Marangou (eds.). Rennes. P. 45–58.
- Tomaschek W.* 1891. Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter // *Sitzungsberichte der ÖAdW Wien*. Philosophisch-Historische Klasse. Bd. 124. Wien. P. 1–106.
- Tuna N.* 1990. Datça yarımadası' nda hellenistik dönem amphora üretim merkezleri // N Tuna (ed.). *Datça yarımadası' nda hellenistik dönem amphora üretim merkezleri*. X. Türk Tarih Kongresi' nden ayribasım. Ankara. P. 347–371. Lev. 229–242.
- Tuna N.* 2012. Debate on the Relocation of Knidos // *Archaeological Investigations at the Knidian Territorium*. Middle East Technical University (METU) / N. Tuna (ed.). Ankara. P. 23–30.
- Tuna N., Atici N., Saharya I., Koparal E.* 2009. The Preliminary Results of Burgaz Excavations within the Context of Location Old Knidos // *Die Karer und die Anderen*. Internationales Kolloquium an der Freien Universität Berlin 13. – bis 15. Oktober 2005 / F. Rumscheid (Hrsg.). Bonn. P. 517–532.
- Tuna N., Empereur J.-Y.* 1988. Zénon de Caunos et l'épave de Serçe Limani // *BCH*. T. 112.1. P. 341–357.
- Tuna N., Sakarya I.* 2017. Stamped Amphora Handles from the Hellenistic Wineries at Ancient Burgaz // *EA*. Bd. 50. P. 149–166.

- Tuna N., Empereur J.-Y., Doger E., Desbat A.* 1991. Rapport sur la première campagne de la fouille franco-turque de Reşadiye (péninsule de Cnide, juillet 1988) // *Anatolia Antiqua*. T. 1. P. 38–49.
- Tuna N., Atıcı N., Sakarya I., Koparal E.* 2009. The Preliminary Results of Burgaz Excavations within the Context of Locating «Old Knidos» // *Die Karer und die Anderen. Internationales Kolloquium an der Freien Universität Berlin* 13. – bis 15. Oktober 2005 / F. Rumscheid (Hrsg.). Bonn. P. 517–531.
- Virginia R. Grace papers. URL: <https://www.ascsa.edu.gr/index.php/archives/virginia-grace-finding-aid> (дата обращения 23.03.2023).
- Welles C.B.* 1934. *Royal correspondence in the Hellenistic Period*. New Haven.
- Whitbread I.K.* 1995. *Greek Transport Amphorae: A Petrological and Archaeological Study*. Exeter.
- Wilker S.T., Leidwanger J., Greene E.S.* 2018. Amphoras and the Afterlife of a Commercial Port: Hellenistic Burgaz on the Datça (Knidos) Peninsula // *Herom*. Vol. 18. P. 381–405.
- Willers H.* 1909. *Geschichte der römischen Kupferprägung von Bundesgenossenkrieg bis auf Kaiser Claudius*. Leipzig; Berlin.
- Will E.* 2003. *Histoire politique du monde hellénistique* // *Annales de l'est publiées par la faculté des lettres et des sciences humaines de l'université de Nancy*. Mémoire No. 30. 2nd ed. Nancy.
- Yağiz O.* 2003. Tekirdağ Karaevlialti (Antik Heraion Teichos) damgali amphora kulplari // III. International Terra Cotta Symposium, Eskişehir, Türkei, June 2003. Eskişehir. P. 389–394.
- Yamantürk A.* 2019. Soli-Pompeiopolis Mühürlü amphora Kulplari Yüksek Lisans Tezi // T.C. Süleyman Demirel Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Arkeoloji Anabilim Dalı. Isparta.

Поступила в редакцию / Received 29.01.2023.
 Принята к публикации / Accepted 06.02.2023.
 Опубликовано / Published 27.04.2023.

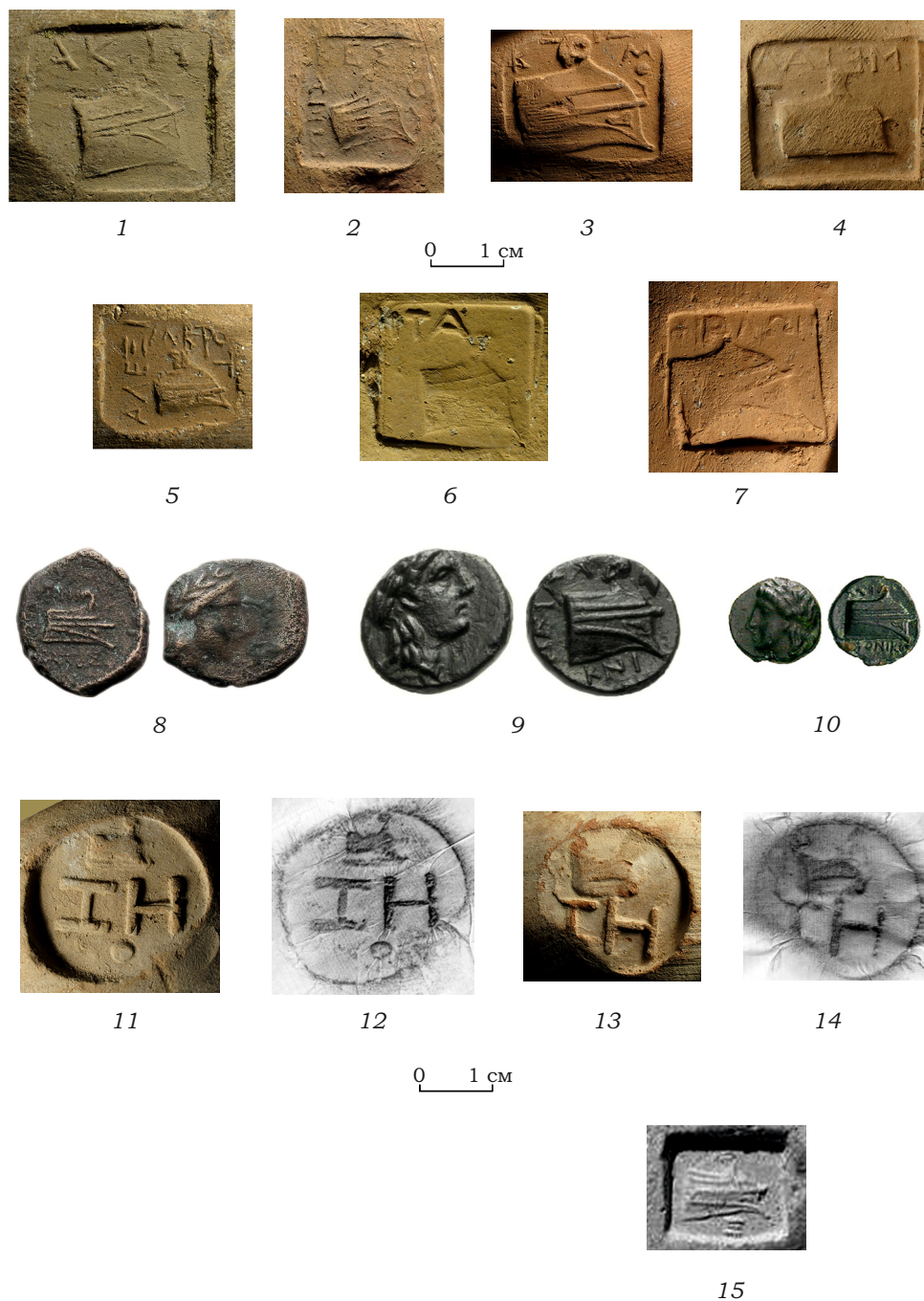


Рис. 1. Клейма и монеты Книда: 1-7 – клейма с эмблемой «нос корабля»; 8-10 – медные монеты (SNG. Cop. Pl. VII - 303, 304, 311); 11-14 – клейма группы Ζή(ων) с эмблемой «нос корабля» (по: Jefremow et al. 2021b: 287 f., Abb. 4-7; 15 – клеймо с эмблемой «нос корабля» и буквой Η (по: Şenol 2006: 96, 99, fig. 134) (8-10, 15 – без масштаба)

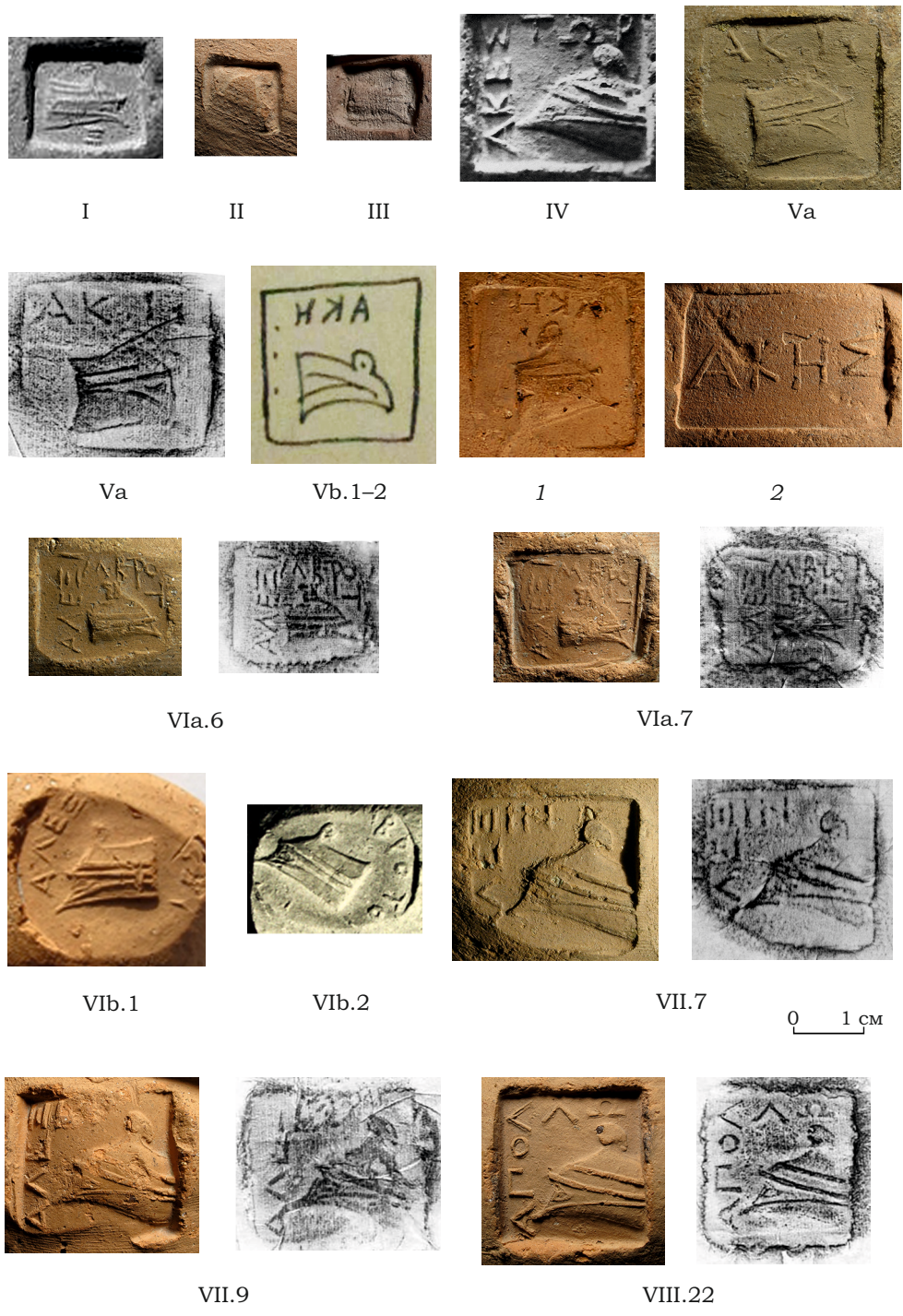


Рис. 2. Книдские клейма с эмблемой «нос корабля»
(номера под иллюстрацией совпадают с номерами по Каталогу)

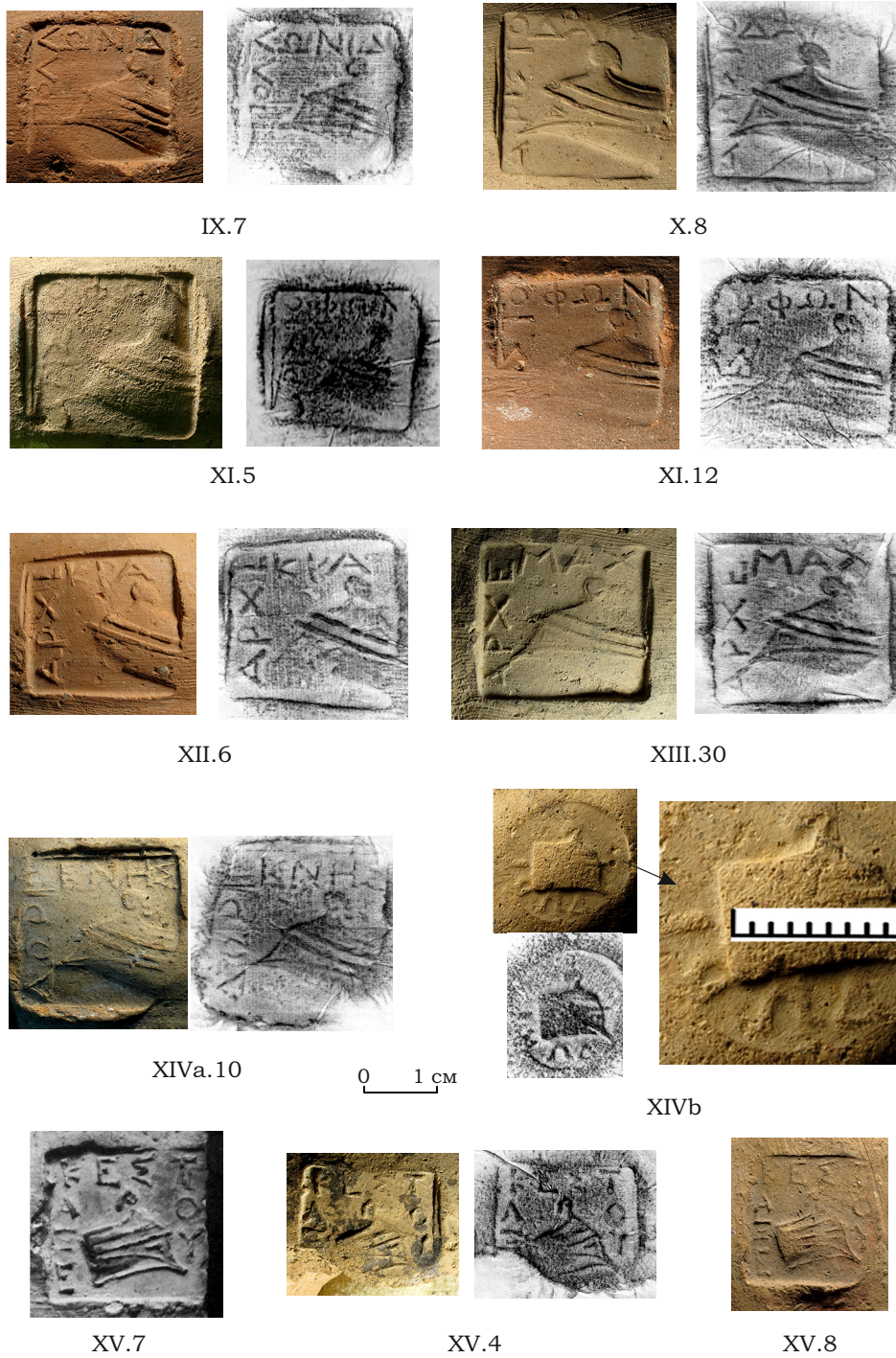


Рис. 3. Книдские клейма с эмблемой «нос корабля»
 (номера под иллюстрацией совпадают с номерами по КATALOGУ)

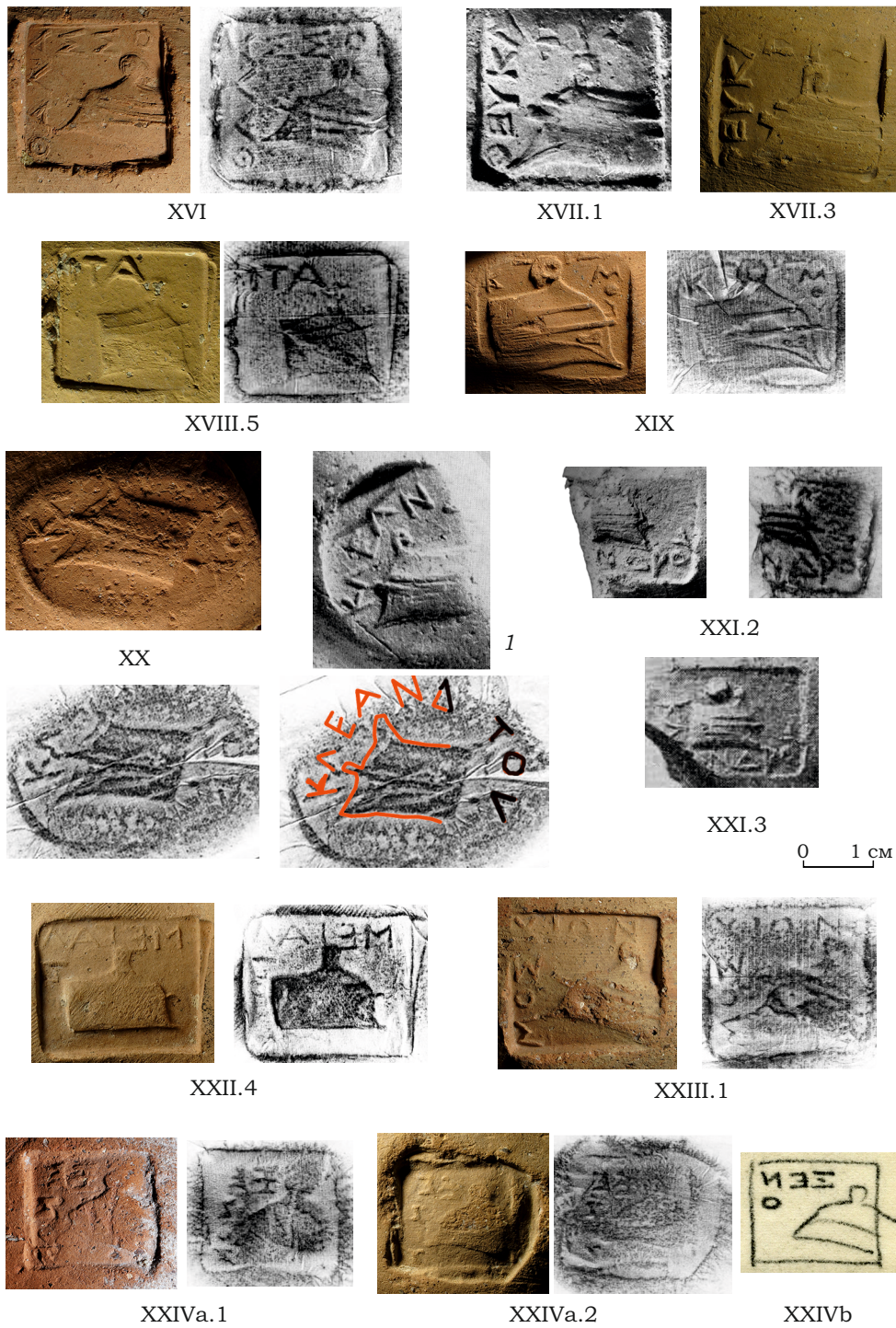


Рис. 4. Книдские клейма с эмблемой «нос корабля» (номера под иллюстрацией совпадают с номерами по Каталогу): 1 – восстановление легенды

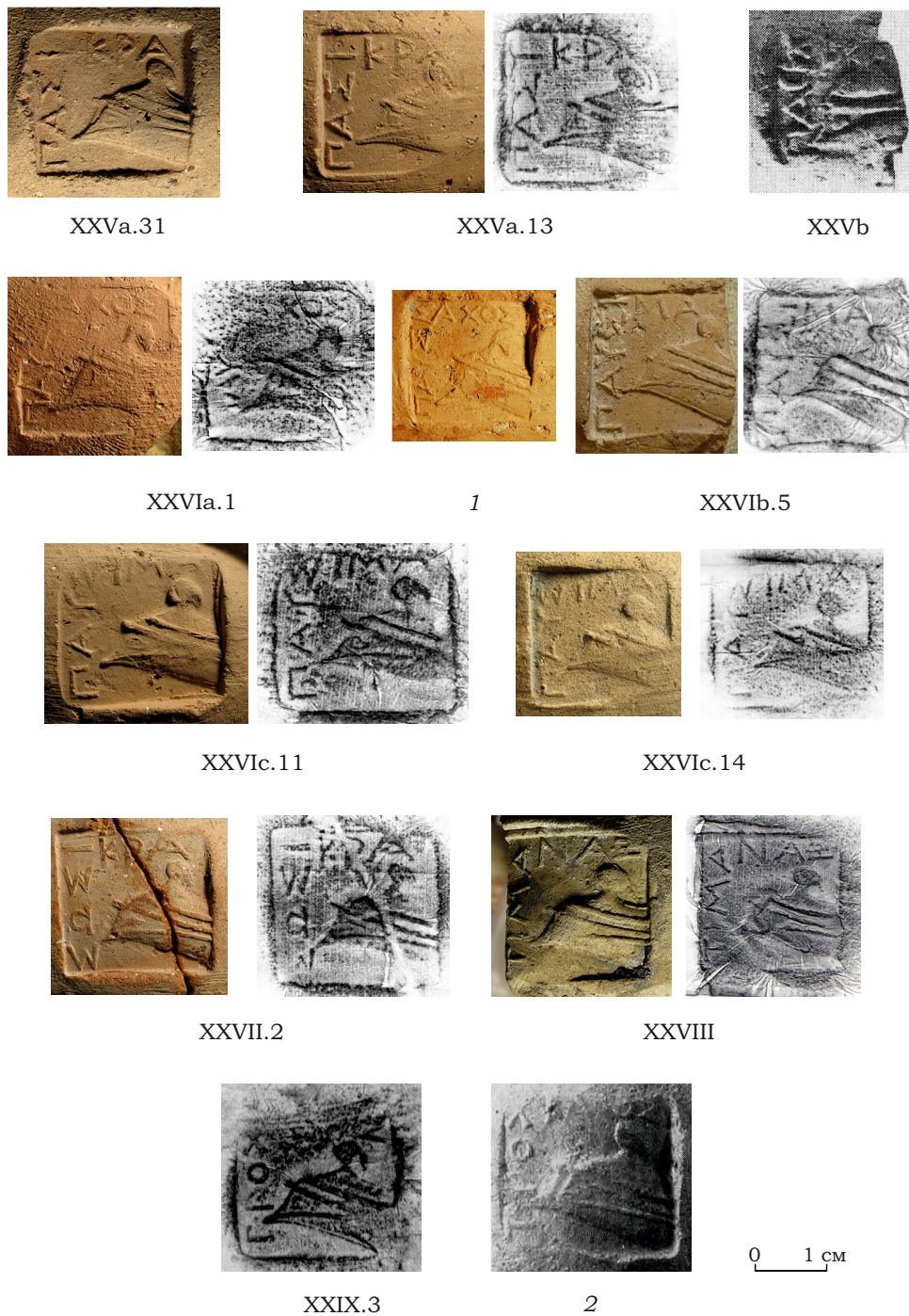


Рис. 5. Книдские клейма с эмблемой «нос корабля»
 (номера под иллюстрацией совпадают с номерами по Каталогу):
 1 – BM 1955,0920.145; 2 – Calvet 1972: fig. 106

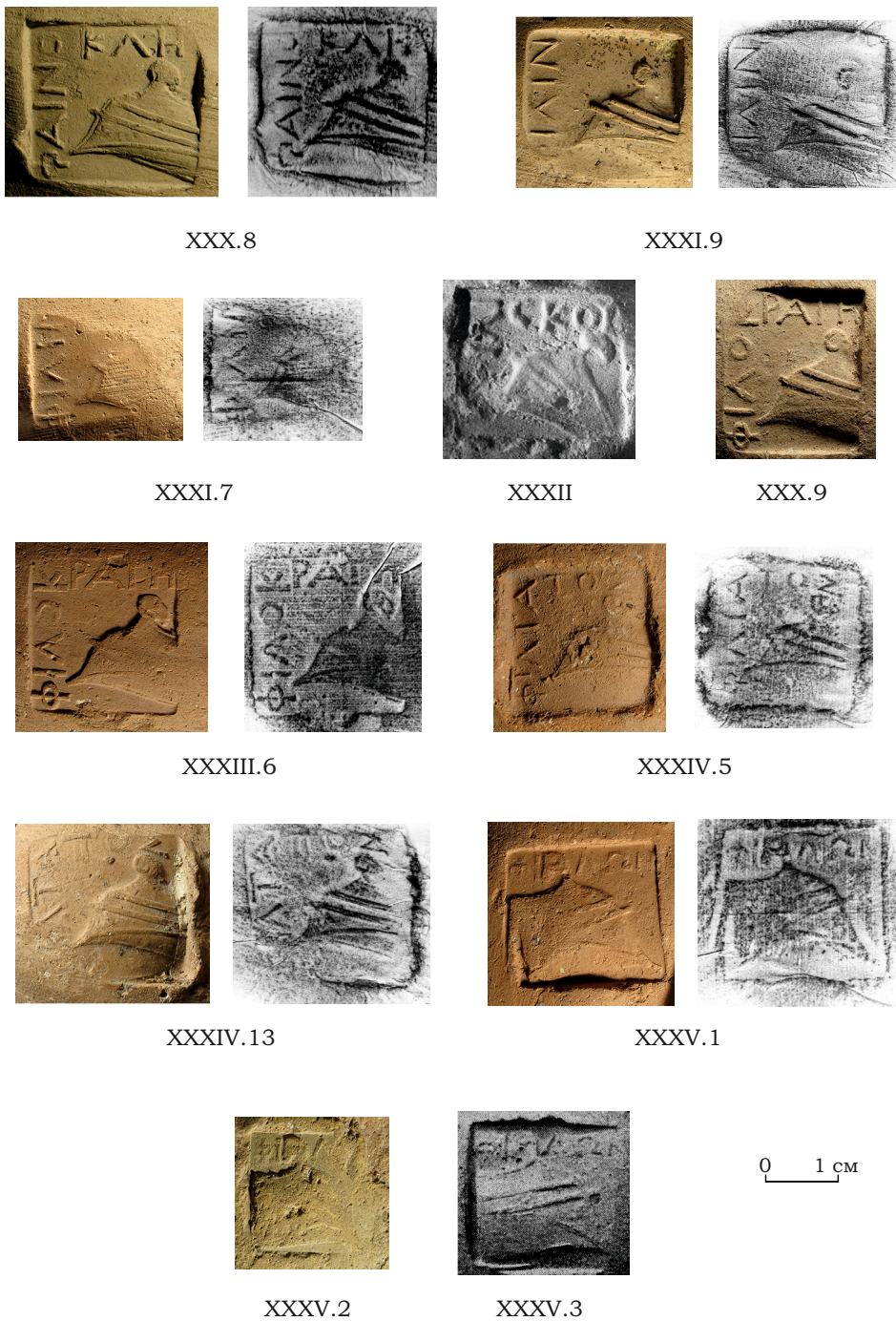


Рис. 6. Книдские клейма с эмблемой «нос корабля»
 (номера под иллюстрацией совпадают с номерами по КATALOGУ)

Таблица 2. Клейма с эмблемой «нос корабля». Количественное распределение по именам и памятникам

	Актанзовская-4	Виноградный-13	Войково	Волна-1	Вышестеблевская-14	Генеральское	ГИМ	Горгилия	Еланзатовское городище	Журавки 2	Зюк, мыс	Ивановка- Северная	Капустин хутор	Келы	Керкингта
ΑΚΕΣΤΩΡ															
ΑΚΗ(---)															
ΑΛΕΞΙΜΒΡΟΤΟΣ									1						
ΑΛΕΞΙΝ(---)															
ΑΠΟΛΛΩ(---)															
ΑΠΟΛΛΩΝΙΔ(---)															
ΑΡΙΣΤΟΔΑΜΟ(Σ)															
ΑΡΙΣΤΟΦΩΝ						1		1				1			
ΑΡΧΕΚΡΑ(ΤΗΣ)						1									
ΑΡΧΕΜΑΧ(ΟΣ)		1	1			2	1					1	1	1	1
ΔΩΡΙΓΕΝΗΣ	1														
ΕΞΑΚΕΣΤΟΣ								1							
ΘΑΛΑΣΣΟ(Σ)															
ΘΕΥΚΛΗΣ								1							
ΙΤΑ(---)								1		1					
ΚΕΡΑΜΟΣ															
ΚΛΕΑΝΔΡΙΤΟΣ															
ΚΛΕΑΝΔΡΟΣ								1	1						
ΜΕΓΑΛΙΩΝ						1									
ΜΟΣΧΙΩΝ															
ΞΕΝΟΝ															
ΠΑΣΙΚΡΑ(ΤΗΣ)						1	1	1	1						
ΠΑΥΣΙΜΑΧΟΣ				1				1							
ΣΩΣΙΚΡΑ(---)						1		1				1	1		
ΤΙΜΑΝΑΞ															
ΤΡΟΧΙΛΟΣ															
ΦΑΙΝΟΚΛΗ(Σ)					1										
ΦΙΛΙΝ(---)															
ΦΙΛΙΣΚΟΣ															
ΦΙΛΟΚΡΑΤΗ(Σ)															1
ΦΙΛΤΑΤΟΣ											1				
ΦΙΛΩΝ								1							
анэпиграфное не читается						1									
Общий итог	1	1	1	1	1	8	1	9	4	1	1	1	3	1	2

	Сиверсов маяк	Су-Псех	Тамань-3	Ти́ра	Ти́рамба (Пересыпь)	Фанагория	Феодосия	Харьков, библиотека им. И.Г. Короленко	Херсонес	Чекупс-2	Чубово	Эрмитаж	Южно-Чурубашское	Яныш-Такил	Общий итог
ΑΚΕΣΤΟΡ				1											1
ΑΚΗ(---)															4
ΑΛΕΞΙΜΒΡΟΤΟΣ				1											10
ΑΛΕΞΙΝ(---)						1	1								9
ΑΠΟΛΛΩ(---)						2	1				1				24
ΑΠΟΛΛΩΝΙΑ(---)												1			7
ΑΡΙΣΤΟΔΑΜΟ(Σ)															1
ΑΡΙΣΤΟΦΩΝ						1									15
ΑΡΧΕΚΡΑ(ΤΗΣ)															5
ΑΡΧΕΜΑΧ(ΟΣ)	1					3		1	2			1	1		42
ΔΩΡΙΓΕΝΗΣ							1		2			1			12
ΕΞΑΚΕΣΤΟΣ						1									6
ΘΑΛΑΣΣΟ(Σ)															1
ΘΕΥΚΛΗΣ															2
ΙΤΑ(---)						1									7
ΚΕΡΑΜΟΣ															1
ΚΛΕΑΝΔΡΙΤΟΣ															1
ΚΛΕΑΝΔΡΟΣ															3
ΜΕΓΑΛΙΩΝ						2									4
ΜΟΣΧΙΩΝ															4
ΞΕΝΟΝ															2
ΠΑΣΙΚΡΑ(ΤΗΣ)						6	1		1						54
ΠΑΥΣΙΜΑΧΟΣ			1			5			2			1			26
ΣΩΣΙΚΡΑ(---)									1	1					13
ΤΙΜΑΝΑΞ															1
ΤΡΟΧΙΛΟΣ												1		1	5
ΦΑΙΝΟΚΛΗ(Σ)						1	1								11
ΦΙΛΙΝ(---)	1					2	1			1					11
ΦΙΛΙΣΚΟΣ															1
ΦΙΛΟΚΡΑΤΗ(Σ)									1						14
ΦΙΛΑΤΑΤΟΣ	1				1	1	1					1			15
ΦΙΛΩΝ															3
анэпиграфное не читается															3
						2									5
Общий итог	2	1	1	2	1	28	7	1	9	2	1	6	1	1	323