

Все эти факты хорошо согласуются с предложенной датой размежевки на клеры основной территории Тераклейского полуострова.

В. Г. МИРОНОВ

ПОСУДА ГОРОДЕЦКОГО СЛОЯ БЕРЕЗНИКОВСКОГО ГОРОДИЩА

(Предварительное сообщение)

Березниковское городище давно известно исследователям раннего железного века. Честь его открытия и первоначальному изучению принадлежит членам Саратовской ученой архивной комиссии, в первую очередь С. Н. Чернову и С. А. Щеглову¹. С. А. Щеглов неоднократно обследовал данный памятник, произвел его подробные раскопки², снял его план и дал описание находок. Его данные и по настоящее время являются основным источником для характеристики интересующего нас городища, поскольку с тех пор археологических раскопок на нем больше не проводилось.

Еще недавно Березниковское городище считалось двуслойным памятником³, верхний культурный слой которого золотоордынский⁴, нижний — эпохи раннего железа (городецкий). Однако коллекции керамики с него в фондах Саратовского музея позволяют предположить наличие и слоя эпохи бронзы.

Самый массовый вид находок на городешких городищах — лепная керамика. Общеизвестно, что при ее анализе самым результативным и точным является статистический метод исследования. Поэтому он и положен в основу изучения керамики раннего железного века с Березниковского городища. Материал керамики состоит из 590 обломков посуды.

По основным видам керамика распределяется следующим образом: «сетчатая» около 6,9%, «рогожная» — до 33,3%, глад-

¹ С. А. Щеглов. Предварительные археологические разведки у селений Кошеди и Березники, Вольского уезда. ТСУАК, 1912, вып. 29, Саратов, стр. 93—107.

² По моим подсчетам, членами СУАК была вскрыта площадь не более 130 м². Раскопки не были доведены до материка.

³ См., например, П. Д. Степанов. Хвалынские городища. ТСОМК, 1960, вып. 3, Саратов, стр. 76. В списке Березниковское городище под № 12.

⁴ Судя по находкам монет, золотоордынское поселение существует здесь с последней четверти XIII в. до второй половины XIV в.

кая с зашипами или зарубками по краю венчика — до 6,2%, черепки от боковых стенок и днищ гладкостенной посуды — 53,6%.

По частям сосудов обломки распадаются на венчики, боковые стенки и днища.

Большинство венчиков имеют отгиб, около 20% — прямые и 10,6% западают внутрь горла. Все венчики от сосудов либо с короткими, либо со слегка удлиненными шейками, исключений мало.

Несколько общих замечаний, касающихся технологии.

Примеси. Для отощения жирных глин в качестве примесей чаще всего употреблялись дробленый галечник в виде крошки или мелкого щебня от камешков, белые известково-ракушечные включения, крупнозернистый песок, дресва (гранитная, кварцитовая или песчаниковая крошка), шамот, растительные остатки. В подавляющем большинстве случаев встречаются первые две группы примесей в сочетании друг с другом.

Обжиг: При определении его степени не принимается во внимание его цвет. Критерием было отношение толщины прокаленной части черепка к общей толщине его: если менее $\frac{1}{4}$ — обжиг слабый, около $\frac{1}{3}$ — обжиг средний, больше $\frac{1}{3}$ — обжиг сильный.

Перейдем непосредственно к анализу различных видов керамики.

«Сетчатая» керамика (табл. 1)

Представлена четырьмя венчиками от трех сосудов, обломком днища и 37 фрагментами боковых стенок посуды. В основу анализа положена последняя, самая многочисленная группа черепков.

Судя по данным таблицы, среди «сетчатой» керамики преобладает тонкостенная посуда с сильным обжигом, двумя основными группами примесей. Около половины фрагментов посуды имеет обычные «сетчатые» отпечатки, несколько меньше приходится на долю «струйчатых» отпечатков и сравнительно немного черепков с прубыми «бороздчатыми» отпечатками, напоминающими следы от тонкой бечевки.

Для самых толстостенных сосудов, по-видимому, более характерны четкие или размытые отпечатки тонкой «сетки», а для посуды с толщиной стенки до 7 мм — «струйчато-волоконистые» и «бороздчатые» отпечатки. Обжиг толстостенных черепков при этом значительно сильнее, чем у тонкостенных. Цвета

Таблица 1

Сравнительная характеристика некоторых технологических признаков
городецкой керамики Березниковского городища

Толщина черепка в мм				Обжиг				Примеси							Заглаживание внутренней поверхности				
не определен	до 5	5—7	7—9 и более	отсутств.	слабый	средний	сильный	дробленые камешки	известково-во-раку-шечные	крупнозер-нистый песок	шамот	дресна (жварц, гранит)	растительн.	не опред.	мягким предметом	в том числе			
																пальца-ми	грубой тканью?	твердым предметом	зубчатым штампом
«Сетчатая» керамика																			
3	8 21,6	13 35,1	13 35,1	1	9 24,3	3 8,1	24 65,0	34 91,9	34 99,1	5	2	1	1	3	34 91,9	12 35,3			
«Рогожная» керамика																			
	2 1,0	93 47,2	102 51,8		2 11,7	22 11,2	152 77,2	196 99,5	191 96,9	6	5	3	2		194 98,5	50 25,8		2	4
Гладкостенная керамика																			
	26 10,8	69 29,2	141 60,0	3	21 9,0	23 9,7	189 80,1	236 100,0	220 93,2	5	3	2		2	232 98,3	31 13,1	12	2	

сильного обжига — кирпичный разных оттенков, реже — темно-серый. Сравнительно редко встречается серый и черный провал. Все это вместе взятое позволяет говорить об определенной связи между толщиной стенок «сетчатой» посуды, обработкой ее внешней поверхности и обжигом, другими словами, о различной технологии изготовления «сетчатой» посуды.

Незначительное количество фрагментов «сетчатой» керамики позволяет все же предположить, что для этой посуды (кухонной) характерны или выпуклые горшки среднего размера, иногда с дырочками на шейке или верхней половине тулова; или сосуды того же размера с ярко выраженными плечиками, а также маленькие баночные сосуды и корчаги. Судить о процентном соотношении различных форм «сетчатой» посуды на городище пока не представляется возможным.

«Рогожная» керамика (табл. 1)

Представлена 20 венчиками, 4 обломками и одним целым дном и 172 фрагментами боковых стенок сосудов. В основу анализа положены обломки боковых стенок, но учитывались также венчики и сопредельные с дном стенки.

Обжиг. Основной цвет его — кирпичный разных оттенков. Менее 10% черепков имеют двусторонний обжиг, остальные — только наружный. Около трети черепков со слабым обжигом — серого цвета различных оттенков; что касается обломков со средним и сильным обжигом, то подобный цвет встречается лишь у 15% черепков.

Примеси. 94% всех черепков имеют в тесте в качестве отщипов каменную крошку в сочетании с белыми известняково-ракушечными включениями. Другие виды примесей, в том числе и в качестве единственных, сравнительно редки.

Заглаживание поверхности. Только у 4% черепков, сглаженных внутри мягким предметом, можно проследить грубое заглаживание, предположительно толстой тканью. Случай употребления зубчатого штампа или какого-либо твердого предмета для заглаживания внутренней поверхности «рогожных» сосудов тоже единичны. Что касается внешней поверхности, то у 27% черепков заметно, что мастер затирает отпечатки штампа, для чего применялись, по-видимому, тряпочка и реже — пальцы. Лишь в одном случае это было заглаживание шейки сосуда зубчатым штампом.

Уплотнение стенок посуды. Основным инструментом при уплотнении стенок посуды является мелкозубчатый штамп площадью отпечатка одного зуба до 10 мм². Его мно-

гократные отпечатки более всего характерны для самых тонкостенных и толстостенных черепков. Тонкостенная посуда в четыре раза чаще уплотнялась крупнозубчатым штампом, чем средне- и толстостенная.

По формам венчиков, крупным обломкам боковых стенок и частично сопридельным стенкам днищ можно реконструировать следующие основные типы и формы «рогожных» сосудов. (Однако подобная реконструкция весьма условна, поскольку в нашем распоряжении нет ни одного реставрированного «рогожного» сосуда с Березниковского городища).

Баночные сосуды: 1) «Обычные» широкогорлые сосуды со слегка раздутым туловом, венчики прямые, реже — немного отогнутые наружу или слегка западающие внутрь. Округлой формы венчиков нет. Диаметр горла не превышает 20 см. 2) Сосуды со слабо или хорошо выраженными плечиками. В первом случае венчики прямые или западающие внутрь, редко — чуть отогнутые; во втором случае — в разной степени отогнутые наружу, изредка прямые. Края венчиков иногда имеют поверху отпечатки штампа, у одного есть ногтевой зашип. Диаметр горла таких сосудов был в пределах 10—20 см.

Выпуклые сосуды. Собственно говоря, пока горшки на Березниковском городище не встречены. К подобному типу посуды мы относим либо сосуды с четкими заплечиками, опускающимися к середине тулова, либо переходную от баночных к выпуклым сосудам форму, несколько напоминающую подобную на Львовском городище⁵, только с более раздутым туловом. Размеры сосудов этого типа обычно небольшие.

Корчаги повторяют форму сосудов с плечиками. Диаметр горла их превышает 25 см. Обломки от них встречаются редко.

К сожалению, по столь небольшому материалу трудно судить о соотношении различных типов и форм «рогожной» посуды в городецкой керамике. Можно лишь отметить преобладание сосудов с заплечиками.

Недостаточность материала все же позволяет выявить некоторые отличия в технологии изготовления «рогожных» сосудов различных типов.

Обжиг. У черепков от выпуклых сосудов и сосудов с плечиками обжиг встречается чаще, чем у черепков от собственно баночных сосудов. Возможно, это связано с тем, что эти сосуды были кухонными, то есть чаще попадали на огонь. Средняя степень обжига в два раза чаще встречается у ба-

⁵ А. Л. Монгайт. Рязанская земля, М. 1961, стр. 39, рис. 6.

ночных сосудов. Упомянувшийся ранее серый цвет обжига характернее для черепков от сосудов с плечиками. При этом внутренняя их поверхность часто имеет темно-кирпичный или же черный цвет.

Примеси. Редко встречающиеся их виды содержатся преимущественно в черепках от сосудов с плечиками.

Употребление штампа. Мелкозубчатый штамп все-го чаще употребляется при изготовлении горшковидных сосудов, средне- и крупнозубчатый более свойственны баночным сосудам. Для уплотнения стенок сосудов с плечиками и горшковидных древние мастера иногда употребляли несколько штампов, что почти не встречается у баночного типа сосудов. В уплотнении оснований сосудов большую роль играли мелко- и среднезубчатые штампы.

Если на Хвалыньских городецких городищах был встречен лишь один обломок «рогожного» сосуда с дырочками на шейке (характерная деталь на ранней городецкой керамике Рязанской области), то на Березниковском городище их обнаружено уже три. Прodelьвались они по сырому тесту с наружной стороны преимущественно конусовидными остриями и имели диаметры 2×2 , 6×4 и 8×4 мм. Если принять во внимание преобладание Т-образных форм венчиков «рогожных» сосудов как следствие их специального уплотнения (под крышку?), то с утилитарной точки зрения назначение дырочек понятно — для выхода пара.

В особую группу выделены гладкостенные сосуды с зарубками-насечками или защипом по обрезу венчика. Их основным признаком является «орнаментированная» данными приемками закрайка сосуда. В коллекции городецкой керамики с Березниковского городища она представлена 18 обломками с зарубом или насечкой по краю, иногда обрезу венчика; 19 фрагментами с пальцевыми и 10 с ногтевыми защипами по краю венчика. Венчики чаще всего округлые и хорошо отогнутые, исключений немного.

Зарубки или насечки по краю венчика, вероятно, более всего свойственны корчагам и крупным горшкам и меньше — баночным сосудам. Ногтевые защипы «украшали» преимущественно горшки различных размеров (чаще средних) и корчаги. Здесь следует отметить две особенности: а) ногтевые защипы чаще идут справа налево, чем слева направо; б) на этой посуде сравнительно чаще встречаются однотипные — средним диаметром 4 мм — дырочки по шейке или переходу в горло сосуда, образованные путем прокалывания его уже

слегка подсохших стенок как снаружи, так и изнутри. Наконец, пальцевые защипы больше присущи горшкам⁶ или сосудам с ярко выраженными плечиками малого и среднего размеров, очень редко — корчагам.

Описываемая керамика с защипами и зарубками по краю венчика в основном чужда городецкой и по «орнаментации»⁷, и по форме сосудов, и по обжигу, хотя можно говорить о ее некотором воздействии на городецкую посуду⁸. Все это позволяет считать ее инородной, но синхронной по времени городецкой посуде. Ближайшие и довольно четкие аналогии ей находят в культурах слоев памятников Среднего Дона, связываемых с «будинами» Геродота⁹.

Неорнаментированная керамика (табл. I)

Представлена 38 обломками днщ, 32 фрагментами венчиков и 236 черепками от боковых стенок сосудов¹⁰. В основу технологического анализа положены боковые стенки — наиболее массовый материал гладкой керамики.

Большинство черепков имеет обжиг кирпичного цвета; около одной трети их — с очень хорошей (подложенной) внешней поверхностью темно-желтого и близких к нему цветов, значительно меньше обломков с серым цветом обжига. У немногих черепков, где обжиг отсутствует или очень незначителен, тесто черное. Основная масса обломков имеет комбинированные примеси: известково-ракушечные с камешковой крошкой.

Внутренняя поверхность у трети всех фрагментов (обычно это обломки самых крупных сосудов) сглажена хуже, чем внешняя. Некоторые данные позволяют предположить, что традиция применять для уплотнения стенок посуды зубчатый

⁶ Представление о них дает экспонируемый в Саратовском музее краеведения реставрированный сосуд с Березниковского городища (из раскопок С. А. Шеглова).

⁷ На Хвалыньских городищах она пока не встречена. Известен лишь один такой черепок с одного из городецких селищ на берегу Волги.

⁸ Рамки статьи не позволяют остановиться на этом подробнее.

⁹ См. П. Д. Либеров. Памятники скифского времени на Среднем Дону. — САИ, вып. Д1-31, М., 1965. А. И. Пузикова. Поселения Среднего Дона. МИА, № 151, М., 1969. П. Д. Либеров. Проблема будинов и гелопов в свете новых археологических данных. — Там же.

¹⁰ В это число могло попасть значительное количество черепков от боковых стенок и днщ упоминавшихся выше сосудов с зарубками и защипами, поэтому характеристика гладкостенной керамики весьма приближительна.

штамп с оставлением на поверхности его отпечатков постепенно изживает себя.

Среди неорнаментированной посуды имели распространение все типы и формы сосудов.

Фрагментарный материал керамики городецкого слоя Березниковского городища пока не позволяет судить о количественном соотношении типов посуды, ее основных формах, и т. д. Однако можно предположить (см. табл. 1), что технология изготовления «сетчатой», «рогожной» и гладкостенной посуды была не одинакова.

Прочие керамические изделия

К ним можно отнести два грузила и три пряслица (рис. 1).

Одно из грузил имеет грушевидную форму с нечетко выраженными гранями, другое — уплощенно-пирамидальной

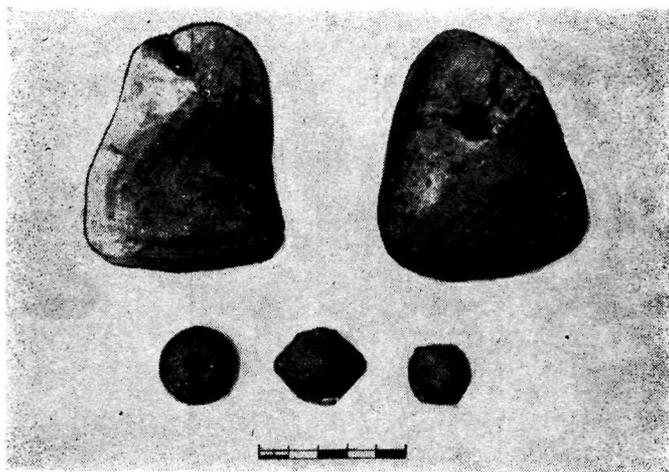


Рис. 1.

формы. Первая форма грузил необычна для городецких памятников Нижнего Поволжья, вторая, более характерная для ранних рязанских памятников, встречается здесь изредка. Оба грузила находились в работе, о чем свидетельствует выработка в верхней части их отверстий.

Пряслица представляют три обычных и широко распространенных типа: уплощенно-коническое, биконическое и округлое со срезанными гранями.

Что касается хронологии рассматриваемого городецкого памятника, то по аналогии с рязанскими памятниками и при сопоставлении его керамического комплекса с Хвалынским¹¹ можно предположить, что начальный период его существования не мог быть древнее третьей четверти 1 тыс. до н. э.

Р. А. СТРУЧАЛИНА

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РАСКОПОК ГОРОДИЩА ПАТРЕИ

(По материалам археологических исследований 1968—1969 гг.)

Раскоп 1968—1969 годов¹ представляет собой компактную площадь размером около 320 квадратных метров. В новейшее время на месте раскопа была произведена значительная подрезка грунта, вследствие чего объекты средневекового слоя подходили к поверхности, а некоторые, видимо, были разрушены. Однако в целом средневековый слой VIII—X вв. н. э. сохранился вполне удовлетворительно. Непосредственно под ним залегал позднеантичный, почти не поврежденный слой. Подобная стратиграфия слоев позволяет поставить вопрос о преемственности между античностью и средневековьем.

Позднеантичный слой III—IV веков н. э. достигает мощности 1 м. Грунт его — суглинок, в основном серовато-коричневого цвета с интенсивными мусорно-золистыми включениями, желто-глиняными пятнами.

Строительные остатки слоя более или менее многочисленны, но в западной части раскопа сильно разрушены, а в восточной довольно полно сохранилась часть строительного комплекса, представленного пересечением фундаментов 12—13 и 11,8 и 27 и фундаментов 41, 52, 53 и 55 (рис. 1 и 2).

Фундамент 13 обрывается у берегового откоса; длина его 4,70, ширина в среднем — 0,66, высота — 0,45 м. Горизонтальная его подошва — на глубине 1,60—1,70 м от современной

¹¹ В. Г. Миронов. Псевдорогожная керамика Хвалынских городищ. В печати.

¹ В 1968 г. и в предыдущие годы Саратовский отряд работал в составе Таманской экспедиции Института археологии АН СССР (руководитель старший научный сотрудник Н. И. Сокольский).