

В трактате "О государстве" Цицерон предпринял попытку противопоставить триумvirатам и вообще тенденции единовластия созданный им образ идеального правителя государства. Хотя возникший сравнительно недавно в римском обществе и ставший к середине I в. уже привычным идеал "великого человека"⁷⁴ нашел в этом образе свое наиболее полное воплощение и получил по существу статус традиции, тем не менее в трактате трудно увидеть отрешение Цицерона к компромиссу между единовластным правителем и оптиматами⁷⁵. Он готов был пойти на компромисс, но только не с единовластным правителем, а с великим гражданином, что в его представлении было далеко не одно и то же. Вся последующая деятельность Цицерона это подтвердила.

Т. П. Кац

КУРАГИЧЕСКАЯ САРДИНИЯ И "МОРСКИЕ НАРОДЫ"

Одной из оригинальных культур Западного Средиземноморья является островная культура древних сардов. По всей Сардинии рассеяны нураги, огромные, каклопические башни в форме усеченного конуса, выстроенные из каменных глыб, положенных насухо. К настоящему времени известно около 7 тысяч нурагов; они отстроены на острове в течение тысячелетия (с середины II ты. по VI в. до н.в.) и вне всякого сомнения свидетельствуют о некогда существовавшей здесь самобытной местной культуре. Кроме нурагов, эта культура характеризуется выполненными в той же строительной технике, что и нураги, круглыми хижинами, сгруппированными вокруг нурагов в поселения (нурагические деревни), своеобразными погребальными сооружениями, так называемыми "могилами гигантов", священными колодцами-храмами. Широко предтав -

⁷⁴ Spranger P.F. Der Große. - Saeculum, 1938, № 9, S. 22-58; Mette H.J. Der "große Mensch". - Hermes, 1964, Bd. 89, S. 332-344; Latte K. Römische Religionsgeschichte. München, 1960, S. 100.

⁷⁵ См.: Машкин И.А. Принципат Августа. М.-Л., 1940, с. 51.

лены керамика, орудия труда, изделия из металла. Особенно интересны знаменитые сардские бронзетты, несомненно votивисло назначения бронзовые фигурки людей и животных. Совокупность всех этих материалов составляет культуру, которую, как в обществе, её создавшее, принято называть нурагическими*. Создатели нурагов не оставили письменных свидетельств (скорее всего у них не было письменности), что чрезвычайно затрудняет изучение вопросов об их происхождении, этнической и языковой принадлежности.

Вопрос о происхождении древнейших обитателей острова очень сложен и имеет продолжительную историю: он занимал ещё античных авторов. В течение последних ста лет по этому поводу были высказаны самые различные предположения, а все-таки проблема очень далека от своего решения.

Большие споры вызывало и вызывает отождествление сардов с одним из так называемых "народов моря" - шардана. Тем, что до наших дней дошли упоминания о шардана, мы обязаны древнеегипетским памятникам. Главные военные столкновения Египта с "морскими народами" происходили во время правления Мернептаха и Рамзеса III (XIII-XII вв. до н.э.). Надписи сообщают, что на пятый год правления Мернептаха в Египет вторглась коалиция народов, во главе которой стоял вождь ливийцев (Лх-бу) Мернуа. В составе коалиции были народы, названия которых исследователи прочтали как Акайваша, Туруша, Шардана, Шакалаша, Дуку. В надписях они называются народами северного происхождения, "народами моря": "Акайваша, Туруша, Дуку, Шардана, Шакалаша - северяне, праведные

I Pellotino M. *Sardegne nuragica*. Roma, 1950; Zervos Chr. *La civilisation de la Sardaigne du début de l'énéolithique à la fin de la période nuragique*. Paris, 1958; Lilliu G. *Nuraghi*. Cagliari, 1962; idem: *La civiltà dei sardi dal neolitico all'età nuragica*. Torino, 1963;

Красновская Н.А. Загадочные башни Сардинии.- Советская этнография (в дальнейшем - СЭ), 1976, № 4; Каш Т.П. К вопросу о периодизации древнейшей истории Сардинии.- В кн.: *Античный мир и археология*, Саратов, 1979, вып.4.

из всех областей"²; "Шардана, Шакалена - из области моря... Турра"³. Морские народы упоминаются и в папирусе Гарриса: "Я разбил Дадуну, которые пришли со всех островов, Таккара и Пулуоста были превращены в прах... Шардана и Венеша моря были превращены в ничто..."⁴. Имеются упоминания о шардана, служивших в качестве наемников в войске Рамзеса II⁵.

Французский египтолог В.Б. де Рузе по созвучию имен очел возможным отождествлять народы, названные в древнеегипетских источниках, с сикулами, тирренами, эхейцами, лякийцами, сардами, которые, объединившись, напали на Египет⁶. Идея В.Б. де Рузе воспринял и развил Ф.Ж.Шабэ, предположивший, что антиегипетский союз этих народов был возможен даже в XV в. до н.э.⁷ Де Рузе обратил внимание на то, что сходство между шардана древнеегипетских памятников и древними сардами не ограничивается только созвучием имен, но проявляется также в их вооружении. К этому выводу исследователя привело сравнение изображений шардана и сардов на бронзовых статуэтках воинов. Атрибутами вооружения тех и других являются круглый щит и длинный колпачок меч. На головах шардана и сардов надеты шлемы с рогами. Таким образом, изображения на древнеегипетских памятниках и сардские статуэтки во многом схожи. Кроме того, в Сардинии при раскопках могил древнего боррора были обнаружены амулеты и оградки, напоминающие древнеегипетские. Совокупность данных позволила Шабэ признать шардана и сардов идентичными и допустить наличие весьма древних связей между

2 Breasted J.H. Ancient Records of Egypt (ARE). Chicago, 1927, v. III, § 307.

3 Ibid., § 579, 588.

4 Ibid., v. IV, § 403.

5 Ibid., v. III, § 307.

6 Rouge V.B. de. Extraits d' un memoire sur les attaques dirigées contre l' Egypte par les peuples de Méditerranée vers le quatorzième siècle avant notre ère. - Revue archéologique, 1867, t. XVI, p. 89 sqq.

7 Chabas F.J. Etudes sur l' antiquité historique d' apres les sources égyptiennes. Paris, 1873.

Египтом и Сардинией. Допустив наличие этих древних связей, Шаба неизбежно оказался перед вопросом о происхождении шардана. Либо она пришла в Египет из Сардинии, тогда приходится предполагать, что остров уже в середине II тыс. до н.э. был известен как Сардания. Подобный вариант более чем гипотетичен, так как неизвестно ни того, когда остров получил свое название, ни того, кому или чему он обязан своим названием - этого не знали уже античные авторы⁸. Либо шардана после разгрома коалиции "морских народов" Рамзесом III переправлялись на остров и, поселившись там, дали ему свое название. Шаба считал, что к моменту выступления против Египта, куда их манила надежда большой наживы, шардана, шакалыша, акайваша и туруше уже знали соответственно Сарданию, Сицилию, Грецию и Этрурию⁹.

Однако этот вывод Шаба не стал общепринятым и навел своих оппонентов среди современников исследователя. Против выступил Э.Пайс¹⁰, контраргументы которого сводились к следующему. Во-первых, созвучие названий не слишком надежный довод, хотя бы потому, что мы не знаем, как произносили Sa-ira-de-n египтяне. Во-вторых, сходство вооружения бронзовых статуэток и изображений шардана на древнеегипетских памятниках равным образом не кажется достаточным основанием для того, чтобы считать шардана сардами. Круглые щиты, мечи, как и шлемы с рогами или перьями, не являются специфически сардскими атрибутами, а составляют вооружение, типичное для многих народов и племен (фракийцы, галлы, ливийцы и т.д.) в различные времена¹¹. Авторы

⁸ Сообщения Павсания (X, 17, 2) и Солина (IV, 1) о приходе на остров ливийцев во главе с Сардом только ливийцы раз свидетельствуют о том, что эти авторы, пытаясь объяснить, откуда остров ведет свое название, вынуждены были строить этимологические комбинации.

⁹ Chabas P.J. Op. cit., p. 187 sqq.

¹⁰ Pais E. La popolazione egizia in Sardegna. - *Bulletino archeologico sardo*, 1884.

¹¹ В этой связи интересно вспомнить Геродота, который говорил, что ливийцы, входившие в состав войска Ксеркса, "имели на головах летеные шлемы, вооружены были маленькими щитами и короткими мечами..." (VII, 72). "(Халмисы?) вооружены были небольшими щитами из сухой бычьей кожи, и каждый имел по две рогатины; из головах они носили медные шлемы, на шлемах торчали бычьи уши и рога из меди, а также султаны..." (VII, 76).

"История искусств в древности" при внимательном изучении обнаружили, что изображенная шардана и сардские статуэтки имеют больше различий, чем сходства¹². Это в первую очередь относится к головным уборам. Характерной особенностью шлема шардана является венчающая его верхушка в форме диска, между тем ни одна из статуэток сардонских воинов не имеет ничего подобного. Различиями оказываются и рога шлемов: у шардана они напоминают концы полумесяца, во внутренность покрывающего шлем; на сардонских же головных уборах два изогнутых стержня, наклоненных друг к другу так, что верхние их точки соприкасаются¹³. Египетские изделия, найденные на территории Сардиния, как выяснилось, следует отнести ко времени правления савской династии¹⁴.

Однако, несмотря на эти весьма существенные замечания, в последующей исторической литературе прочно утвердилось тенденция к отождествлению шардана с древним населением Сардинии¹⁵. За последние годы некоторые западноевропейские исследователи совершенно определенно стали приписывать народу шардана строительство курганов Сардинии и сходных с ними бамен Корсика¹⁶. Появились и работы советских исследователей. Интересную попытку выяснить пути этнического развития острова до финикийской колонизации предприняла Н.А.Красновская¹⁷. Рассматривая историю возникновения этнонима с а р д и , она анализирует данные античных авторов о населении Сардинии и обращает внимание на отсутствие в них упоминаний о сардах как народе для племени острова. Исследовательница приходит к выводу, что слово с а р д и , встречающееся у древних авторов, надо рассматривать не как

12 Ferrot G., Chipiez Ch. Histoire de l'art dans l'antiquité. Paris, 1887, t. IV, p. 17 sqq.

13 Ibid., p. 17.

14 Ibidem.

15 Hans Philipp. Sardinia. - RE, 1920, 2. R., Bd. 1, Sp. 2484; Carta Raspi. Brevi storia della Sardegna. Cagliari, 1950; Guido M. Sardinia. London, 1963; Grosjean R. La Corse avant l'histoire. Paris, 1966.

16 Grosjean R. Op. cit., p. 69.

17 Красновская Н.А. Некоторые проблемы дофиникийской колонизации Сардинии. - СЗ, 1980, №6.

этими какого-либо определенного народа древности, а лишь как обозначение жителей Сардинии, причем не какой-то её части, а всего острова. Этот вывод согласуется с результатами анализа топонимического материала, проделанного современным сардинским лингвистом М.Питтау¹⁸. Проанализировав 15 тысяч сардинских топонимов, он обнаружил почти полное отсутствие в них корня "о а р д". Из всей массы оказалось возможным выделить только три названия с этим корнем. Две современные деревни и горный хребет, названия которых сохраняли корень "с а р д", находятся недалеко от побережья в южной части острова. Отсюда следует, что в древнейшую эпоху никогда не существовало единого народа, который носил имя "с а р д и" и населил весь остров. Сарды могли быть лишь одной из племенностей острова, притом немногочисленной. Они пришли с моря, покоряли живший на острове другой народ, более многочисленный, но менее острый, осели на побережье и, вероятно, с ними финикийцы и греки вступили в торговые контакты, по их имени могли и называть остров. Позднее сарды были поглощены новыми завоевателями, поэтому топонимические следы их пребывания на острове столь слабы¹⁹.

Эти интересные гипотезы Н.А.Красновская принимает и в свою очередь предполагает, что сарды, о которых пишет М.Питтау, были частью шардана, колонизовавшей южное побережье острова до прихода туда финикийцев. Население Иоры и Каралеа было финикийзировано и встретило карфагенских завоевателей дружелюбно²⁰, но жители прибрежных равнин и холмов бежали в горы, где постепен-

18 Pittau M. *Lingua e civiltà di Sardegna*. Cagliari, 1970.

19 Красновская Н.А. Некоторые проблемы дофиникийской колонизации Сардинии, с.40.

20 Эту мысль об абсолютном дружелюбии финикийцев, колонизовавших Сардинию до карфагенского завоевания, и карфагеняне-завоевателей в столь же безоговорочном виде Н.А.Красновская проводит в другой статье (Проблемы этнической истории о.Сардиния в I тыс. до н.э. - СЭ, 1983, №6, с.37). Между тем вопрос не так прост. Ещё Э.Пайс не исключал, что возможным противником Карфагена в Сардинии во время его военных кампаний могло быть не только местное население, но и финикийские города. Карфаген обеспечивал им поддержку в борьбе с местными народами и греками, которые грозили стать конкурентами в этом районе Средиземноморья, а с другой стороны, нес угрозу независимости финикийских городов (Pais E. *La Sardegna prima del dominio romano*. - *Atti dell'Accad.*, 1981, n.316). Материалы последних раскопок в Сиддэи, например, дали основные исследования предполагать, что финикийские города здесь были разрушены карфагенянами (Isserlin R.S.J., *Plat Taylor J. Motya, a Phoenician and Carthaginian city in Sicily. Field Work and Excavation*. New Jersey - Leiden, 1974).

но смешалось с местным населением. Народа как такового не стало, римляне уже не застали сардов как этнос, воспоминание о котором сохранилось только в названии острова. Однако все эти выводы сделаны без малейшей попытки привлечь археологические данные. Вряд ли можно всерьез изучать историю заселения острова, народом "сардана" в особенности, в отрыве от археологии нурагов, тем более, что в предыдущей своей работе Н.А.Красновская рассматривала нураги (и это общепринятая точка зрения) как сооружением специфически сардские, рассеянные по всей территории Сардинии и придавшие её облику и её прошлому своеобразие и самобытность²¹. Если "сардана" пришли с моря и отделили ранее бывшее здесь население во внутренние районы, то встает вопрос: кто же были эти древнейшие обитатели, многочисленные, но слабые? Обратившись к карте распространения нурагов на острове²², легко увидеть, что именно в тех районах, куда Н.А.Красновская помещает "сардана", нурагов либо вовсе нет, либо их минимальное количество по сравнению с другими районами. Однако современное распространение нурагов по территории Сардинии не соответствует той картине, которая имела место в древности. Нураги юго-западной части острова были разрушены во время карфагенского завоевания и позже были использованы в качестве каменоломен²³. О том, что в этих районах существовали нураги, свидетельствуют и данные топонимики. Названия многих мест включают в себя Su Nuraxi: Бигису Су Нурахи; Са Тарса Су Нурахи; Сиссиги Су Нурахи²⁴. Небезынтересно отметить, что в отличие от корня с а р д корень н у р очень устойчиво присутствует в топонимике всех районов острова²⁵. Кто же такие "сардана" - строители нурагов или их разрушители? Если они настолько сильны, что отделили строителей нурагов во внутренние районы, как объяснить эту противоречивую топонимическую ситуацию? Если народу "сардана" следует приписать строительство нурагов, то как объяснить хронологическое несоответствие - "сардана" появились на острове после III в. до н.э., а нураги начали строиться о

21 Красновская Н.А. Загадочные башни Сардинии. - СЗ, 1978, №4.

22 Vid.: Iilliu G. La civiltà..., p. 248.

23 Ibidem.

24 Le Lannou. Pâtres et Paysans de la Sardaigne. Tours, 1940, p. 215.

25 Carta Raspi. Op. cit., p. 17.

середины II тыс. до н.э., если не ранее? Мы далеки от того, чтобы претендовать на решение этих вопросов, но они неизбежно встают, если допустить колонизацию юго-западных районов Сардинии народом "шардана".

В связи с выяснением проблемы этрусского этногенеза к анализу материалов о "шардана" обратился в своей последней работе А.И.Немировский²⁶. Он выказал новую для советской исторической литературы точку зрения, согласно которой тиррены пришли в Италию из Сардинии и отождествлял "шардана" с древним населением острова - строителями нурагов²⁷. Какие же данные приводит исследователь, допуская подробное отождествление? Во-первых, сообщения античных авторов о приходе в Сардинию ливийцев во главе с Сардом, справедливо указав, что, согласно контексту Павсания, это событие предшествует Троянской войне, чего автор настоящей статьи в свое время не учел²⁸. Столь древнее появление на острове выходцев из Ливии А.И.Немировский огласует с данными египетских источников о нападениях "шардана" на Египет и их поражение при Рамзесе III. "Шардана" после поражения отступили в Ливию, на запад, а оттуда перебрались в Сардинию²⁹. Таким образом, "шардана" идентичны ливийцам Павсания. Доводы звучали бы очень убедительно, будь мы уверены в том, что древние египтяне произносили имя одного из "морских народов" как ш а р д а н а. Однако сегодня египтолог, как и сто с лишним лет назад, в этом не уверен³⁰. Более того, те из них, кто специально занимается интерпретацией древнеегипетских текстов о "морских народах", высказывают мнение о необходимости пересмотра самого термина "морские народы"; что касается чтения имен народов как ш а р д а н а , ш е к е л е в а ,

26 Немировский А.И. Этрусски. От мифа к истории. М., 1983.

27 Там же, с. 53..

28 См.: Кац Т.П. Античные традиции о колонизации Сардинии. - В кн.: Античный мир в археологии, Саратов, 1972.

29 Немировский А.И. Этруска, с. 53.

30 И.В.Виноградов отмечает, что имена этих народов известны "в неточной египетской передаче" (История древнего мира, Ранняя древность/Под ред. И.М.Дьяконова и др. Т., 1982, с. 233).

его следует категорически отвергнуть³¹. Думается, в истории египетской литературы сейчас наблюдается не вполне нормальное положение, когда исследователи, занимающиеся интерпретацией археологических данных, совершенно игнорируют мнения египтологов, в то время как последние принимают перевод терминов "народы моря" и "шардана" для весьма условно или вовсе отрицают такое чтение³².

31 Nibi A. The sea peoples and Egypt. New Jersey, 1975, p. 2 sq. Автор монографии объясняет, каким образом египтологи оказались в положении без вины виноватых: в науке прочно прижилось прочтение имен этих народов, сделанное, когда египтологи только зарождались. Потом ученые, занятые изучением древнеегипетского языка и его грамматики, оставили без внимания тексты, в которых упоминались народы, нападавшие на Египет. Теперь, считает А.Найби, настала пора вернуться к ним и попытаться исследовать их с точки зрения накопленного египтологией опыта, что исследовательница и делает, начавшая своей книгой дискуссию по этим вопросам. Проанализировав тексты с учетом географических представлений древних египтян, она приходит к выводу, что народы, нападавшие на Египет, - это его азиатские враги, которые селились в дельте на островах. От ответа на вопрос, кто были эти азиатские враги, она воздерживается, рассчитывая на помощь специалистов по истории древней Передней Азии (ibid., p. 139).

32 Заметим, что безупречное приятие в то же и другого отало восточной посылкой при вытеснении Н.А.Красновской путей этнического развития Сардиния до прихода туда финикийцев. Между тем еще в 60-е гг. В.Г.Борухович, изучив восточника и литературу вопроса, пришел к выводу, что, например, для отождествления ахейцев и акайцев достаточно оснований нет и большинство исследователей не склонны к такому отождествлению (Борухович В.Г. Ахейцы и морские народы, нападавшие на Египет в конце XIII - начале XII вв. до н.э. - Учен. зап. Кавказского ун-та, 1965, вып. 67, с. 29-35). Что касается термина "народы моря", он "должен считаться весьма расплывчатым. В памятниках Мединет-Абу упоминаются морские народы, которые большинством египтологов локализируются на побережье Сирии и Палестины, а не на островах" (там же, с. 35). И.И.Дьяконов подчеркивает условность прочтения названия "шардана", так как его огласовка остается неизвестной. "Мы вынуждены приводить упоминаемые в египетских текстах иноязычные названия только в виде их согласного скелета, в котором, к тому же, не различаются Р и Л" (Дьяконов И.И. Предистория армянского народа. Ереван, 1968, с. 102).

А.И.Немировский считает, что появление ливийцев Павсания (что все равно "шардана") в Сардинии хронологически совпадает со сменой энеолитических культур Буннаинаро и Монте Кларо нурагической культурой, имевшей место согласно данным радиоуглеродного анализа в XIII-XII вв. до н.э.³³. Однако основной энеолитической культурой острова является культура Сан Микель, формирование которой приходится на первую половину II тыс. до н.э., а с середины II тыс. на смену ей приходят культуры Буннаинаро и Монте Кларо, представляющие нурагическую архаику³⁴. Уместно отметить, что начало нурагического периода связывается главным образом с архитектурными новшествами, а в керамике сохраняются относительная преемственность³⁵. Что касается результатов анализа радиоуглеродным методом остатков деревянных балок, найденных в самых ранних нурагах, они далеко не безусловны: сначала была принята дата 1270±200³⁶, в дальнейшем произведено уточнение и наиболее вероятной к настоящему времени признана дата 1470±200³⁷. Даже если взять самый поздний вариант, получим 1270 г. до н.э. При этом нельзя не учитывать, что нураги, балки которых подвергались анализу, по своим конструктивным особенностям были не самыми древними³⁸, следовательно, необходимо допустить ещё некоторое время на эволюцию, но в таком случае не останется времени не только для XII, но и для XIII в. до н.э.

Итак, строительство нурагов на острове никак не согласуется с приходом "шардана" (ливийцев Павсания), ибо нураги начали строиться на острове никак не позже XIV в. до н.э.³⁹, а появление "шардана" (даже, если, вопреки всему вышесказанному, допустить, что оно имело место) следует отнести к XIII-XII вв. до н.э. Дж. Дилльо высказал сомнения и по поводу пребывания "шар-

33 Немировский А.И. Этруски, с.52.

34 Lilliu G. La Sardegna nel secondo millennio a.C. - Rivista storica Italiana (RSI). Firenze, 1965, v. LXXVII, p. 406 sqq.

35 Trump D.B. The prehistory of the Mediterranean. London, 1980, p. 406.

36 Lilliu G. Il nuraghe di Barumini e la stratigrafia nuragica. - Studi sardi, 1952-1954, XII-XIII, p. 164; idem: I nuraghi, p. 37.

37 Idem: Op. cit. - RSI, 1965, v. LXXVII, p. 361.

38 Ibidem. 39 Lilliu G. La civiltà..., p. 416.

дана" в Ливия: "Радиус действия шардана, кажется, не выходит за рамки Египта. Западнее мы их не видим, так как нет ни исторических свидетельств, ни археологических данных"⁴⁰.

В качестве второго аргумента для отождествления "шардана" с изображением Сардиния А.И.Немировский приводит сходство вооружения воинов, изображенных на египетских памятниках, и сардских бронзетта. На ненадежность этого аргумента, как мы видели выше, указали ещё исследователи XIX века. В этой связи нельзя не отметить, что сардские бронзетта датируются временем не ранее VIII в. до н.э.⁴¹, и снова возникает весьма значительный временной разрыв, что делает аналогию египетских изображений и сардских бронзетта сомнительной.

Все вышесказанное, думается, показывает, что для категорического отождествления ливийцев Павсания - "шардана" - и строителей нурагов достаточных оснований нет. Вместе с тем, нельзя не согласиться с А.И.Немировским, что связи Сардиния с Восточным Средиземноморьем слишком очевидны: и томосовидная конструкция, и медные слитки в форме бычьей шкуры, и культ быка⁴². За последнее время обнаружены новые свидетельства этих связей. В 1980 г. в провинции Кальяри, около Саррока, найдены фрагменты более 150 микенских сосудов, которые соседствовали с нурагической керамикой⁴³. Формы сосудов и характер росписи сходны скорее с керамикой Родоса и Кипра, чем материковой Греции. На западе острова, у неаполитанской бухты, кроме керамики обнаружены небольшие овицповые двухлезвийные топоры микенского типа, носящие явно вотивный характер⁴⁴. Все это свидетель-

40 Дж.Лиллио решительно выступил против попытки М.Лвидо привязать носителей культур Буяннано и Монте Кларо к народам "великой зелени" египетских источников и связать происхождение нурагических сооружений с "шардана". Нураги стали строиться на острове значительно ранее 1370 г. до н.э., даты, которая соответствует самому раннему упоминанию о "шардана" в текстах Эль Амарны (ibidem).

41 Lilliu G. Rapporti fra la civiltà nuragica e la civiltà fenico-punica in Sardegna. - Studi Etruschi, 1944, v. XVIII, p. 323; Pesce G. Lilliu G. Scultura della Sardegna Nuragica. Venise, 1949, p. 27; Trump D.H. Op. cit., p. 286.

42 Vid.: Ferraresa Ceruti M.L. Ceramica micenea in Sardegna. - Rivista di scienze preistoriche, 1979, v. XXIV, n 1-2.

43 Ridgway D. Archaeology in South Italy (1977-1981). Archaeological reports for 1981-1982. - Hellenic Studies of the British School of Athens, 1982, p. 82.

44 Ibid., p. 83.

ствует о регулярных контактах Эгейского мира с юго-западной Сардинией и особенно с богатой металлами зоной Сульчитаво. Вероятно, не один поток поселенцев прибывал в Сардинию с Востока в течение II тыс. до н.э. Однако нет никакой необходимости объяснять эти влияния с Востока приходом на остров народа "сардана" в XI-XII вв. до н.э. Словом наоборот: именно для этого времени нет никаких археологических свидетельств иммиграции с Востока⁴⁵. Между тем связь Сардинии с Эгейским миром проследивалась ещё в энеолитической культуре острова Сан Миколь (Озверн)⁴⁶.

Каково же происхождение строителей нурагов и их этническая принадлежность? Ответить на этот вопрос при современном состоянии источников вряд ли возможно. По крайней мере, Дж.Лалльо, крупнейший современный исследователь нурагов, за неимением надежных данных оставил его открытым в качестве, как он выразился, "романтического гипноза" для исследователей⁴⁷.

Наконец, необходимо отметить, что отрицание связи между "сардана" египетских источников и древним населением Сардиния вовсе не означает, что остров не был связан с Северной Африкой, но это уже предмет для самостоятельного исследования.

В.И.Кашев

ПЕРВАЯ РИМСКО-МАКЕДОНСКАЯ ВОЙНА

В ИНТЕРПРЕТАЦИИ АНГЛИЙСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ АНТИКОВЕДОВ

Македонские войны Рима стали предметом детального исследования в античной историографии. И это не случайно, ведь именно о римско-македонскими войнами обычно связывают важный период в античной истории, когда Риму удалось окружить Македонскую монархию, подчинить своему влиянию греческие государства и коренным образом изменить систему международных отношений в Восточном Средиземноморье.

45 Lilliu G. La civiltà..., p. 416; Tramp D.H. Op.cit., p.201.

46 Библиография вопроса см.: Кац Т.П.К вопросу о периодизации древнейшей истории Сардинии. - В кн.: Античный мир и археология. Саратов, 19.Э, вып.4, с.194-199.

47 Lilliu G. Op. cit., p. 142.