

В соответствии с этим, во вновь основанном поселении формируется своеобразный статус, близкий к статусу поселений Фасосской Пиерии и зависимых городов Юго-восточного Причерноморья. По своему экономическому и политическому положению ранний Херсонес во многом отличался от большинства других северопричерноморских центров. Это не был окончательно сформировавшийся полис со сложившимся сельскохозяйственным производством и ремеслом. Видимо, Херсонес на протяжении по крайней мере 80—90 лет со времени своего основания находился как в экономической, так и в политической зависимости от своей метрополии, выполняя в первую очередь функцию основного опорного пункта Гераклеи на северном побережье Понта.

Е. А. МОЛЕВ

Монеты из раскопок городища и некрополя Китея

Систематические раскопки боспорского города Китея и его некрополя, которые ведутся с 1970 г., дали значительный нумизматический материал, позволяющий в совокупности с другими датирующими находками более или менее точно определить основные этапы истории города. Настоящая заметка посвящена публикации нумизматических материалов из раскопок Китея и его некрополя в 1970—1987 годах.

Всего за 17 полевых сезонов найдено 143 монеты: 124 на городище и 19 на некрополе. За исключением гривенника Елизаветы Петровны 1747 г., все монеты принадлежат античному или раннесредневековому времени. Одна монета золотая (солид Юстиниана), одна биллоновая (статер Рескупорида V — № 95), две серебряные (чеканки Пантикапея — №№ 38 и 124), остальные медные. Кроме того в погребении № 7 некрополя найдена золотая индикация монеты II в. до н. э.¹ Из всего количества находок удалось определить 98 монет. Самые ранние (№№ 1 и 124) датируются 340—330 гг. до н. э. Из них наибольший интерес представляет № 124 с изображением головы Сатира в фас на лицевой стороне и льва, терзающего оленя с легендой ΠΑΝΤΙ на оборотной (Рис. 1). Вес ее 2,78 г., что чуть больше, чем у аналогичной монеты, опубликованной А. Н. Зо-

¹ Зограф А. Н. Античные монеты. МИА. 1951. Вып. 16. Табл. XI. II. 6.



Рис. 1

графом² и Д. Б. Шеловым³. Кроме того, у нее несколько иной штемпель реверса. Находка серебряных монет IV—III вв. до н. э. на Боспоре, как известно, относительно немногочисленны, а главное, все были сделаны в Пантикапее или его ближайших окрестностях⁴, что увеличивает ценность нашей находки.

К IV в. до н. э. относится еще 19 датированных и 10 неопределенных монет. Более половины из них (включая неопределенные) найдены в зольнике. Слой IV в. здесь самый мощный, что свидетельствует о наиболее интенсивном функционировании святилищ, расположенных в этом районе. Именно этим, вероятно, объясняется столь значительное количество находок здесь монет. Интересно, что в мирмекийском зольнике количество находок монет невелико⁵. Причина такого отличия пока не ясна.

Одна из монет Пантикапея (№ 16) имеет надчеканку в виде восьмилучевой звезды, что позволяет говорить об участии ее в денежном обращении города вплоть до 70-х годов III в. до н. э.⁶ Еще одна пантикапейская монета (№ 17), датируемая нами 315—300 гг. до н. э., по мнению К. В. Голенко, относится к рубежу IV—III вв. до н. э.⁷

Таким образом, в IV в. до н. э. на китейском рынке, судя по нашим находкам, обращались исключительно монеты Пантикапея.

² Там же. Табл. XI. 24.

³ Шелов Д. Б. Монетное дело Боспора в VI—II вв. до н. э. М., 1956. Табл. 4. 46.

⁴ Шелов Д. Б. Монетное дело Боспора... С. 127.

⁵ Гайдукевич В. Ф. Мирмекийские зольники-эсхары // КСИА. 1965. № 103. С. 65.

⁶ Голенко К. В. К хронологии некоторых медных монет Боспора III в. до н. э. // НЭ. 1970. Вып. VIII. С. 22ч. Прил. № 2

⁷ Там же. № 1.

К III в. до н. э. относятся 19 монет, в том числе 11 определенных. Из последних 8 монет первой половины — середины III в. В этой группе, кроме монет Пантикапея, есть находки плохой сохранности, предположительно относимые нами к чеканке Ольвии и Феодосии (№№ 37, 39). Монеты Ольвии, как известно, довольно редко встречаются на Боспоре⁸. Наш экземпляр, видимо, принадлежит ко второй группе борисфенов, датированной А. Н. Зографом второй третью III в. до н. э.⁹

Монеты II в. до н. э. представлены 8 экземплярами. Большинство из них также составляют выпуски Пантикапея. Но наряду с ними найдены монета Амиса времени Митридата Евпатора и тетрахалк Фанагории. Последние многочисленнее пантикапейских тетрахалков этого же типа в боспорских находках и, вероятно, начали чеканиться несколько ранее¹⁰. Одну из пантикапейских монет, относимую к рассматриваемому периоду (№ 49), с изображением головы Аполлона на лицевой стороне, лука, стрелы и легенды на оборотной, К. В. Голенко считал возможным датировать еще последней четвертью III в. до н. э.¹¹

В целом, денежное обращение в городе в конце II в. до н. э. свидетельствует об усилении понтийского влияния.

К I в. до н. э. относятся 9 определенных и 5 неопределенных монет. Экземпляры первой половины столетия так или иначе связаны с монетным делом Понта при Митридите Евпаторе. Среди них отметим пантикапейский тетрахалк с изображением головы Аполлона или Диониса на лицевой стороне, треножника, тирса и легенды на оборотной (№ 55). Ю. Л. Дюков считает, что на лицевой стороне этих монет изображался Митридат в образе Диониса, причем изображался так, что был неотличим от традиционного для Боспора Аполлона, и сам выпуск этих монет определяет как более понтийский, чем боспорский по своему характеру¹². Тетрахалки данного типа датируются 90—80 гг. до н. э.¹³ К митридатовскому же времени

⁸ Карышковский П. О. Ольвия и Боспор по нумизматическим данным // КСОГАМ за 1962 г. Одесса, 1964. С. 140.

⁹ Зограф А. Н. Указ. соч. С. 130 сл.

¹⁰ Дюков Ю. Л. О монетной чеканке Боспора при Митридите Евпаторе // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики. Л., 1977. С. 158.

¹¹ Голенко К. В. Датировка медных монет Пантикапея конца III—II вв. до н. э. // КСИИМК. 1955. № 58. С. 134 сл.

¹² Дюков Ю. Л. Указ. соч. С. 159.

¹³ Голенко К. В. Фанталовский клад боспорских дидрахм I в. до н. э. // ВДИ. 1965. № 4. С. 143—145.

относятся два анонимных обола¹⁴, монеты Синопы и Диоскурии. Последняя использовалась уже как украшение. Факт ее находки в слое I в. до н. э. и то, что уже в это время она была изъята из обращения, свидетельствуют о кратковременности ее обращения на рынке Боспора вообще. Заключительные выпуски I в. до н. э. представлены тетрахалками Пантикалея, Фанагории и монетами Кесарии.

Таким образом, весь эллинистический период истории Китея на его рынке обращались монеты различных городов, но преимущество по-прежнему оставалось за монетами Пантикалея. Царские монеты Спартокидов этой эпохи пока не найдены.

Совершенно иная картина наблюдается в римский период. В это время денежное обращение города состояло почти исключительно из монет боспорских правителей. Особняком стоят две монеты Херсонеса (№№ 87, 132). Причем вторая монета Херсонеса и дупондий Рескупорида II (№ 129), найденные в погребении № 7, использовались как украшения.

Из монет боспорских правителей наиболее многочисленны и лучшей сохранности статеры Рескупорида VI. К ним, по-видимому, относится и большинство неопределенных монет этого времени. Следует отметить также довольно редкие монеты: семис Митридата VIII (№ 69), два сестерция Савромата I (№№ 82 и 130), статер Тейрана (№ 97), двойной денарий Рескупорида V¹⁵ и его же биллоновую монету 560 г. боспорской эры с обратным написанием даты, являющуюся на сегодняшний день редчайшей находкой.

Особый интерес представляет единственная среди китейских находок средневековая монета — золотой солид Юстиниана. Он найден в том же слое, где до этого обнаружен склад раннесредневековых амфор. На аверсе солида погрудное изображение императора анфас. На голове его шлем, украшенный диадемой. В правой руке копьё, конец копья виден из-за левого плеча. В левой руке щит с изображением всадника, поражающего копьём лежащего противника (рис. 2). Размер монеты 2,1×1,9 см. Вес 4,5 г. Легенда: ANIVSTINI ANYSPPAVG. На

¹⁴ Д. Б. Шелов предложил считать эти оболы выпусками Махара (см.: Шелов Д. Б. Махар, правитель Боспора // ВДИ. 1978. № 1. С. 64), но позднее отнес их к Фанагории, следуя традиции XIX века (см.: Shelov D. B. Le Royaume portique de Mithridate Eupator // Journal des Savants. 1982. Juillet décembre. P. 254. Fig. 3).

¹⁵ По мнению Д. Б. Шелова, этот тип монет чеканился в первые годы правления Рескупорида V и датируется 40-ми гг. III в. н. э. См.: Шелов Д. Б., Алисимов А. И. Находки монет в Танаисе в 1973—1980 гг. // НЭ. 1984. Вып. XIV. С. 52.



Рис. 2

реверсе крылатая Ника держит в правой руке длинный крест, в левой руке сферу с крестом, под которой восьмилучевая звезда. Легенда: VICTORI AAVGCCCD, под чертой CONOB. Аналогичные солиды Юстиниана¹⁶ представлены на Боспоре семью находками, из которых пять найдены в кладе¹⁷. Чеканулись они в первый период правления Юстиниана с 527 по 538 год. Судя по тому, что в этом же слое обнаружены остатки раннесредневековых амфор, датируемых тем же временем, и монеты Рескупорида VI, можно предполагать, с одной стороны, что Китей существовал по крайней мере до середины VI в. н. э., а с другой стороны, что монеты последних боспорских царей находились в обращении до этого же времени и определять по ним время гибели города IV в. н. э. сейчас уже нет достаточных оснований.

Анализируя выборку монет в хронологическом контексте, мы получаем следующую картину денежного обращения Китея:

IV в. до н. э. — 31 экз.	II в. н. э. — 16 экз.
III в. до н. э. — 19 экз.	III в. н. э. — 12 экз.
II в. до н. э. — 8 экз.	IV в. н. э. — 27 экз.
I в. до н. э. — 14 экз.	VI в. н. э. — 1 экз.
I в. н. э. — 15 экз.	

Такое соотношение не совсем обычно для боспорских городов, где «в самой общей форме характерно преобладание эмиссий III в. до н. э., за ними следуют монеты II в., далее IV в. и, наконец, I в. до н. э.»¹⁸ Чем вызвано такое различие, покажут результаты комплексного обследования всех археологических материалов из раскопок Китея.

¹⁶ Wroth. Catalogue of the Imperial Byzantine coins in the British Museum. Vol. I. L., 1908. P. 26. N 1. Pl. IV. 9. 10.

¹⁷ Фролова Н. А., Николаева Э. Я. Ильичевский клад монет 1975 г. // Византийский временник. 1978. Т. 39. С. 173 сл.

¹⁸ Голенко К. В. Монеты Нимфея // НЭ. 1974. Вып. XI. С. 65.

№№ п/п	Центр. Прави- тель	Аналоги	Д а т ы
1	2	3	4
1	Пантикапей	З, XL, 21 Ш, IV, 51	340/330 гг. до н. э.
2	.	З, XL, 20 Ш, V, 55	330/315 гг. до н. э.
3	.	.	.
4	.	.	.
5	.	.	.
6	.	З, XL, 19 Ш, V, 56 Б, XX, 88 — 89	.
7	.	.	.
8	.	.	.
9	.	.	.
10	.	З, XL, 18 Ш, V, 57 Б, XIX, 39	.
11	.	.	.
12	.	.	.
13	.	.	.
14	.	З, XL 1,1 Ш, V, 60	315/330 гг. до н. э.
15	.	З, XLI, 2 Ш, V, 61	.
16	.	Б, XX, 70,71	.
17	.	.	.
18	.	.	.
19	.	З, XLI, 3 Ш, V,	.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Диаметр в см.	Сохранность	Год и место находки
5	6	7
1	средняя	1985, IV, Б 7/18
1,5	плохая	1972, III, 1/12
1,3	.	1976, I, 13/12
1,2	.	1982, II, 6/34
1,3	.	1983, II, 6/дно
1,4	.	1970, I, 1/яма
1,5	.	1975, II, 4/40
1,5	.	1976, I, 10/13
1,5	.	1983, II, 7/28
1,8	средняя	1976, II, 5/48
2,1	плохая	1977, II, 4/55
1,3	.	1983, II, 7/29
2,0	.	1983, II, 7/33
2,8	.	1972, I, 4/под кл. 27
1,5	.	1971, I, 14/14
2,0	плохая	1983, V, А2/13
2,1	.	1984, I, 20/15
1,7	.	1984, III, А6/7
1,9	.	1979, I, 16/14

1	2	3
20	с надчеканкой Пантикапей	III, V, 62 Б, XIX, 57 3, XLI, 4 Ш, 61 Б, XX, 70—71
21	Неопределенная	?
22	•	?
23	•	?
24	•	?
25	•	?
26	•	?
27	•	?
28	•	?
29	•	?
30	•	?
31	Пантикапей	3, XL I, 6 Ш, VI, 65 Б, XX, 73—80
32	•	•
33	•	•
34	•	3, XL I, 8 Ш, VI, 69
35	•	3, XL I, 9, Ш, VI, 69—70 Б, XXI, 123
36*	•	3, XL I, 19 Ш, VII, 81
37	•	3, XL I, 21 Ш, V, 63
38	•	•
39	Ольвия (?)	3, XXXII, 17
40	Феодосия	3, XXXIX, 5 Ш, IX, 110
41	Неопределенная	?

4	5	6	7
330—315	1,7	плохая	1984, IV, Б6/12
гг. до н. э. Слой IV в. до н. э.	1,2	очень плохая	1974, II, 5/18
•	2,1	"	1974, II, 5/19
•	2,4	"	1974, II, 5/21
•	1,6	"	1974, II, 5/22
•	2,1	"	1974, II, 5/22
•	1,3	"	1976, II, 5/49
•	1,3	"	1979, II, 4/63
•	1,1	"	1979, II, 4/63
•	1,7	"	1979, II, 4/64
•	1,5	"	1985, IV, Б5/11
пер. пол.	1,3	плохая	1974, II, 5/17
III в. до н. э.	1,7	"	1979, II, 7/под кл. 4
•	1,7	"	1985, IV, Б5/12
•	1,3	"	1984, IV, Б6/8
•	1,3	"	1984, V, Б1/11
посл. треть	1,1	"	1970, I, 2/10
III в. до н. э.	1,1	"	1976, I, 10/14
начало III в. до н. э.	1,0	"	1983, V, А2/13
•	2,1	"	1977, I, 14/11
вторая треть	1,6	"	1972, I, 7/8
III в. до н. э.	1,3	очень плохая	1970, I, 2/9
треть четв.			
III в. до н. э.			
слой III в. до н. э.			

1	2	3
42	.	?
43	.	?
44	.	?
45	.	?
46	.	?
47	.	?
48	.	?
49	Пантикапей	З, ХLI, 12 Ш, V 63
50	.	З, ХL I, 11 Ш, VIII, 96
51	.	З, ХLII, 9 Ш, VIII, 95
52	.	.
53	Амис	З, ХLIII, 2
54	Фанагория	З, ХLIII, 3
55	Диоскурия	ГН, I, 19
56	Пантикапей	З, ХLIII, 15 Б, XXI, 120
57	Синопа	З, ХVIII, 22
58	Фанагория	З, ХLIII, 23
59	.	.
60	.	З, ХLIV, 12 Б, XXIII, 13
61	Пантикапей	З, ХLIV, 11
62	Кесария	З, ХLV, 12
63	.	.
64	Неопределенная	?
65	.	?
66	.	?

Продолжение приложения

4	5	6	7
.	1,4	.	1973, I, 7/10
.	1,5	.	1975, II, 6/14
.	1,0	.	1980, III, 4/8
.	0,8	.	1983, II, 7/33
.	1,0	.	1983, II, 7/34
.	2,0	.	1984, IV, Б6/11
.	1,9	.	1984, IV, Б6/сл. нах.
кон. III — пер. пол. II в. до н. э.	1,1	плохая	1970, I, 1/под кл. 7
пер. пол. II в. до н. э.	1,5	.	1982, II 8/9
ок. 110 г. до н. э.	1,3	.	1970, I, 1/14
.	1,3	.	1970, I, 2/9
111—105 гг. до н. э.	1,8	средняя	1977, I, 14/12
кон. II—I вв. до н. э.	2,1	.	1977, I, 14/12
105—90 гг. до н. э.	1,7	.	1972, I, 4/11
100—75 гг. до н. э.	2,1	.	1985, III, А8/7
80—70 гг. до н. э.	2,0	.	1976, I, 10/13
80—70 гг. до н. э.	2,7	.	1976, II, 6/17
.	2,4	плохая	1979, II, 7/20
30—17/6 гг. до н. э.	1,8	.	1982, II, 7/25
.	1,1	средняя	1985, II, 8/сл. нах.
14—8 гг. до н. э.	2,0	.	1983, V, А2/13
.	2,0	.	1984, II, 8/на бровке
слой I в. до н. э.	2,0	очень плохая	1975, I, 9/10
.	2,0	.	1975, II, 6/11
.	2,3	.	1984, I, 20/11

1	2	3	4	5
67	Аспург	3, XLV, 16	14—37 гг.	2,
68	Митридат VIII	3, XLVI, 7	39—45 гг.	1,
69		3, XLVI, 6		2,
70	Котис I	3, XLVII, 17	45—62 гг.	2,
71	"	3, XLVII, 9		2,
72	"			2,
73	Эвника (?)	3, XLVIII, 4	ок. 68 г.	2,
74	Рескупорид II	3, XLVI, 16	68—92 гг.	2,
75	Неопределенная	?	слой I в. н. э.	0,
76	"	?		1,
77	"	?		1,
78	"	?		2,
79	"	?		2,
80	"	?		3,
81	Савромат I	3, XLVII, 8	93—103 гг.	2,
82		3, XLVII, 10	98—118 гг.	2,
83	"			2,
84	Реметалк	3, XLVII, 18	132—136 гг.	2,
85	"			2,
86	Херсонес	?	слой II в.	2,
87	Савромат II	3, XLVIII, 8	174—186 гг.	2,
88		3, XLIX, 3	196—210 гг.	2,
89	Иинфимей	3, XLIX, 18	234—239 гг.	2,
90	Неопределенная	?	слой II в.	1,
91	"			1,
92	"			1,
93	Рескупорид III	3, XLIX, 10	210—226 гг.	2,
94	Рескупорид V	3, L, 6	263 г.	1,
95		3, L, 13	240—253 гг.	1,
96	Тейран	3, L, 16	275 г.	1,

Продолжение приложения

	6	7
0	средняя	1974, I, 8/13
6	плохая	1976, I, 10/11
3	средняя	1983, II, 8/11
4	•	1970, I, 1/7
4	плохая	1975, I, 10/9
1	•	1983, IV, Б4/сл. нах.
5	•	1976, II, 7/14
5	•	1984, I, 17/10
8	очень плохая	1972, I, 6/10
6	•	1972, I, 6/12
8	•	1972, I, 10/7
1	•	•
2	•	1985, IV, В3/5
0	•	1984, I, 20/10
4	плохая	1973, III, 3/10
6	•	1974, I, 8/5
5	средняя	1985, IV, Б7/яма 32
4	•	1970, I, 2/5
3	плохая	1983, II, 8/12
2	•	1970, II, сл. нах.
4	плохая	1971, I, 4/6
1	средняя	1974, I, 8/13
2	•	1984, II, сл. нах.
7	очень плохая	1972, I, 6/13
6	•	1972, I, 3/яма 22
8	•	1974, II, 5/14
0	плохая	1975, I, 10/5
8	средняя	1973, I, 7/9
8	плохая	1976, II, 6/17
9	•	1984, IV, Б2/5

1	2	3	4
97	Фофорс	3, L, 21	286 г.
98	•		292 г.
99	•	3, L, 19	300 г.
100	•		302 г.
101	Радамсад		311 г.
102	•		318/9 г.
103	Рескупорид VI	3, L, 23	319 г.
104	•		322 г.
105	•	3, L, 25	323 г.
106	•		323 г.
107	•		324 г.
108	•		325 г.
109	•		325 г.
110	•		325 г.
111	•		332 г.
112	Неопределенная	?	слой IV в. н. э.
113	•	?	
114	•	?	
115	•	?	
116	Неопределенная	?	
117	•	?	
118	•	?	
119	•	?	
120	•	?	
121	•	?	
122	•	?	
123	•	?	

Продолжение приложения

5	6	7
2,1		1976, I, 14/6
1,9	средняя	1984, V, Б1/7
1,8	•	1976, I, 10/15
1,8	•	1983, V, А1/11
1,8	плохая	1976, II, 8/4
2,0	•	1985, IV, В3/8
2,0	•	1974, I, 8/6
1,7	средняя	1971, I, 5/12
1,7	•	1971, I, 5/18
1,8	•	1984, V, Б2/6
1,7	плохая	1972, I, 4/9
1,8	средняя	1970, I, 2/7
1,7	плохая	1972, I, 4/9
1,8	средняя	1977, I, 14/10
1,7	•	1971, I, 5/9
1,5	очень плохая	1970, I, 3/9
1,3	•	1971, I, 5/11
2,0	•	1971, I, 5/12
1,8	•	1976, I, 13/очаг 53
1,8	•	1976, I, 13/7
1,5	очень плохая	1976, I, 14/7
1,8	•	1979, I, 16/6
1,9	•	1979, I, 16/7
1,8	•	1979, I, 16/10
1,4	•	1982, IV, А5/3
2,0	•	1983, IV, Б4/7
1,8	•	1984, IV, Б4/4

1	2	3	4	5	6	7
Монеты некрополя						
124*	Пантикапей	З, XL, 24 Ш, IV, 46	340—330 гг. до н. э.	1,5	хорошая	1984, насыпь некроп.
125	.	З, XLI, 7 Ш, V 63	пер. пол. III в. до н. э.	1,7	средняя	1981, погр. 20
126	.	З, XLI, 9 Ш, VIII, 96	сер. III в. до н. э.	1,5	плохая	1979, погр. 8
127	.	З, XLII, 11	пер. пол. II в. до н. э.	1,5	средняя	1983, насыпь некроп.
128	Кесария	З, XLV, 12	14—18 гг. до н. э.	1,9	средняя	1977, погр. 6
129	Рескупорид II	З, XLVII, 5	80—92 гг.	1,8	.	1977, погр. 7
130	Савромат I	З, XLVII, 8	93—103 гг.	2,4	плохая	1972, сл. нах.
131	Реметалк	З, XLVII, 18	132—136 гг.	2,2	.	1973, погр. 5
132	Херсонес	МДХ 267	161—180 гг.	1,8	средняя	1977, погр. 7
133	Рескупорид VI	З, L, 8	264 г.	1,7	.	.
134	Фофорс	.	296 г.	1,9	.	.
135	.	.	298 г.	2,0	.	.
136	.	.	300 г.	1,8	.	.
137	Рескупорид VI	.	319 г.	2,0	.	.
138	.	.	323 г.	2,0	.	.
139	.	.	324 г.	2,0	.	.
140	.	.	?	1,8	плохая	.
141	.	.	?	2,0	.	.
142	Неопределенная	?	?	2,3	очень плохая	.
143	Юстиниан I, солид.	.	527/538 гг.	2,1	отличная	1987, IV, B2/9

Условные обозначения: З — Зограф А. Н. Античные монеты. МИА. 1951. № 16; Ш — Шелов Д. Б. Монетное дело Боспора в VI—II вв. до н. э. М., 1956; Б — Бурачков П. О. Общий каталог монет, принадлежащих эллиническим колониям, существовавшим на северном берегу Черного моря. Одесса, 1884; ГН — Каланадзе Д. Г. Грузинская нумизматика. Тбилиси, 1969; МДХ — Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса. Киев, 1977; * — знак над цифрой обозначает, что данная монета серебряная; IV, B2/9 — первая цифра обозначает номер раскопа, вторая — номер квадрата и третья — номер штюка.