

ЗАМЕТКИ ПО ЛОКАЛИЗАЦИИ КЕРАМИЧЕСКОЙ ТАРЫ. II: АМФОРЫ И АМФОРНЫЕ КЛЕЙМА ПОЛИСОВ СЕВЕРНОЙ ЭГЕИДЫ

На протяжении V—IV века до н. э. в ряде центров Северной Эгеиды осуществлялся выпуск керамической тары с заимствованием основных элементов формы фасосских амфор и в соответствии с фасосскими типно-стандартами. Отнесение этих серий амфор к "кругу Фасоса" (термин впервые предложен И. Б. Зеест) обусловлено также схожестью визуальных характеристик глины таких сосудов с типично фасосским глиняным тестом. Очевидно, что часть таких амфорных серий выпускалась в полисах фракийского побережья, находившихся в сфере политического и экономического влияния Фасоса (на фасосской Перее, прежде всего), а другие — в островных центрах северной Эгеиды и Пропонтиды. Лишь в редких случаях удается локализовать некоторые группы амфор (например, Аканфа, Самофракин, Ойсима), большая их часть остается безымянными.

Так, весьма вероятно принадлежность одному из таких полисов амфор "с раздутым горлом", которые были выделены И. Б. Зеест в особую группу¹. Морфология этих сосудов в некоторых деталях очень близка к фасосской таре середины — третьей четверти V века и характеризуется следующим набором признаков: высокое раздутое в верхней части горло, отогнутый наружу трапециевидный венчик и высокая острореберная ножка с глубокой выемкой на подошве. Глина обычно красных или светло-коричневых оттенков, хорошо отмученная, визуально фиксируется мелкая слюда, иногда в небольших количествах, иногда — довольно обильная.

И. Б. Зеест были известны единичные находки таких сосудов, причем найденные вне комплексов. Сейчас амфоры "с раздутым горлом", в общем-то, достаточно хорошо известны, хотя порой их путают с лессосскими красноглиняными, либо даже с гераклейскими². Встречены они и в ряде комплексов, о чем речь пойдет ниже, а кроме того, зафиксировано довольно много новых отдельных находок.

Покажут, наиболее ранним сосудом этого типа следует признать амфору с клеймом "А" на горле из комплекса погребения 1938 года некрополя Мирмекия (рис. I -1). По найденному там же чернофигурному лекифу группы Хаймона

¹ Зеест И. Б. Керамическая тара Боспора. М., 1960. С. 90

² См., например: Золотарев М. И. Херсонесская арханка. Севастополь, 1993. С. 16, 17. Табл. XIX (считает такую амфору лессосской); Бедикян Н. И. Строительные остатки классического времени из Никония (раскопки 1996 года) // Никоний и античный мир Северного Причерноморья. Одесса, 1997. С. 40. Рис II -2, 3 (путает амфоры "с раздутым горлом" с гераклейскими)

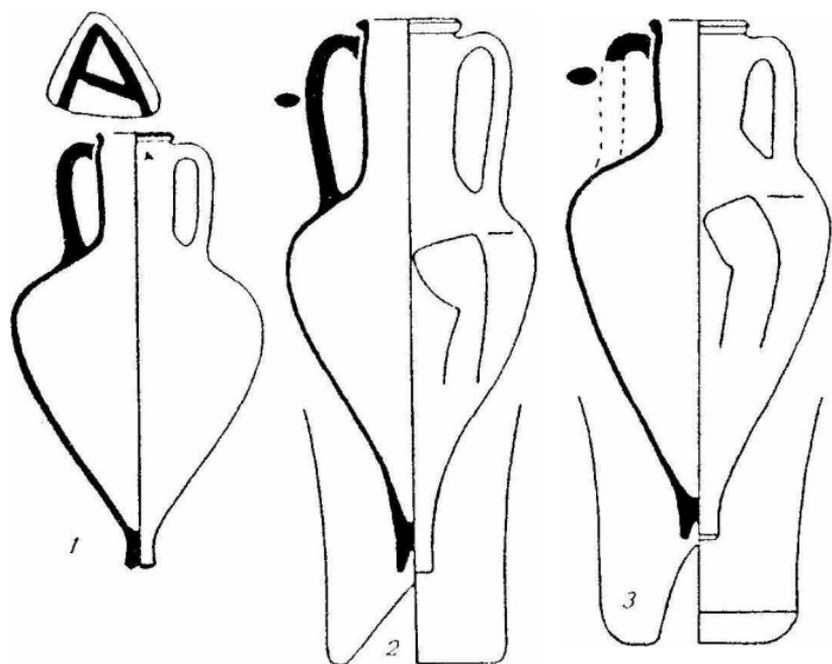


Рис. 1. Амфоры круга Фасоса "с раздутым горлом":
1 — из погребения 1938 года в некрополе Мирмекия; 2 — из здания № 24
в Керкинитиде; 3 — из кургана № 9 у с. Нововасильевка

амфора датируется второй четвертью V века³. К тому же времени можно отнести три амфоры из здания № 24 в Керкинитиде (рис. 1 -2)⁴ и кургана № 9 у с. Нововасильевка (рис. 1 -3)⁵. От мирмекийской они отличаются более стройными пропорциями и цилиндрической ножкой без расширения.

В одной из ям раннего поселения на месте Херсонеса вместе с аттической чернолаковой и расписной керамикой и фрагментами хиосских раннепухлогорлых амфор первой четверти V века найдена амфора интересующего нас типа, на горле которой отсисцито 2 эллифических клейма-колечка, между которыми проведено две черточки (рис. 2 -1)⁶. Аналогичные по параметрам и деталям профилировки амфоры обнаружены в кургане № 87 Елизаветовского могильни-

³ Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII—II вв. до н. э. Саратов, 1999. С. 101. Табл. 30. Амфора, к сожалению, известна мне только по публикации: Гайдукевич В. Ф. Раскопки Мирмекия в 1935—1938 гг. // МИА. 1952. № 25. С. 214, 215. Рис. 141; Зеест И. Б. Керамическая тара Боспора. . С. 82, 90. Табл. XIII -27a.

⁴ Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. . С. 87. Табл. 23 -2.

⁵ Там же. С. 104. Табл. 32.

⁶ ГХЗ, инв. № 8/37174. См.: Золотарев М. И. Херсонесская арханка... С 16, 17. Табл. XIX.

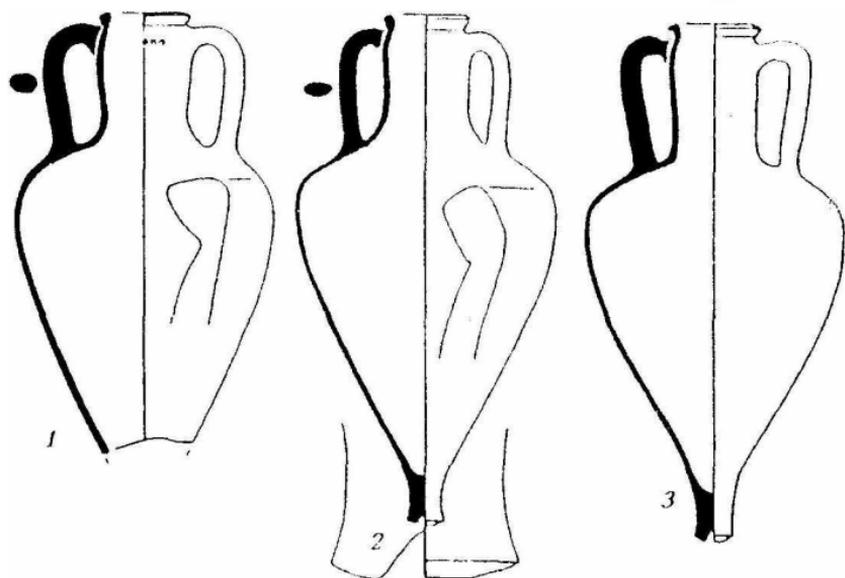


Рис. 2. Амфоры круга Фасоса "с раздутым горлом":
 1 — из Херсонеса; 2 — из кургана № 87 Елизаветовского могильника,
 3 — из погребения № 16 (1906 года) ольвийского некрополя

ка (рис. 2 -2)⁷, а также в погребении № 16 (1906 года) ольвийского некрополя (рис. 2 -3), где кроме амфоры фигурируют аск и килик второй четверти V века⁸. По двум сосудам (из Елизаветовки и Херсонеса) известна фактическая емкость (13—13,9 л), что позволяет предполагать стандартную меру в 4 аттических хой (13,13 л).

В середине — третьей четверти V века до н. э. амфоры "с раздутым горлом" несколько изменяются в своих пропорциях, становятся изящнее и миниатюрнее. Горло становится выше, тулово короче, ножка удлиняется. Заметно снижается стандарт емкости: часть сосудов имеет фактический объем чуть более 9 л, а фракция — около 6,5—7 л. Полностандартная амфора с такими характеристиками была найдена в 1990 году в ольвийском некрополе (рис. 3 -1)⁹ вместе с

⁷ Азовский музей, инв. № 16914. См.: Брашинский И. В. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону Л., 1980. С. 122. № 144. Табл. VI. X.

⁸ Амфора не сохранилась и известна мне по фотографии из архива Л. Моисеева (архив ГХЗ, дело № 2266, фото № 133). Аск и килик второй четверти V века из этого погребения хранятся в Эрмитаже (Скудникова В. М. Архаический некрополь Ольвии. Л., 1988. С. 41. Прим. ред.).

⁹ ОЗ, в. о. 135. Погребение № 8 (1990 года). См.: Папанова В. А. Некрополь Ольвии. Бердянск, 1993. С. 37. Рис. 27.

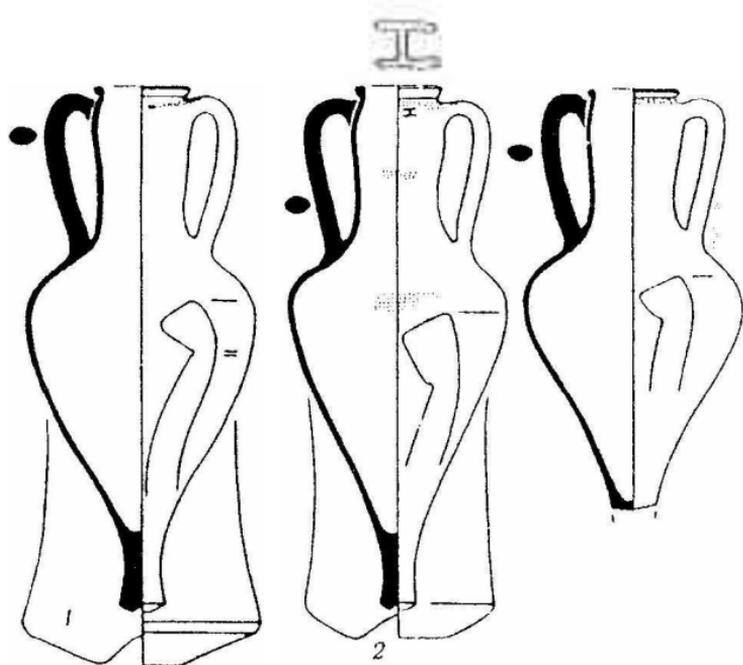


Рис. 3. Амфоры круга Фасоса "с раздутым горлом":
 1 — из погребения № 8 (1990 года) ольвийского некрополя;
 2 — из кургана № 7 у с. Каменная Балка; 3 — из Никония

болсалом третьей четверти V столетия¹⁰. Еще один сосуд с энглифическим клеймом в виде буквы "H" на горле обнаружен в кургане № 7 у с. Каменная Балка Николаевской области (рис. 3-2)¹¹.

Фракционные амфоры середины — третьей четверти столетия известны по ряду находок. Одна из них происходит из старых раскопок Никония (рис. 3-3)¹², две других (беспаспортных) хранятся в Ялгинском музее (рис. 4 -1, 2)¹³, ещё одна обнаружена в грунтовом погребении на Тамани (рис. 4 -3)¹⁴, и последняя — на ольвийском городище¹⁵.

¹⁰ Sparkes B. A., Talcott L. Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th Centuries B. C. // АА. 1970. Vol. XII. № 534.

¹¹ ИА НАНУ, инв. № 1611. Погребение № 1 кургана № 7. См.: Скифские погребальные памятники степей Северного Причерноморья. Киев, 1986. С. 18, 222. Остальной инвентарь погребения не уточняет хронологию.

¹² ОАМ, инв. № 85203 Помещение № 43 (раскопки 1974 года).

¹³ Ялгинский музей, инв. № А4-371, 389. О них см.: Зест Н. Б. Керамическая тара Боспора... С. 90. Табл. XIII-27.

¹⁴ ГЭ, инв. № 1940.11. Погребение № 9 во дворе свинофермы колхоза "Первомайский". См.: Гайдукевич В. Ф. Некрополи некоторых боспорских городов // МИА. 1959. № 69. С. 185. Рис. 56.

¹⁵ ОЗ, п. о. О-68/4973. Полная аналогия сосуду из Тамани.

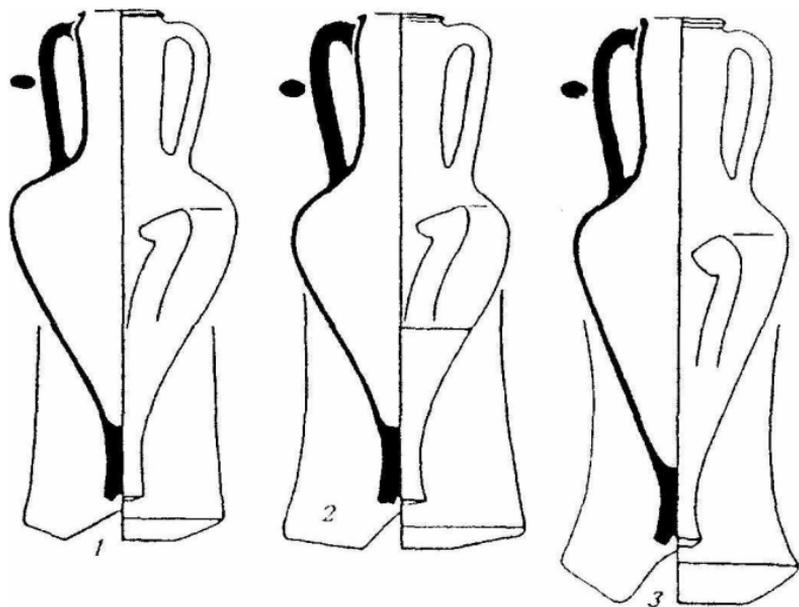


Рис. 4. Амфоры круга Фасоса "с раздутым горлом":
1, 2 — из Ялты, 3 — с Тамани

В последней четверти V века у амфор "с раздутым горлом" пропорции становятся еще более строгими, тулово приобретает почти коническую форму, ручки теряют плавный изгиб, венеч уменьшается. Лишь в ольвийском складе № 2 (1971 года) они зафиксированы в надежном хронологическом контексте (20-е годы V века)¹⁶. Отдельные находки весьма часты в ольвийском некрополе, где только по моим данным они встречены в четырех погребениях на разных участках и за различные годы раскопок (рис. 5)¹⁷.

Поскольку позднее конца V века данный тип керамической тары "с раздутым горлом" не встречается, напрашивается вывод, что ее производство заканчивается в конце Пелопоннесской войны.

Завершая характеристику амфор "с раздутым горлом", необходимо упомянуть о нескольких сосудах с отдельными признаками этого типа, которые, однако, не вполне вписываются в намеченную схему. Прежде всего, это амфора из ямы № 331 в Никонии, имеющая слегка припухлое горло, но отличающаяся от

¹⁶ Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... С. 140. Табл. 48 -5.

¹⁷ Амфоры из погребений № 23 за 1905 год и № 60 и 65 за 1906 год не сохранились, но в архиве Л. Моисеева в ГХЗ имеются качественные их фотографии (фото № 130, 131, 134). Амфора из погребения № 4 (1989 года) хранится в ОЗ, п. о. Некр.-89, М. 4.

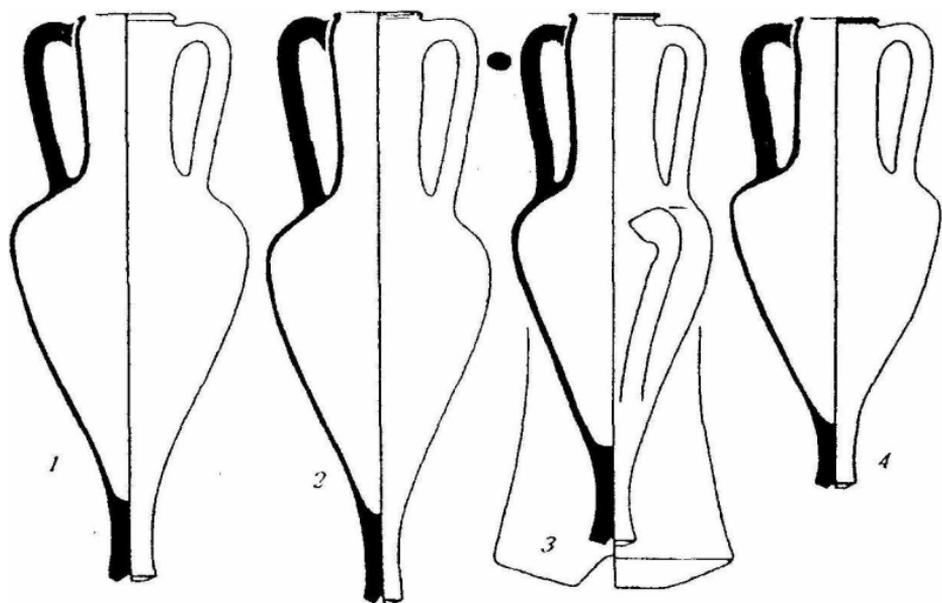


Рис. 5. Амфоры круга Фасоса "с раздутым горлом" из ольвийского некрополя:
 1 — из погребения № 60 (1906 года); 2 — из погребения № 23 (1905 года);
 3 — из погребения № 4 (1989 года); 4 — из погребения № 65 (1906 года)

всей серии специфической формой ножки с сильным расширением в самом низу и наличием в тесте глины редкого песка и известняка (рис. 6 - 1)¹⁸.

Также выпадают из общего контекста развития данного типа две амфоры из кургана № 3 группы "Мряснута Могила"¹⁹. У одной из них припухлость горла едва намечена, у второй вообще этот признак отсутствует. Кроме того, венцы имеют совершенно иную — валикообразную профилировку.

Точно также выпадают из общей линии развития тары "с раздутым горлом" амфора из кургана № 2 у с. Маяки (рис. 6 - 2)²⁰ и еще один сосуд из упоминавшегося выше кургана № 9 у с. Нововасильевка (рис. 6 - 3)²¹.

К "пифондному" типу тары "круга Фасоса" V века можно отнести две амфоры, одна из которых найдена в Ольвии (рис. 7 - 1)²², а вторая в Нимфее (рис. 7 - 2)²³. У обеих типично фасосские венцы трапецевидной формы, цилиндрические ножки, близкие к ножкам фасосских амфор "нимфейской" серии третьей

¹⁸ ОАМ, инв. № 90714. Раскопки 1988 года. Найденный в яме фрагментированный чернолаковый лексиф датируется второй половиной V века.

¹⁹ ОАМ, без инв. номеров. Раскопки 1984 года. Подробнее см.: *Монахов С. Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье... С. 139. Табл. 47.

²⁰ ОАМ, инв. № 85722. Раскопки 1975 года. Курган № 2, погр. № 1.

²¹ *Монахов С. Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье... С. 104. Табл. 32.

²² ОЗ, п. о. О-76/Е6-695.

²³ ГЭ, инв. № НФ.54.108.

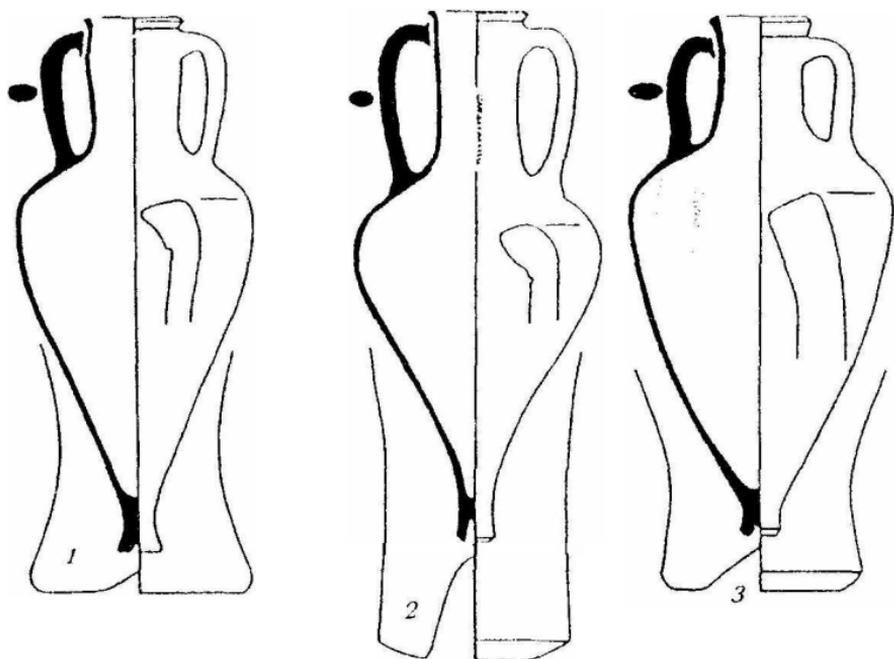


Рис. 6. Амфоры круга Фасоса "с раздутым горлом":
 1 — из Никония; 2 — из кургана № 2 у с. Маяки;
 3 — из кургана № 9 у с. Нововасильевка

четверти столетия. Да и общий профиль сосудов напоминает упомянутую серию, однако, глина темно-красная, с большим количеством слюды, мало похожая на типично фасосскую.

Пропорциями обе амфоры практически идентичны, но различаются размерами, в связи с чем емкость ольвийской находки чуть более 25 л, а нимфейской — около 20 л. На ручке амфоры из Нимфея стоит не имеющее аналогов круглое анэпиграфное клеймо с изображением головы Силена или Медузы. Точная датировка невозможна, но, скорее всего, эти сосуды относятся еще к последней четверти V века.

Особое место занимает тип "Нф.-122", представленный единственной в Причерноморье находкой в нимфейском складе 1978 года (рис. 7-3)²⁴. Сосуд имеет пифоидное тулово с покатыми и высокими плечами, цилиндрическое горло средней высоты, миниатюрный валикообразный венчик с "подчеркивающим" желобком и небольшую низкую острорезерную ножку. Глина красно-розовая с включениями известняка, совершенно не похожая на фасосскую.

²⁴ Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... С. 125 сл. Табл. 40-6.

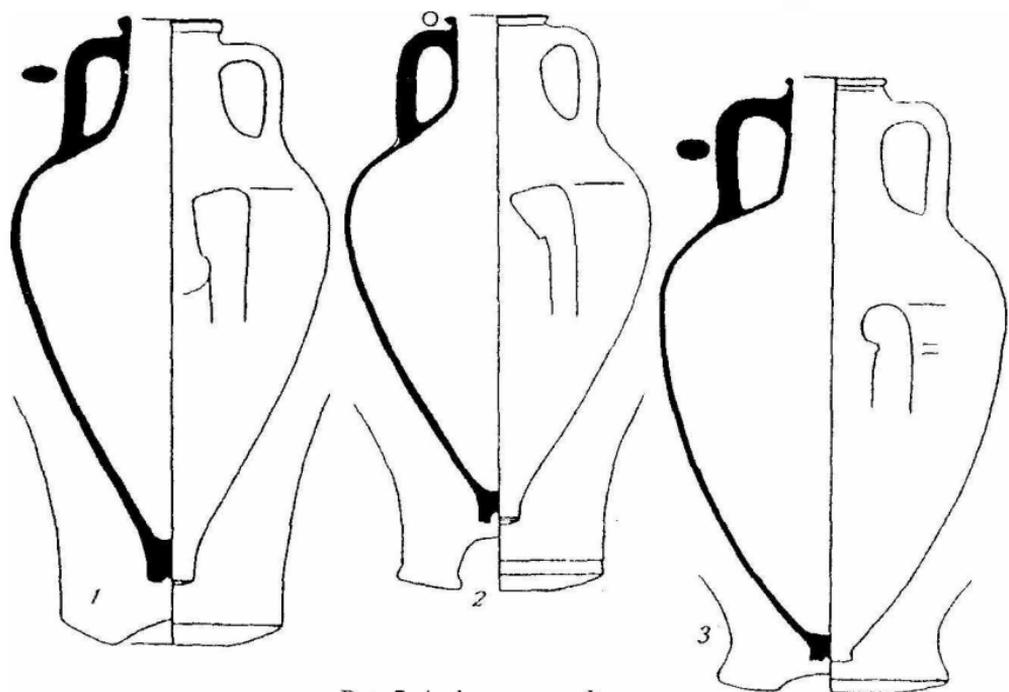


Рис. 7. Амфоры круга Фасоса:
 "нифойского типа" (1 — из Ольвии; 2 — из Нимфея);
 3 — типа "Нф -122" из нимфейского склада 1978 года

Аналогия из афинского колодца № 7:3²⁵ датируется также, как и нимфейский склад — в пределах третьей четверти V века до н. э., однако афинский экземпляр все же имеет определенные отличия: более пологие плечи, венчик большего размера и др.

Еще три целые амфоры неизвестного центра ("псевдо-Фасос-1" или "патрейский" тип) обнаружены в комплексе ямы № 2 (1991 года) на городище Патрея²⁶. Они имеют фасосские морфологические признаки, однако глину иных характеристик (красную или коричневую с белыми включениями без признаков слюды) и потому справедливо отнесены в публикации к неустановленному центру производства третьей четверти V века.

В IV веке на пике популярности фасосского вина и наибольшего подъема виноторговли острова гораздо большее число центров северной Эгеиды и Пропонтиды выпускали керамическую тару по "фасосскому стандарту". Теоретически можно предполагать, что большая часть таких центров находилась на фа-

²⁵ Boulter C. Pottery of the Mid-fifth Century from a Well in the Athenian Agora // Hesperia. 1953. Vol. XXII. № 2. P. 105. Pl. 39. № 153.

²⁶ Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... С. 135. Табл. 46 -2. 3.

сосской Перее на фракийском побережье (Аполлония, Ойсим, Антисара, Неаполь и др.)²⁷.

Это находит подтверждение и в материалах керамической эпиграфики, в частности, клеймо **Ойсима** (ΟΙΣΙΜ/ ΑΙΩΜ, эмблема "сосуд") из Горгишнии²⁸ по схеме построения легенды (рис. 8 -1) явно копирует фасосские клейма конца IV— начала III века. К сожалению, морфология амфор этого центра остается неизвестной, скорее всего, они были либо "позднебиконическими", либо "позднеконическими".

Зато с уверенностью можно выделять керамическую тару **Аканфа**, по крайней мере той серии, которая клеймилась т. н. "колесовидными" клеймами. Колесовидные клейма долгое время считались фасосскими²⁹, и лишь в 70-е годы, в результате проделанного В. И. Кацем на материалах Северного Причерноморья анализа распределения колесовидных клейм, было убедительно показано, что торговля товарами в амфорах с колесовидными клеймами шла совершенно в иной динамике и направлениях, чем фасосская торговля и, следовательно, группу "колесовидных" клейм не стоит связывать с продукцией острова³⁰.

Позднее "колесовидные" клейма пытались привязать к разным полисам фракийского побережья, в частности, к Амфилолю³¹, но, в конечном счете, остановились на Аканфе, в некрополе которого среди полутора сотен амфор, использовавшихся в качестве оссуариев, около десятка имели на ручках "колесовидные" клейма³². Позднее там были найдены и остатки амфорной мастерской, производившей тару с такими клеймами, что поставило точку в дискуссии³³.

В фондах Ялтинского музея в своё время удалось обнаружить амфору аканфского производства с "колесовидным" клеймом, разделенным спицами на четыре сектора с вписанными в них буквами "P", "O", "T" и "P" (рис. 8 -2)³⁴. Амфора по всем своим параметрам явно копирует фасосский "развитый бико-

²⁷ См.: *Grandjean Y. Recherches sur l'habitat thasien à l'époque grecque // Etudes thasiennes. 1988. Vol. 12. Pl. 1.*

²⁸ Раскоп "Окея", 1990 год, пл. 166. Хранится в Анапском музее. По информации И. Гараана в Средиземноморье известно еще одно клеймо Ойсима, см.: *Von A.-M. Von A. Les timbres amphoriques de Thasos. Paris, 1957. P. 336. Not. 1.*

²⁹ *Виноградов Ю. Г. Керамические клейма острова Фасос // ИО. 1972. Вып. X. С. 41; Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт... С. 155.*

³⁰ *Кац В. И. Экономические связи позднеклассического Херсонеса // АМА. 1979. Вып. 4. С. 180.*

³¹ *Nicolaidou-Patera M. Un nouveau centre de production d'amphores timbrées en Macedoine // BCH. 1986. Suppl. XIII. P. 485 ff.*

³² *Rhomiopoulou C. Amphores de la necropole d'Acanthe // BCH. 1986. Suppl. XIII. P. 479 ff. Empereur J.-Y., Garlan Y. Bulletin archeologique: amphores et timbres amphoriques (1980—1986) // REG. 1987. T. C. P. 86. № 95.*

³³ См.: *Амперер Ж.-И., Гарлан И. Греческие амфорные мастерские // Греческие амфоры. Саратов, 1992. С. 19; Empereur J.-Y., Garlan Y. Bulletin archeologique: amphores et timbres amphoriques (1987—1991) // REG. 1992. T. C.V. P. 178. № 4.*

³⁴ Хранится в Ялтинском музее, инв. № А4-362. Об этой амфоре упоминает в рукописи ИРЕ III Б. Н. Граков, но не приводит иллюстраций.

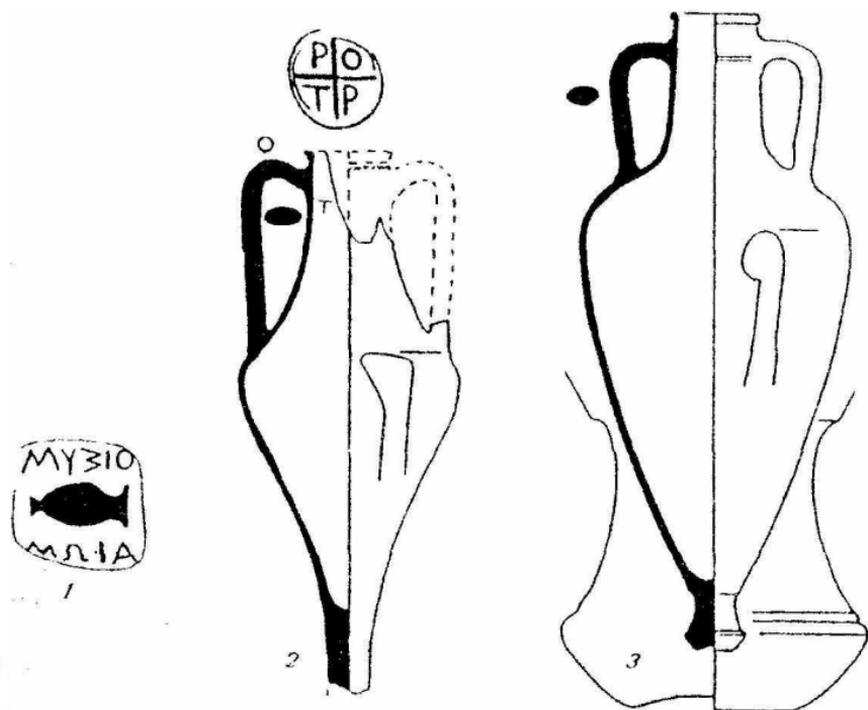


Рис. 8. Амфоры круга Фасоса:

1 — клеймо Ойсима из Горгилии; 2 — аканфская амфора из Ялтинского музея; 3 — самофракийская (?) амфора из Кубанского музея

нический” тип, да и по стандарту ему полностью соответствует (полная емкость сосуда 8 л)³⁵. находка беспаспортная, и потому хронология амфоры на основании морфологических признаков может быть определена только приблизительно, в пределах середины — третьей четверти IV века до н. э.

Вопрос о хронологии “колесовидных” клейм достаточно сложен. Они не являются редкими, только в Северном Причерноморье обнаружено около четырех сотен оттисков, однако в комплексах до недавнего времени они практически не фиксировались.

В этом плане реперным можно считать керамический комплекс застройки балки при постройке театра в Херсонесе, где наряду с десятками фасосских, синопских и тераклейских клейм, и полном отсутствии херсонесских, встречено несколько колесовидных. С учетом хронологии названных групп можно

³⁵ И. Гранжан приводит чертеж целой амфоры совершенно иной профилировки, которую он предположительно (без какой-либо аргументации) относит к продукции Аканфа. Grandjean Y. Contribution a l'etablissement d'une typologie des amphores thasiennes. Le materiel amphorique du quartier de la porte du Silene // BCH. 1992. Vol. 116. P. 562. Fig. 10. № 68.

предположить, что верхняя граница засыпи под театром не заходит за середину 20-х годов IV века до н.э.³⁶ Правда, это не исключает того, что выпуск “колесовидных” клейм мог прекратиться значительно ранее.

Еще одним репером является засыпь т. н. “нимфеума” в портовой части херсонесского городища, которая содержала представительные серии ранних гераклеидских и фасосских клейм, одно колесовидное и ни одного синопского. Очевидно, что засыпь совершена не позднее начала — середины 60-х годов IV века, когда и началось синопское магистратское клеймение. Наконец, еще одну привязку дают материалы Севтополя, основанного около 359 года, где колесовидные клейма представлены хорошей выборкой³⁷.

Таким образом, на сегодняшний день для колесовидных клейм мы можем приблизительно очертить хронологические рамки от 80-х—70-х до начала 20-х годов IV столетия, в которые хорошо вписывается и упомянутая выше целая амфора из Ялты.

Правда, следует отметить, что К. Ромиопулу опубликована фотография одной амфоры с “колесовидным” клеймом на ручке из некрополя Аканфа, обладающая морфологическими признаками, характерными не столько для IV, сколько для первой половины V века: шаровидное тулово, короткое горло, поставленные под наклоном к венцу ручки и т. п.³⁸ Само по себе одновременное производство разнотипных сосудов не должно вызывать особого удивления, но я затрудняюсь найти объяснение данному феномену в его хронологической части.

Появились некоторые данные об амфорном производстве Самофракии. На острове была открыта керамическая печь со следами обжига тары³⁹, а в докладе на Стамбульском коллоквиуме 1994 года были продемонстрированы фотографии большого количества монограммных клейм и чертежи амфорных фрагментов, которые являются самыми массовыми местными находками, причем некоторые из них имеют явные следы брака⁴⁰. Для самофракийских амфорных ножек довольно характерным является такой специфический признак, как наличие в верхней части ствола ножки своего рода “перехвата”, четкой границы, ниже которой, собственно говоря, и начинается ножка.

³⁶ Раскопки 1970 и 1972 года. Только в первом сезоне было найдено 107 клейм разных центров. Общая характеристика см.: *Зедгенидзе А. А.* Исследование северо-западного участка античного театра в Херсонесе // КСИИ. 1976. Вып. 145. С. 31. О выборке синопских клейм из комплекса см.: *Кац В. И.* Керамические клейма Херсонеса Таврического. Каталог-определитель. Саратов, 1994. С. 60 сл. Табл. 4.

³⁷ *Балканска А.* Амфорни и амфорни печатни // Севтополис. Т. 1. София, 1984. С. 125. Обр. 4.

³⁸ *Rhomiopoulou C.* Amphores de la necropole d'Acanthe. Fig. 1, 2.

³⁹ *Douligerh-Intzestoglou A.* Τα ελληνιστικά λυχνάρια των Φερών, Γ ἐπιστημονική συνάντηση γιὰ τὴν ἐλληνιστικὴν κεραμικὴν. Αθήναι, 1994. P. 273. О других исследованиях см.: *Empereur J.-Y., Garlan Y.* Bulletin archeologique: amphores et timbres amphoriques (1992—1996) // REG. 1997. T. 110. P. 178.

⁴⁰ *Karadima-Matsa Ch.* La production amphorique a Samothrace et sur la côte thrace // Production et circulation des amphores anciennes en mer Noire. Actes du colloque d'Istanbul de 1994. (Sur presse).

Среди клейменных амфор неустановленных центров производства из северо-причерноморских коллекций не удалось пока обнаружить самофракийские образцы, а вот описанная профилировка ножек встречена на нескольких сосудах, которые предположительно можно считать самофракийскими. Наиболее выразительна амфора, поднятая из Кубанского водохранилища (рис. 8-3)⁴¹.

Помимо названных фиксируется амфорная продукция еще нескольких неустановленных центров производства "круга Фасоса", в морфологии которой прослеживается определенное фасосское влияние. Так, можно говорить о некоем выпуске (или серии) тары неизвестного центра под условным названием "алканор" (или "псевдо-Фасос-2") — биконических амфорах с английскими клеймами на горле, где вокруг эмблемы "кубок" по углам размещено 4 буквы, которые, скорее всего, должны читаться как АЛКА(-) — начало имени Алканора (?).

Целая амфора с таким клеймом впервые была обнаружена Б. В. Фармаковским в погребении № 69 (1901 года) ольвийского некрополя⁴². Этот сосуд представляет собой типичный образец фасосской раннебиконической тары конца V — начала IV века с массивным венцом и крупной остросереберной ножкой (рис. 9-1)⁴³. Глина амфоры также напоминает фасосскую: плотная, краснокоричневая, с включениями редкой слюды и мелкими белыми частицами.

Однако наличие английского клейма привело к тому, что И. Б. Зеест, издавшая эту амфору⁴⁴, посчитала ее продукцией Гераклеи Понтийской, тем более, что к тому времени уже были известны гераклейские биконические амфоры с типичными английскими клеймами. На том же основании Е. М. Штаерман были определены как гераклейские аналогичные клейма, хранящиеся в музее Белгорода Днестровского⁴⁵.

И лишь находка в Никонии в 1970 году скопления амфор, среди которых был и фрагментированный сосуд с таким же клеймом "АЛКА", позволила В. В. Рубану пересмотреть атрибуцию и датировку как клейма, так и самого сосуда⁴⁶. Он пришел к выводу, что амфора принадлежит к продукции Фасоса, о чем свидетельствует морфология сосуда и характер глины. Хронология же устанавливается по контексту никонийского комплекса, где имеются гераклейские клейма фабрикантов Эвридама и Онаса, на основании чего В. В. Рубан и отнес комплекс к первой четверти IV века. В настоящее время эту дату можно сузить до самого начала столетия.

⁴¹ Хранится в Кубанском университете. Происходит из размытого грунтового мопылишка.

⁴² Фармаковский Б. В. Раскопки некрополя древней Ольвии в 1901 году // ИАК. 1903. Вып. 8. С. 86.

⁴³ ГЭ, инв. № Ол 1091. 31.

⁴⁴ Зеест И. Б. Новые данные о торговых связях Боспора с Южным Причерноморьем // ВДИ. 1951. № 2. С. 107. Рис. 1; ее же. Керамическая тара Боспора... С. 101. Табл. XXII-46.

⁴⁵ Штаерман Е. М. Керамические клейма из Тиря // КСИМК. 1951. Вып. XXXVI. Рис. 4. № 53.

⁴⁶ Рубан В. В. Фасосская амфора с английским клеймом // Археологические и археографические исследования на территории южной Украины. Киев, 1976. С. 190 сл. Рис. 1.

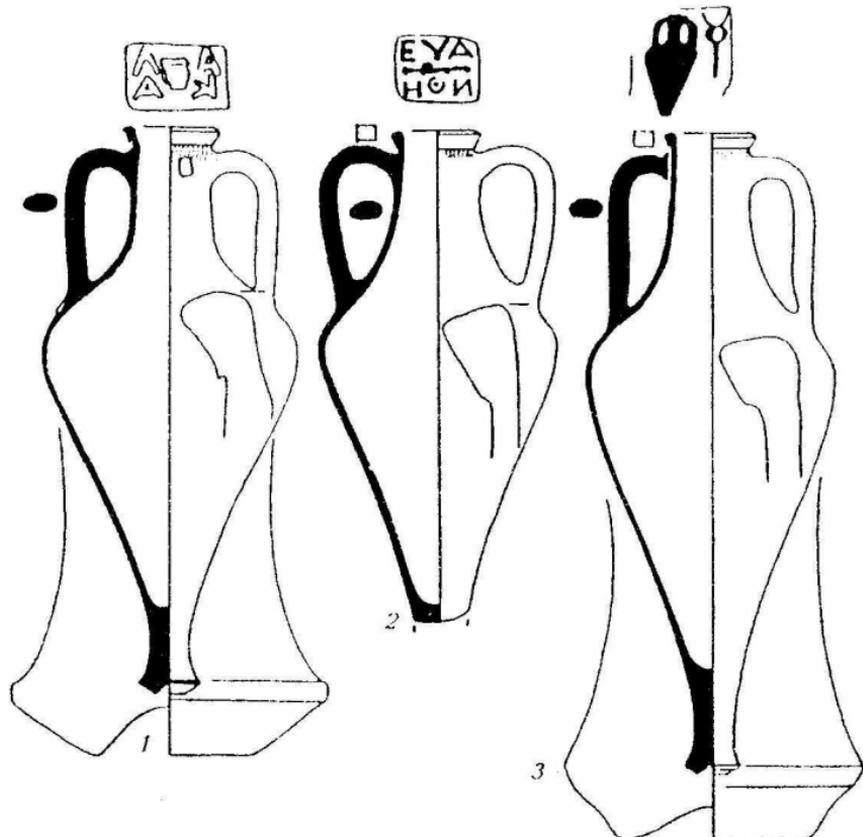


Рис. 9. Амфоры круга Фасоса: 1 — "псевдо-Фасос-2" (алканор) из Ольвии;
 2 — "псевдо-Фасос-3" (эванта) из нимфейской ямы 1951 года;
 3 — "псевдо-Фасос-4" (керченский тип)

Однако предложенное определение амфор серии "алканор" как фасосских, в целом принято в нашей литературе⁴⁷, вызывает все-таки некоторые сомнения. Главное из них заключается в том, что для Фасоса совершенно не характерно энглифическое клеймение, причем не только в начальный период, но на протяжении всей практики магистратского контроля, охватывающей полтора столетия. Эта чуждая для острова традиция господствовала в Гераклее, в виде исключения имела место в Синопе, существовала в Амастрии, но не была воспринята фасосцами, хотя и была им хорошо известна⁴⁸.

⁴⁷ См. напр., аналогичную атрибуцию ольвийского экземпляра: Брагинский И. Б. Методы исследования античной торговли... Табл. 6. № 33.

⁴⁸ Монахов С. Ю. Динамика форм и стандартов синопских амфор // Греческие амфоры. Саратов, 1992. С. 180. Сн. 65; Кас В. И., Pavlencov V. I., Scoglov A. M. The amastrian stamped Pottery // Archeologia. 1989. Vol. CL. P. 17 ff. Fig. 3. По данным И. Гарлана, извест-

С учетом же того, что глина амфор серии "алканор" не совсем фасосская по структуре (содержит частицы известняка), будет целесообразно отнести их к продукции неустановленного центра "круга Фасоса" самого начала IV столетия.

Можно говорить еще об одной серии под условным названием "эванта" (или "псевдо-Фасос-3"), засвидетельствованной единственной находкой целого сосуда в комплексе нимфейской ямы 1951 года, датирующегося 70-ми годами IV века. На ручке этой амфоры стоит клеймо с легендой EYA/NOH и эмблемой "палица" между строками (рис. 9 -2)⁴⁹. Клейма с такой легендой чрезвычайно редки⁵⁰, хотя известны оттиски еще двух штампов⁵¹. Амфора имеет типичные признаки фасосской тары: трапециевидный венец, ярко-красную глину с массой слюды, биконическую форму тулова, характерную для "развитого" варианта фасосских сосудов.

Невозможность отнесения амфор серии "эванта" к Фасосу обусловлена тем же обстоятельством — несоответствием схемы клейма известной фасосской традиции и некоторыми особенностями визуальных характеристик глины. Более поздняя по сравнению с "псевдо-Фасосом-2" датировка амфоры с клеймом Эванта подтверждается и явно пониженным стандартом: если у первой фактическая емкость около 12 л. то у последней — 8,35 л (2,5 антического хоя).

Синхронной серии "алканор", судя по всему, является еще одна раннебиконическая амфора эрмитажного собрания, происходящая из старых раскопок в Керчи ("псевдо-Фасос-4" или "керченский" тип) (рис. 9 -3)⁵². На ее ручке оттиснуто анаэпиграфное клеймо с изображением кадуцей и амфоры с высоким коническим туловом⁵³. Клеймо по своим признакам абсолютно не вписывается в

но всего 1—2 английских фасосских клейма: *Garlan Y. Vin et amphoras de Thasos. Athenes; Paris, 1988. P. 15.*

⁴⁹ ГЭ, инв. № НФ. 51. 940. О комплексе см.: *Скудова В. М. Комплекс находок из раскопок святилища Кабиров в Нимфее // КСИИМК. 1956. № 63. С. 128 сл.; Брашинский И. Б. Методы исследования античной торговли... Табл. 6. № 103 (средн фасосских "разных").*

⁵⁰ В IPE III за № 3216 зафиксировано только это клеймо.

⁵¹ Об этом см.: *Виноградов Ю. Г. Керамические клейма острова Фасос // НЭ. 1972. Вып. X. С. 42. Табл. IX -4. Кроме того, два клейма с иным написанием того же имени EYA/NOE и эмблемой "кадуцей" (первая строка читается ретроградно, а вторая — прямо) обнаружено в Херсонесе. Одно из них найдено в помещении № 42 (раскопки 1988 года, п. о. 86), а другое — в комплексе застройки под античным театром (№ 94). В первом случае комплекс по найденным там же гераклейским клеймам датируется до начала 50-х годов, а во втором — не позднее начала 20-х годов IV века.*

⁵² ГЭ, инв. № Пан 441. Упомянута без иллюстрации у И. Б. Зеев (Керамическая тара Боспора... С. 85), см. также: *Брашинский И. Б. Методы исследования античной торговли... Табл. 6. № 33.*

⁵³ *Придик Е. М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках Эрмитажного собрания. Пг., 1917. С. 57. № 465. Это же клеймо приведено в IPE III (№ 3825), там же (№ 3823, 3824) зафиксированы еще два оттиска этого штампа, обнаруженные в Ольвии и в Керчи*

ANTI
ΦΙΛΟΥ

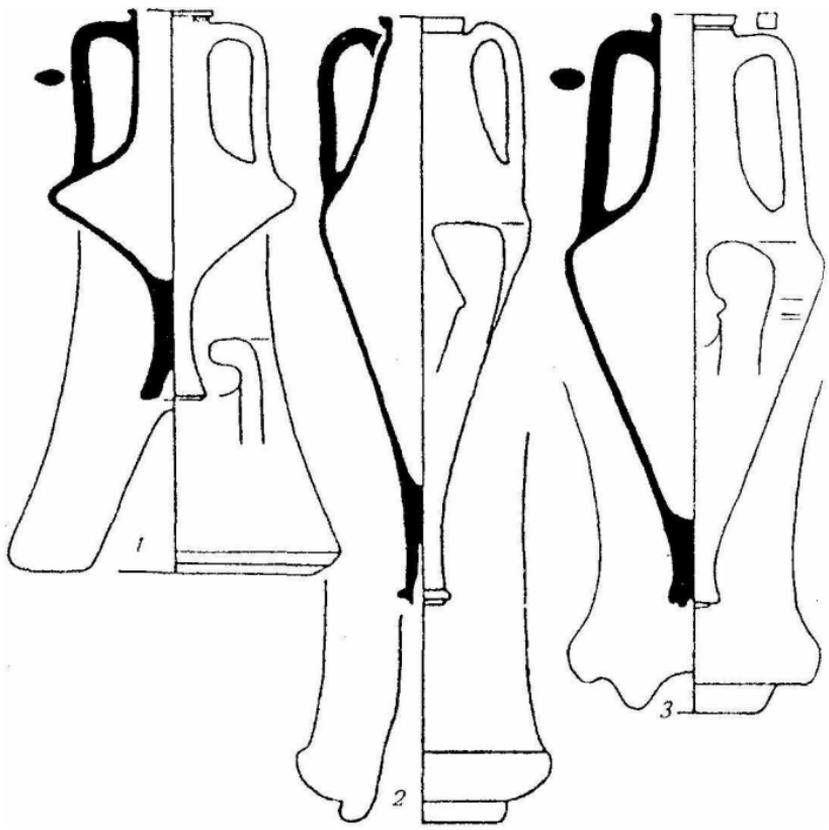


Рис. 10. Амфоры круга Фасоса: 1 — "псевдо-Фасос-5" ("чечевица") из Ольвии; 2 — "псевдо-Фасос-6" ("лепетихский" тип) из кургана № 10 у с. Малая Лепетиха; 3 — "псевдо-Фасос-7" (антифила) из Ольвии

традицию фасосского клеймения⁵⁴, и, скорее всего, принадлежит какому-то неустановленному центру Эгиды.

Еще один сосуд неизвестного центра ("псевдо-Фасос-5" или "чечевица") является своеобразной пародией на фасосский биконический типо-стандарт. Эта амфора, происходящая из раскопок ольвийского некрополя, имеет высокое цилиндрическое горло, посаженное на сильно сжатое сверху биконическое тулово (рис. 10-1). Ножка непропорционально высокая с глубокой подрезкой снизу, венсц валикообразный. Глина плотная, кирпичного цвета, с большим

⁵⁴ С этим взглядом согласен и И. Гарлан (письмо от 1.06.91).

количеством слюды. Емкость сосуда несколько превышает 4 л. что, видимо, соответствует стандартной мере в 1 аттический хус (3,283 л)⁵⁵. Аналоги этой амфоре мне неизвестны, но датируется она достаточно надежно самым началом IV века благодаря найденной в том же погребении фасосской амфоре с клеймом магистрата Лавра.

Весьма оригинальный вариант биконической тары "круга Фасоса" был зафиксирован в комплексе кургана № 10 у с. Малая Лепетиха (**псевдо-Фасос-6** или "**лепетихский**" тип). У этого сосуда, как и у стандартных фасосских образцов, венчик имеет трапециевидную форму, а глина содержит большое количество слюды. Отличия также весьма существенны: горло шире и расходится конусом сразу от венчика, а не плавным изгибом, весьма оригинальна ножка в виде профилированного валика с очень глубокой подрезкой снизу (рис. 10 -2)⁵⁶. Последний признак напоминает ножки мендеевских амфор из Мелитопольского кургана и Чертомлыка, однако форма самих сосудов там иная. Амфора датируется серединой 60-х годов IV века до н. э. по найденным в комплексе гераклеийским клеймам магистратов Аглюдама и Ликона.

Особое место среди амфор "круга Фасоса" занимает серия тары под условным названием "**антифила**" (или "**псевдо-Фасос-7**"). Эталонным можно считать сосуд с туловом конической формы и клеймом ANTI/ΦΙΛΟΥ на одной из ручек (рис. 10 -3)⁵⁷, который недавно обнаружен в земляном склепе № 2 (1991 года) некрополя Ольвии. Амфора явно повторяет основные пропорции фасосской керамической тары "позднеконического" варианта последней четверти IV — первой половины III века до н. э.

Клейма Антифила известны по множеству оттисков, в основном, в Ольвии и в Северо-Западном Причерноморье⁵⁸. Находки из Тиря и Каллатиса в свое время попали в гераклеийскую группу⁵⁹. Кроме того, они встречены в Севтополе⁶⁰, Кабиле⁶¹, даже на Басовском городище⁶², зафиксированы на усадьбе № 25 на

⁵⁵ ОЗ, инв. № 166. Амфора издана: *Лейтунская Н. А.* Керамическая тара из Ольвии. Киев, 1981. С. 61. Табл. 17

⁵⁶ *Монахов С. Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье... С. 309. Табл. 132. Чертеж прислал мне С. В. Полинным.

⁵⁷ Хранится в ОЗ. Издан: *Напанова В. А.* Некрополь Ольвии. Бердянск, 1993. С. 31. Рис. 4.

⁵⁸ Только по Своду более 30 экз.: IPE III, 1150—1184. Одна из первых публикаций клейма: *Pridik E.* Die Astynomennamen auf Amphoren und Ziegelstempeln aus Südrusland // *Abhandlungen der Preußischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Phil.-hist. Klasse.* Berlin, 1928. Bd. XXIV. S. 109 № 176. На Боспоре зафиксировано два оттиска: *Ельницкий Л. А.* О боспорских амфорных клеймах // ВДИ. 1940. № 3—4. С. 324.

⁵⁹ *Штаерман Е. М.* Керамические клейма из Тиря... Рис. 4. № 75; *Gramatopol M., Poenaru Bordea Gh.* Amphora Stamps from Callatis and South Dobruia // *Dacia.* 1969 Vol. XIII. № 799—803

⁶⁰ *Балканска А.* Амфоры и амфорные печати... С. 152. Обр. 4. № 62.

⁶¹ См.: *Соповичи Н.* Ред.: *Getov L.* Amfори i amforni pecati ot Kabile (IV—II v. pr. n. e.). Sofia, 1995. // SCIVA. 1996. Т. 47. № 1. Р. 106. Книга Л. Гетова мне недоступна, но из рецензии Н. Коновичи следует, что автор считает клейма Антифила принадлежащими к группе "Пармениска" В книге же опубликована отреставрированная амфора с таким клеймом.

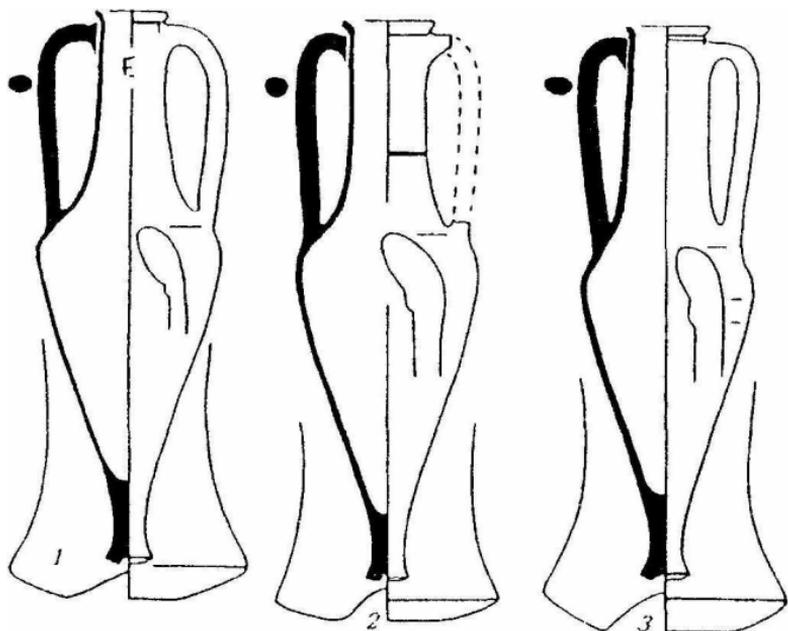


Рис. 11. Амфоры типа "муригноль": 1 — из погребения М 04 некрополя Панское I; 2 — из погребения № 92 у хут. Ленна; 3 — из погребения № 5 (1991 года) некрополя Ольвин

Герacleйском п-ве⁶², гибель которой датируется по херсонесским, фасосским и синопским клеймам 70-ми годами III века. Приведенный обзор находок клейм дает основание для датировки тары серии "антифила" примерно первой четвертью III века до н. э. Этому не противоречит форма клейменого сосуда, а также хронология канфара самого конца IV века⁶⁴, найденного вместе с амфорой в склепе.

К фасосскому же кругу керамической тары следует относить довольно представительную серию амфор т. н. типа "муригноль" (псевдо-Фасос-8), которая фиксируется по большому числу находок на протяжении всей первой половины IV века (рис. 11—12)⁶⁵.

Эти небольшие, веретенообразной формы амфоры объемом 5—6 л по своей морфологии отдаленно напоминают герacleйскую и фасосскую тару IV века, с

⁶² Олайко Н. А. Античный импорт в Приднепровье и Побужье в IV—II вв. до н. э. САИ. Д1-27 М., 1970. С. 110. Табл. IV. № 604.

⁶³ ГХЗ, инв. № 2/36378 (во дворе усадьбы).

⁶⁴ Аналогично канфара см.: Sparkes B. A., Talcott I. Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th Centuries B. C. // AA. 1970. Vol. XII. № 714.

⁶⁵ Предварительная характеристика серии: Монахов С. Ю. Амфоры типа Муригноль // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Ростов/Д., 1990. С. 13—14.

которой их объединяют удлиненные пропорции и остроберная ножка на расширенном основании. Однако амфоры типа "муриголь" значительно грацильнее, венчик у них в виде уплощенного, иногда отогнутого наружу валика, ниже которого часто имеется уступ или "воротничок".

Амфоры типа "муриголь" встречаются в керамических комплексах первой половины IV века, часто в хорошем контексте, что позволяет проследить эволюцию формы. Так, они зафиксированы в комплексах ольвийского склада 1947 года⁶⁶, кургана № 27 могильника Плавни⁶⁷, аджигольском кургане 1х⁶⁸, которые надежно датируются первыми полутора — двумя десятилетия столетия. Точно такая же целая амфора обнаружена в погребении М.04 некрополя Панское I (рис. 11 -1) в сопровождении расписного килика рубежа V—IV века⁶⁹. Недавно сосуды с аналогичными характеристиками найдены в погребении № 92 грунтового некрополя возле меотского городища № 2 у хут. Ленина (рис. 11 -2)⁷⁰, а также в погребении № 5 (1991 года) некрополя Ольвии у Широкой балки (рис. 11 -3)⁷¹. Вместе с последней амфорой найден аттический чернолаковый килик первой четверти IV века⁷².

Во второй четверти IV века морфология тары этого центра претерпевает изменения, в частности, вешы и ножки становятся более массивными и грубыми, а общие контуры сосудов отличаются еще более удлиненными пропорциями.

Эталонными для этого времени можно считать амфоры из таких комплексов 70—50-х годов, как курган № 14 (1911 года) Елизаветовского могильника (рис. 12 -1), курганы 4з и 3х у с. Петуховка, курган № 18 могильника "Чауш" и др. На амфоре из петуховского кургана 3х имелись остатки какого-то клейма. Фрагментированные амфоры этого типа зафиксированы также в комплексах кургана № 4 (погр. № 6) некрополя Николия и в кургане "Цыганка"⁷³. Самые поздние образцы тары типа "муриголь" синхронизируются по комплексам с гераклейскими клеймами Каракиды и Матрия и фасосскими клеймами Мегона.

Морфологию самой поздней серии тары типа "муриголь" лучше всего представить на примере сосудов из ямы № 8 (1961 года) Николия (рис. 12 -2)⁷⁴ и

⁶⁶ Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... С. 194 сл. Табл. 75—78.

⁶⁷ Там же. С. 181. Табл. 67.

⁶⁸ Там же. С. 223 сл. Табл. 93.

⁶⁹ Горбунова К. С. Краснофигурный килик, найденный на некрополе Панское I // История и культура античного мира. М., 1977; Scglor A. N. Un établissement rural en Crimée Panskoje I (fouilles 1969—1985) // Dialogues d'histoire ancienne. 1987. № 13. Fig. 13, Монахов С. Ю., Рогов Е. Я. Амфоры некрополя Панское I... С. 144 сл. Табл. 5 № 47.

⁷⁰ Кубанский музей. инв. № 6642/359

⁷¹ ОЗ п. о. ШБ, транш. № 1, погр. 5. Пуганова В. А. Некрополь Ольвии. Бердянск, 1993. С. 29. Рис. 7.

⁷² Аналогично килику см. Sparkes B. A., Talcott L. Black and Plain Pottery... № 621.

⁷³ Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье... С. 264, 272, 276, 290, 314, 326. Табл. 107, 111, 113, 121, 139.

⁷⁴ ОАМ, инв. № 74984.

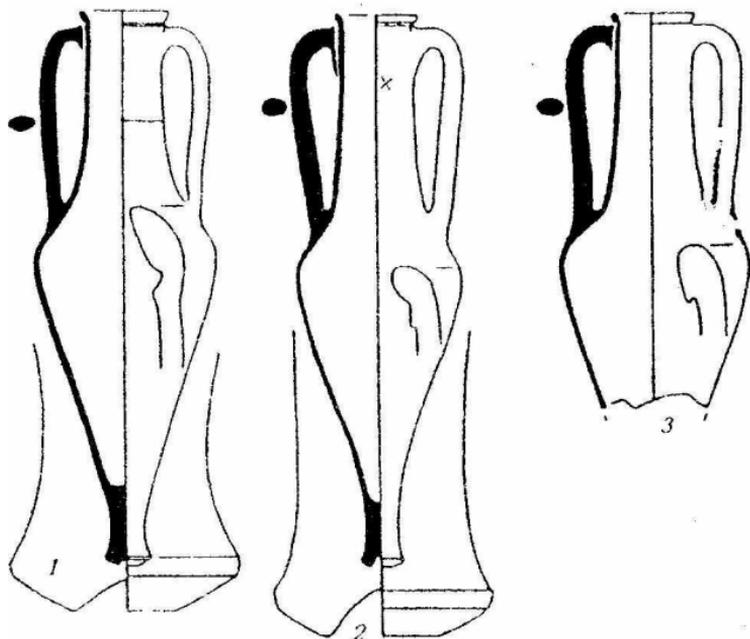


Рис. 12. Амфоры типа "мургиоль": 1 — из кургана № 14 (1911 года) Елизаветовского могильника; 2 — из ямы № 8 из Никония; 3 — из ямы № 111 поселения Надлиманское III

ямы № 111 (1973 года) на поселении Надлиманское III (рис. 12-3)⁷⁵. Они несут следы небрежности профилировки деталей и имеют пониженный по сравнению с более ранними сосудами стандарт емкости (менее 5 л).

Известно довольно много других находок амфор типа "мургиоль", которые остались мне недоступны, но упомянуты в отчетах о раскопках и публикациях. Так, три таких амфоры фигурируют в сводке М. Лазарова, где они числятся среди фасосских⁷⁶. Еще одна амфора найдена в кургане № 2 группы "Три брата" на Керченском п-ве в сопровождении аттических килика, алабастра и киафа второй четверти IV века⁷⁷. Большое количество амфор типа "мургиоль" было открыто О. Д. Чевелевым в 1980-е годы при раскопках грунтовых некрополей в Керчи⁷⁸, где прочий инвентарь определенно датируется в пределах первой половины IV века.

⁷⁵ ОАМ, п. о № 659.

⁷⁶ Лазаров М. Античные амфоры (VI—I пр. н. э.) от Българского Черноморие // Изв. НМ Варна. 1973. Кн. IX (XXIV). № 137—139 (может быть и № 140—143).

⁷⁷ Бессонова С. С. Погребение IV в до н. э. из Трехбратнего кургана // Скифские древности. Киев. 1973. С. 247. Рис. 2-19.

⁷⁸ В погребениях № 10 и 19 (1985 года), № 84 (1986 года) и др. См.: Чевелев О. Д. Отчет Керченской археологической экспедиции за 1985 год / Архив Кер-

Таким образом, можно констатировать, что с конца V по начало III века до н. э., т. е. на протяжении всего периода расцвета фасосской виноторговли, в бассейне Эгеиды существовала устойчивая традиция подражать, а порой и просто копировать фасосскую керамическую тару. Связано это с разными причинами, из которых важнейшими могли быть: широкая популярность фасосского вина, и стремление иных центров подражанием в формотворчестве тары подчеркнуть, столь же высокие характеристики своего продукта, подконтрольность Фасосу некоторых центров виноторговли на фракийском побережье и унификация форм амфор в масштабах всей этой территории; нельзя исключать и возможность прямой фальсификации тары "под Фасос" с целью сбыта низкосортной продукции. По имеющимся материалам выпуск амфор "круга Фасоса" сходит на нет уже в начале III века, задолго до упадка самой фасосской виноторговли.