

ПРОИЗВОДСТВО ЧЕРЕПИЦЫ В ГОРГИППИИ (ИСТОРИЯ ЛОКАЛИЗАЦИИ И ИЗУЧЕНИЯ)

В Горгиппии к настоящему времени зафиксированы находки 285 боспорских черепичных клейм. Ещё 77 экземпляров обнаружено на поселениях ближней и дальней хоры города. Все клейма оттиснуты на керамидах. Коллекция относительно небольшая – около 5% от всех известных в настоящее время черепичных боспорских оттисков. Вместе с тем анализ этого материала позволяет получить новую информацию как по организации керамического производства в Горгиппии, так и по датировке отдельных серий зафиксированных здесь клейм.

Прежде всего, удалось уточнить и пополнить список клейм на керамидах изготовленных в самой Горгиппии. Впервые гипотеза о принадлежности Горгиппии серии круглых оттисков, в поле которых содержится легенда ГОР/ГІП/ПОЇ, обрамлённая лавровым венком (таб. 1, 1), была высказана В.Ф. Гайдукевичем. Он предположил, что черепицы с этими клеймами были произведены в мастерской, принадлежавшей правителю города Горгиппу, связанному с правившей на Боспоре династией Спартокидов¹. Вместе с тем, производство черепиц в Горгиппии, как он полагал, носило сугубо локальный и временный характер. Однако последний вывод оказался преждевременным. Уже во второй статье, посвящённой боспорским черепичным клеймам², В.Ф. Гайдукевич опубликовал несколько клейменных керамид, на одной из которых в двустрочном оттиске содержалась легенда ΒΑΣΙΛΙΚΗ/ΔΙΑ ΝΟΥΜΗΝ (таб. 4, 2); на второй – два рядом расположенных клейма: ΒΑΣΙΛΙΚΗ и ΔΙΑ ΒΑΤΑ (таб. 4, 3)³. С учётом того, что эти черепицы были найдены в районе Анапы и Новоросийска, он предположил, что они являлись изделиями горгиппийских мастерских.

Дополнительные подтверждения такой локализации были приведены Д.Б. Шеловым⁴. Он ссылается на мнение И.Б. Зеест, которая при обработке черепичных находок, полученных в ходе разведочных работ в Анапе в 1949 г., установила, что большинство из них сформованы из глины отличной от той, которая характерна для изделий, изготовленных на Европейском Боспоре. Кроме того, имеются отличия и в конструктивных особенностях керамид. У горгиппийских изделий отсутствует валик у нижнего конца с обратной стороны – характерная черта пантикапейских черепиц.

¹ Гайдукевич В.Ф. Строительные керамические материалы Боспора (боспорские черепицы) // Из истории Боспора. М.; Л., 1935. С. 302. К настоящему времени в Горгиппии зафиксировано ещё 14 аналогичных оттисков.

² Он же. Некоторые новые данные о боспорских черепичных эргастериях времени Спартокидов // КСИИМК. 1947. Вып. XVII.

³ В фондах Анапского археологического музея-заповедника хранятся три фрагмента керамид, на которых находятся только клейма ΔΙΑ ΒΑΤΑ (рис. 4, 4).

⁴ Шелов Д.Б. К истории керамического производства на Боспоре // СА. 1954. Т. XXI. С. 125–126.

В.Ф. Гайдукевич видел в Βατακος и Νουμῆνιος либо мастеров, работавших в царской эргастерии, либо промышленников, бравших на откуп черепичное производство, принадлежавшее царю⁵. Последний вариант объяснения, как полагал Д.Б. Шелов, является более вероятным⁶.

Список горгиппийских клейм пополнялся и в дальнейшем. При составлении свода IOSPE III Б.Н. Граков определил как горгиппийское клеймо ΑΡΧΕΙΑ. В связи с тем, что само клеймо он не видел, оно было помещено в раздел неопределённых оттисков (№ 10). Однако с учётом его местонахождения в предвоенные годы в фондах Новороссийского музея Б.Н. Граков предположил, что оно происходит из Анапы. Легенда же клейма – ἀρχεῖα указывает на то, что черепица перекрывала правительственное здание, где располагались власти города Горгиппии⁷. Локализация данного клейма, предложенная Б.Н. Граковым, оказалась вполне правомерной. К настоящему времени в Горгиппии и её окрестностях зафиксировано два десятка аналогичных оттисков, выполненных четырьмя разными штампами (таб. 2, 1–4).

С началом систематических раскопок Горгиппии здесь стали в большом числе попадаться черепичные клейма в виде сокращения ΓΟΡ⁸. Сейчас известно более 50 аналогичных оттисков, выполненных тремя штампами (таб. 1, 2–4). Обломки всего двух керамид с подобными клеймами найдены в Пантикапее, остальные происходят из Горгиппии и её окрестностей.

Новое значительное пополнение списка горгиппийских черепичных клейм произошло в ходе составления каталога керамических клейм из Горгиппии. Не вызывает сомнения местное производство керамид, помеченных шестью штампами: в двух случаях имена фабрикантов даны в сокращении (ΑΡΤ – таб. 1, 5; ΒΟΣ – таб. 1, 6); в трёх других – в полной форме генетива (ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – таб. 2, 5; ΛΕΥΚ/ΩΝΟΣ – таб. 5, 4); ΜΗΤΡΟ/ΔΡΟΥ – таб. 5, 5); в одном клейме содержится легенда ΒΑΣΙΛΗΝ/ΔΙΑ ΑΠΟΛΛΩ (таб. 4, 1), однотипная надпись в штампе, который был опубликован В.Ф. Гайдукевичем. Все эти оттиски зафиксированы исключительно в Горгиппии и её окрестностях.

Вместе с тем есть основания считать местными и обнаруженные в Горгиппии черепицы с клеймами (ΕΥΜΗΛΟΥ ΣΠΑΡΤΟΚΟΥ, ΒΑΣΙΛΗΝ), легенды которых хорошо известны по массовым находкам аналогичных оттисков на территории Европейского Боспора.

Впервые целая черепица с клеймом ΕΥΜΗΛΟΥ, обнаруженная в Керчи, была опубликована в статье В.Ф. Гайдукевича.⁹ Однако в общий список имён на боспорских черепичных клеймах, приложенный к статье, Eumēlos не вошёл. И это не случайно, так В.Ф. Гайдукевич

⁵ Гайдукевич В.Ф. Некоторые новые данные... С. 27.

⁶ Шелов Д.Б. К истории керамического производства на Боспоре... С. 126.

⁷ Граков Б.Н. Вводный очерк к клеймам на черепице в IOSPE III.

⁸ Кругликова И.Т. Синдская гавань. Горгиппия. Анапа. М., 1975. С. 18; Алексеева Е.М. Античный город Горгиппия. М., 1997. С. 47.

⁹ Гайдукевич В.Ф. Строительные керамические материалы... С. 272–273. Рис. 75.

отмечает некоторые признаки публикуемой керамики, необычные для боспорских клейменных черепиц. Оттиск на ней стоит не у нижнего края, как на остальных керамидах, а посередине. Кроме того, химический анализ глины этой черепицы показал, что она отличается от обычных боспорских. По этой причине Б.Н. Граков в IOSPE III поместил её в раздел неопределённых (№ 27). Между тем, к настоящему времени в Горгиипии зафиксировано 26 оттисков Eumēlos, выполненных двумя разными штампами (табл. 3, 1–2). Таким образом их горгийская принадлежность не вызывает сомнения.

Впервые предположение о наличии при Спартоке помимо основного царского черепичного предприятия в окрестностях Пантикапея его «филиала» в Горгиипии было высказано Д.Б. Шеловым¹⁰. При этом, вывод опирался главным образом на анализ черепичных клейм, обнаруженных в Пантикапее. Внимание Д.Б. Шелова привлекли четыре керамики с клеймами ΣΠΑΡΤΟΚΟΥ, которые по характеру глины и конструктивным особенностям резко отличались от остальных многочисленных черепиц с аналогичными клеймами, выполненными другими штампами и зафиксированными на поселениях Керченского полуострова. Вместе с тем, эти керамики имели несомненное сходство с уже выделенными к тому времени горгийскими черепицами. Анализ серии клейм Spartokos из Горгиипии подтверждает предположенную Д.Б. Шеловым гипотезу. К настоящему времени в Горгиипии зафиксировано 36 подобных оттисков, выполненных четырьмя штампами, в одном из которых присутствует лунарная сигма (табл. 3, 3–6). Клейма, оттиснутые тремя из этих штампов, на территории Европейского Боспора вообще неизвестны¹¹.

К местному производству относятся и два десятка керамики с клеймами ΒΑΣΙΛΙΚΗ, обнаруженные в Горгиипии и её окрестностях. Они изготовлены тремя штампами, оттиски которых среди материала Европейского Боспора, где найдены сотни клейм с аналогичной легендой, не зафиксированы.

Как отмечалось выше, подтверждают единство всей группы выделенных клейм характерные признаки глины, из которой сформована горгийская черепица. Эти визуальные наблюдения были подтверждены петрографическими анализами боспорской черепицы, осуществлёнными недавно С.Ю. Внуковым. По характерным признакам глины им определены две группы керамики¹². Одну из них составляют черепицы с клеймами ΑΡΧΕΙΑ, ΒΟΣ, ΓΟΡΓΙΠΟΥ, ΓΟΡ, ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΙΑ ΑΠΟΛΛΩ, ΔΙΑ ΒΑΤΑ, т.е. основная часть оттисков, включённых в список горгийских.

¹⁰ Шелов Д.Б. К истории... С. 126–127.

¹¹ По моей просьбе Н.Ф. Федосеев сверил (за что я ему искренне благодарен) штампы клейм, обнаруженных в Горгиипии с оттисками на боспорских черепицах, хранящихся в фондах Керченского музея, Корпус которых им подготовлен к печати.

¹² Внуков С.Ю. Сравнительный петрографический анализ боспорской керамики // ПИФК. 2000. Вып. IX. С. 70.

Около трёх десятков клейм среди тех, которые обнаружены к настоящему времени в Горгииппии, относятся к двум закрытым комплексам: остаткам черепичной кровли помещения 72 на раскопе «Заповедник» (1981 г.) и черепичной вымостке в квадратах 215–216 раскопа «Океан» (1990 г.).

Комплексы боспорской черепицы из Горгииппии¹³

	помещение 72 («Заповедник», 1981)	черепичная вымостка («Океан», кв. 215–216, 1990)
ΑΡΧΕΙΑ	1/1	
ΒΟΣ	1/1	
ΓΟΡΓΙΠΠΟΥ		1/1
ΓΟΡ	2/2	1/2
ΕΥΜΗΛΟΥ	1/2	1/4
ΙΠΠΟ ←		1 1
ΠΑΙΡΙ	1/1	
ΣΠΑΡΤΟΚΟΥ		3/11
итого	6/7	7/19

Эти комплексы близки по времени, о чём свидетельствует присутствие в обоих клейм с легендами ΓΟΡ и ΕΥΜΗΛΟΥ. Вместе с тем, с учётом современных хронологических разработок временная вилака, в которую укладываются все оттиски, слишком широка. Начнём с тех оттисков, хронология которых в настоящее время может считаться твёрдо установленной. Это прежде всего хорошо известные по находкам на Европейском Боспоре и там же изготовленные черепицы с клеймами ΙΠΠΟ и ΠΑΙΡΙ. Первое из них принадлежит фабриканту *Hippokratēs*, мастерская которого работала во второй половине IV в. до н.э.¹⁴ Вторая черепица выпущена в мастерской Перисада I, архонта Боспора с 349 по 310 гг. до н.э. Не вызывает сомнения принадлежность к IV в. до н.э. и крупного круглого клейма *Gorgippos*. Оттиски с этим именем, выполненным в полной форме, относятся к мастерской ктιστα города Горгииппии, сына Сатира I, Горгииппа. Так как он прожил долгую жизнь и исполнял государственные должности, как в первой, так и во второй половине IV столетия¹⁵, то его эргастерий мог функционировать на протяжении второй-третьей четверти IV в. до н.э.

Казалось бы, и остальные представленные в обоих комплексах оттиски так же должны датироваться IV веком. Однако, как в принадлежности некоторых из них, так и в их хронологическом определении существуют значительные разночтения.

Так, после появления клейм с легендой ΓΟΡ, И.Т. Кругликова предложила два варианта, объясняющих их содержание: клеймо «может

¹³ В числителе – количество штампов, в знаменателе – количество клейм.

¹⁴ В 1962 г. в Мирмекии при раскопках на участке «И» было найдено клеймо *Hippokratēs* в стратиграфически вполне определенном и надежном слое второй половины IV в. (См.: *Гайдукевич В.Ф.* Новые данные по боспорской керамической эпиграфике // КСИА. 1967. Вып. 109. С. 17).

¹⁵ *Алексеева Е.М.* Античный город Горгииппия... С. 38–39.

быть началом имени Горгиппа или началом названия гражданской общины Горгиппии»¹⁶. Обосновать второй вариант попыталась Е.М. Алексеева. По её мнению, эти клейма относятся ко времени правления архонта Гиgienонта (последняя четверть III в. до н.э.), когда происходит ослабление центральной власти и возрастание роли городских общин. Одним из таких примеров и могла быть Горгиппия, в которой черепица в это время выпускалась от имени общины¹⁷. В свою очередь, В.А. Анохин посчитал, правда без должных на то оснований, что эти клейма принадлежат мастерской некоего Горгия, и датировал их 293–283 гг. до н.э.¹⁸ Между тем, имеются причины вернуться к гипотезе о принадлежности этих клейм к мастерской Горгиппа¹⁹. Отмеченные выше круглые клейма с его именем по характеру написания и парадной форме резко отличаются от других боспорских оттисков. Отсюда вполне правомерно предположение, согласно которому партия керамид с такими клеймами была предназначена для какого-либо общественного здания или, что более вероятно, дворца правителя. Для массового же потребителя в мастерской, принадлежащей Горгиппу, изготавливалась черепица, клеймившаяся штампами, в которых имя владельца дано в сильном сокращении, типичная форма написания для керамических оттисков Боспора середины IV в. до н.э. О временной близости этих двух типов клейм может свидетельствовать и то, что они встречены в составе одного закрытого комплекса – черепичной вымостки на раскопе «Океан».

Расхождения существуют по поводу принадлежности и датировки клейм, содержащих имя Eumēlos. У В.В. Шкорпила в перечне имён боспорских правителей, встречающихся на черепицах, находится и Евмел, который правил на Боспоре в конце IV в. до н.э.²⁰ Однако в дальнейшем В.Ф. Гайдукевич с учётом палеографических особенностей надписи усомнился в правомерности отнесения клейм с этим именем к мастерской царя Евмела и предположил, что эти черепицы относятся к более позднему времени²¹. Недавно была сделана попытка уточнить их датировку. А.А. Завойкин полагает, что они датируются не ранее третьей четверти III в. до н.э., а само это имя «сохранилось употребительным у младших представителей рода, связанного с Горгиппией»²².

Вместе с тем, В.А. Анохин попытался возродить локализацию клейм, предложенную В.В. Шкорпилом и отнёс их ко времени одноименного царя (309–303 гг. до н.э.), отмечая, что аналогичные клейму

¹⁶ Кругликова И.Т. Синдская гавань... С. 18.

¹⁷ Алексеева Е.М. Античный город Горгиппия... С. 47.

¹⁸ Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. Киев, 1999. С. 203.

¹⁹ См.: Кац В.И. Греческие керамические клейма... С. 334.

²⁰ Шкорпил В.В. К вопросу о времени правления архонта Игиенонта // Сборник археологических статей, посвящённых А. Бобринскому. СПб., 1911. С. 36.

²¹ Гайдукевич В.Ф. Строительные керамические материалы... С. 272–273.

²² Завойкин А.А. Об институте династических имён Спартокидов // ДБ. 2006. Вып. 10. С. 246.

буквы появляются в боспорской керамической эпиграфике уже в конце IV в. до н.э.²³

Наконец, клейма Spartokos, которые составляют основную часть черепичных оттисков вымостки в раскопе «Океан» во всех хронологических системах отнесены ко времени Спартока IV и датируются концом III – началом II вв. до н.э.²⁴

Таким образом, с учётом существующих хронологических систем клейма этих двух комплексов располагаются от середины IV до начала II вв. Действительно, уже давно было замечено, что временные вилки, в которые укладываются черепичные клейма, зафиксированные в том или ином закрытом комплексе, обычно достаточно широки. Это связано со спецификой использования керамид. Как правило, после того как здание, перекрытое черепицей, ветшало, оно разрушалось, а оставшаяся целая черепица (благодаря массивности этих керамических строительных деталей обычно сохранялась целой большая часть перекрытия) использовалась по назначению вторично совместно с черепицей, закупленной в период строительства нового здания. Таким образом, хронологические рамки черепичного материала, зафиксированного в том или ином закрытом комплексе, обычно укладываются в пределах нескольких десятилетий или даже полувека. Но в нашем случае, если мы будем придерживаться общепринятой хронологии, они составляют полтора столетия, охватывая почти весь период клеймения черепицы на Боспоре.

Между тем, в составе комплексов практически отсутствует амфорный материал III в. до н.э. Нет здесь ни одной черепицы, выпущенной в царских мастерских с клеймами ΒΑΣΙΛΙΚΗ, которые надёжно датируются первой половиной – серединой этого столетия и достаточно полно представлены в Горгипии. Кроме того, амфорные клейма, зафиксированные вместе с черепичными не выходят за пределы начала III в. до н.э. В помещении 72 найдено три гераклеийских клейма. Два из них принадлежат магистратам Aithêr и Aristôn (II Б ХГ – 70-е гг. IV в.); одно – фабриканту ПФГ Sōnikos (конец IV в.). В черепичном завале обнаружено клеймо синопского астинома Theoreithes (III С МГ – конец IV – самое начало III в.).

Следовательно, имеются основания датировать оба черепичных комплекса серединой IV – началом III вв. Если это так, то необходимо изменить ставшей традиционной локализацию и датировку клейм Eumēlos и Spartokos и отнести их к продукции мастерских принадлежащих архонту Боспора Евмелу и его наследнику Спартоку III, правивших в конце IV – начале III вв. до н.э.

Таким образом, клейма на черепице, произведённой в Горгипии, могут быть разделены по четырём хронологическим группам. К первой из них (середина – вторая половина IV в. до н.э.) относятся поми-

²³ Анохин В.А. История Боспора... С. 202–203.

²⁴ Граков Б.Н. Эпиграфические документы... С. 206; Гайдукевич В.Ф. Строительные керамические материалы... С. 275; Шелов Д.Б. К истории... С. 126; Анохин В.А. История Боспора... С. 200. № 147.

мо керамид мастерской Горгиппа и фабрикантов, имена которых даны в сокращении (ΑΡΤ; ΒΟΣ), – черепицы с клеймом ΑΡΧΕΙΑ. Вторую группу (конец IV – начало III в.) составляют оттиски с именами Eumēlos и Spartokos. Видимо к ней же относятся клейма Dēmētrios. К третьей группе (вторая–третья четверть III в.) принадлежат клейма, содержащие слово ΒΑΣΙΛΙΚΗ, указывающее на производство черепицы в царской мастерской. Наконец, самыми поздними (вторая половина III в. до н.э.) являются двустрочные клейма четвертой группы фабрикантов Leukōn и Mētrōdōros.

При анализе представленных черепичных комплексов ещё два момента обращают на себя внимание. Во-первых, преобладание в их составе боспорских клейменных черепиц. Единственным исключением является гераклеяская клейменная керамида (между прочим, несомненно принадлежащая к IV в.) из вымостки на раскопе «Океан». Во-вторых, среди боспорской черепицы доминируют изделия местных мастерских. Из семи клейм, зафиксированных в помещении 72 лишь одно (IΠΠΟ) стоит на керамиде, изготовленной на территории Европейского Боспора. Ещё более показателен материал вымостки из раскопа «Океан»: одна привозная пантикапейская черепица (ΠΑΡΙΣ) на 18 местного производства. Сходную картину даёт и общий подсчёт клейм, обнаруженных в Горгиппии. Из 226 надёжно локализованных боспорских оттисков менее 15% стоят на привозных черепицах, изготовленных в керамических мастерских Европейского Боспора. Остальные являются продукцией местных мастерских. Аналогичным образом обстоит дело и с черепицей, поступившей из центров Южного Понта. Помимо одной клейменной черепицы из Гераклеи зафиксировано всего 18 оттисков на синопских керамидах. При этом больше половины последних относятся к середине IV в. до н.э., к периоду, когда местное производство черепицы ещё не было налажено.

Эти наблюдения позволяют усомниться в правомерности заявления Е.М. Алексеевой, что горгиппийские эргастерии на протяжении эллинистической эпохи не могли полностью обеспечить город строительными керамическими изделиями и спрос на них удовлетворялся главным образом за счёт привозных боспорских и синопских черепиц²⁵. Анализ черепичных клейм рисует противоположную картину. Местные керамические мастерские не только удовлетворяли по крайней мере с середины IV в. до н.э. основные потребности города в керамических строительных материалах, но и в широких масштабах снабжали черепицей другие поселения Синдики. Местная клейменная черепица встречена на 16 поселениях из 29 известных на ближней и дальней хоре Горгиппии. Показательно и то, что небольшие партии изготовленных здесь керамид вывозились в другие районы Боспора. В Пантикапее обнаружено по две керамиды мастерских Горгиппа и Евмела, четыре – Спартока, а в Фанагории – одна черепица мастерской Метродора.

²⁵ Алексеева Е.М. Античный город Горгиппия... С. 178.

**THE PRODUCING TILES IN THE GORGIPPIA
(Localization and Studying History)**

In the Gorgippia by this time 285 bosporian tile stamps were found. More 77 copies are fixed on settlements on near and far city chore. The analysis of this material has allowed to receiving the new information as about the organization of ceramic producing in Gorgippia, so and for date of separate series of the tile stamps fixed here. First of all, it was possible to specify and fill up the list of stamps on tiles, made in Gorgippia. As a result were established not less 13 workshops which throughout one and a half centuries from the middle of IV century BC satisfied basic needs of Sindika in ceramic building materials.



1



2



3



5



6



4



Таблица 1



1



2



3



4



5



Таблица 2



2



4



6



1



3



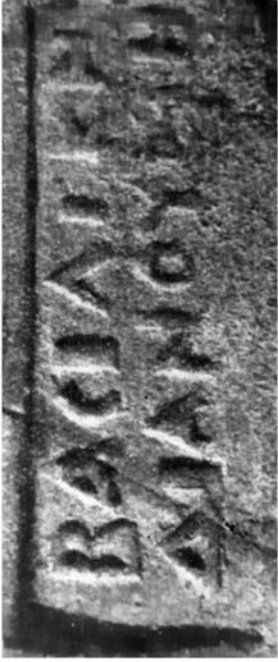
5



Таблица 3



1



2



3



4

Таблица 4



1



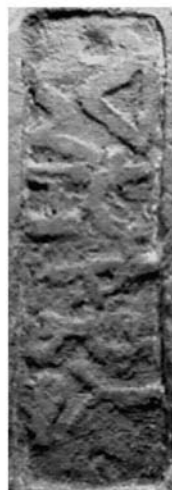
2



3



4



5



Таблица 5