

**Н.Ю. Лимберис,
И.И. Марченко**

ПОГРЕБЕНИЯ С РОДОССКИМИ АМФОРАМИ ИЗ МЕОТСКИХ МОГИЛЬНИКОВ КРАСНОДАРСКОЙ ГРУППЫ¹

Аннотация: В могильниках меотских городищ правобережья Кубани часто встречаются амфоры Родоса. Надежно документированный материал был получен в результате многолетних исследований могильников городищ Старокорсунского № 2 и Ленина № 3, которые относятся к Краснодарской группе памятников. В настоящее время здесь известно 14 погребений с клейменными родосскими амфорами разных типов и вариантов. Хронология проанализированных комплексов с родосскими амфорами показывает их постоянное и вполне равномерное поступление к населению городищ примерно с середины – последней трети III в. до н.э. до рубежа II–I – начала I в. до н.э. Для меотских погребений, в которых в этот период довольно редко встречаются другие импорты, родосские амфоры являются самым надежным датирующим материалом.

Ключевые слова: Прикубанье, меотская культура, грунтовые могильники, родосские амфоры, типология, хронология.

Abstract: In the burial grounds of the Maeotian hill-forts, located on the Right Bank of the Kuban River, often found Rhodian amphorae. Reliably documented material was obtained as a result of long-term excavations of the burial grounds Starokorsunskaya № 2 and Lenin № 3 hill-forts, which belong to the Krasnodar group of the monuments. Now, there are 14 burials with stamped Rhodian amphorae of the different types and variants. Chronological analysis of the assemblages with Rhodian amphorae shows their constant and continual supply to the population of these settlements around the middle – last third of the III cent. BC to the turn of II–I – early I cent. BC Rhodian amphorae are the most reliable dating material for the Maeotian burials, where other imported products are rare in this time.

Key words: Kuban Region, Maeotian culture, burial-ground, Rhodian amphorae, typology, chronology.

В могильниках меотских городищ, расположенных на правобережье Кубани, часто встречаются амфоры Родоса, продукция которого уверенно проявила себя в эпоху эллинизма. На Кубани первые находки были сделаны в 30–50-х гг. прошлого века на могильниках Усть-Лабинского № 2 (М.В. Покровский, Н.В. Анфимов) и Елизаветинского городища (В.А. Городцов). Одна родосская амфора была найдена в погребении 103 Пашковского могильника № 6, который частично исследовался в 1972 г. во время строительства Краснодарского водо-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Краснодарского края в рамках проекта № 18-49-230007 р_а «Амфорная тара из меотских некрополей правобережья Кубани IV–I вв. до н.э.».

хранилища². В 1980 г. погребение с родосской амфорой было открыто на могильнике городища № 2 у хут. Ленина (А.З. Аптекарев). Некоторое количество отдельных находок родосских амфор происходит из обвалившихся погребений в районе хут. Ленина – ст-цы Старокорсунской (т.н. «подъемный материал»). Надежно документированный материал был получен в результате многолетних исследований могильников Старокорсунского городища № 2 и Ленина № 3, регулярно проводимых Краснодарской экспедицией Кубанского госуниверситета. В настоящей работе мы хотим вернуться к погребениям с родосскими амфорами, выделив их из общей массы меотских керамических комплексов с греческими амфорами и другими импортами, в контексте которых они были опубликованы ранее³.

Могильник Старокорсунского городища № 2

Погребение 1в (п. 1, р. I 1987 г.)⁴. Погребение находилось на обрыве и более половины его (вместе с одним или двумя скелетами) обвалилось. В оставшейся, не обрушившейся, части были расчищены сосуды, находившиеся в ногах. Из комплекса происходят две амфоры. Одна из них стояла в погребении *in situ* (рис. 1, 2). Ее нужно отнести к варианту *вилланова* (I–E), однако излом ручек слабо выражен и, на наш взгляд, имеет переходную форму от ранней серии к поздней. На ручках амфоры стоят круглые клейма, но читается лишь магистратское клеймо Аристониды с указанием месяца: ΕΠΙ | ΑΡΙΣΤΟΝΙΔΑ | ΠΑΝΑΜΟΥ вокруг эмблемы «цветок граната». Нужно отметить, что клеймо – неизвестного раннее штампа. В свое время С.Ю. Монахов уверенно датировал этот комплекс 40-ми – началом 30-х гг. III в. до н.э., синхронизируя его с подводным комплексом № 8 из Патрея, где была встречена наиболее близкая по морфологии амфора⁵. Однако после появления новой хронологии родосских эпонимных клейм деятельность магистрата Аристониды (период Πс) стали относить к концу III в. до н.э., а если конкретнее – к 209–205 гг.⁶

² Анфимов Н.В. Меотский могильник Пашковского 6-го городища // Крупновские чтения 1971–2006 гг. Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. М., 2008. Вып. VIII. С. 381; Улитин В.В. Амфоры Пашковского могильника № 6 // МИАК. 2004. Вып. 4. С. 158. Рис. 8. № 51.

³ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов с античными импортами из раскопок меотских могильников правобережья Кубани // МИАК. 2005. Вып. 5.

⁴ Здесь и далее дается порядковый номер погребения по общей нумерации. Индекс «в» обозначает территорию могильника, расположенную к востоку от городища, индекс «з» – к западу (нумерация погребений по участкам могильника – раздельная). В скобках обозначены номер погребения, раскоп и год раскопок.

⁵ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары IV–II вв. до н.э. Саратов, 1999. С. 544–548. Табл. 228, 229.

⁶ Finkielsztein G. Chronologie détaillée et révisée des éponyms amphoriques rhodiens de 270 à 108 av. J.-C Environ. Premier bilan (British Archaeological Reports International Series 990). Oxf., 2001. P. 112, 191. Tabl. 4, 18; Cankardeş-

Вторая амфора (рис. 1, 1), фрагменты которой были собраны в обвале погребения, имеет плавный изгиб ручек, характерный для варианта *вилланова* ранней серии (I-E-1), хронология которой весьма широка, и в целом определяется рамками середины – второй половины III в. до н.э.⁷ Как заметил С.Ю. Монахов, обе амфоры по набору признаков (кроме изгиба ручек) очень близки, чтобы предполагать между ними большую временную разницу⁸.

Для датировки комплекса важно отметить присутствие в погребении *in situ* чернолакового кубковидного канфара (*cup-kantharos*) с росписью в стиле «западного склона» (дельфины над волнами) и надписью ΦΙΛΙΑΣ на горле (рис. 2, 1, 1a). Сосуд представляет собой прекрасный образец продукции мастерской *Edwards/Dikeras Group*, которая работала на Афинской агоре. По сюжету и стилю росписи он идентичен кубковидным канфарам *Dikeras Group* и может быть датирован 275–260 гг. до н.э.⁹ Для канфара трудно представить столь сильное «запаздывание» по сравнению с клейменной амфорой, так как роспись, нанесенная жидкой глиной, непременно стерлась бы за длительное время использования сосуда в быту¹⁰. Тем не менее, датировка погребения остается спорной, хотя состав комплекса местной лепной и сероглиняной керамики также тяготеет к середине III в. до н.э.¹¹

Погребение 97в (п. 13, р. II 1992 г.) с клейменной амфорой (рис. 3, 15) варианта *вилланова* ранней серии (I-E-1). Одно из трехстрочных клейм принадлежит эпониму Калликратиду: ΕΠΙ ΚΑ|ΛΛΙΚΡ|ΑΤΙΔΑ, эмблема – «голова Гелиоса»; второе – фабриканту Артеמידору, с указанием месяца: ΑΡΤΕΜ|ΔΩΡΟΣ | ΘΕΣΟΦΟ. Название месяца отделено от имени фабриканта чертой. Как отмечал Д.Б. Шелов, клейма Артемидора всегда построены по одной схеме: имя в именительном падеже, в две строки, месяц отделен от имени горизонтальной чертой¹². Согласно разработкам Г. Финкельштейна, магистратские клейма с именем Калликратиды I относятся к хронологическому периоду Па,

Şenol G. *Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps*. Alexandria, 2016. Vol. 3. P. 209.

⁷ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. Каталог-определитель. М.; Саратов, 2003. С. 117–118, 122

⁸ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 547–548.

⁹ Rotroff S.I. Attic West Slope Vase Painting // *Hesperia*. 1991. 60(1). P. 72–74. № 29. Fig. 6. Pl. 21; *eadem*. Hellenistic Pottery. Athenian and Imported Wheel-made Table Ware and Related Material // *The Athenian Agora*. 1997. Vol. XXIX. № 85.

¹⁰ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Атрибуция и хронология чернолаковых канфаров из меотских памятников Прикубанья // *Stratum plus*. 2017. № 3. С. 188. № 21.

¹¹ Они же. Хронология комплексов... С. 224. Рис. 1, 2.

¹² Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III–I вв. до н.э. М., 1975. С. 90.

точнее, к концу 30-х – 20-м гг. III в. до н.э.¹³ На этом основании мы датировали комплекс началом последней трети III в. до н.э.¹⁴

Погребение 99в (п. 2, р. III 1991 г.) с двумя амфорами. Первая амфора (рис. 4, 1) – варианта *вилланова* ранней серии (I-E-1). На ручках – прямоугольные клейма эпонима Калликратиды с указанием месяца: ΕΠΙ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΔΑ | ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ; и фабриканта Павсания: ΠΑΥΣΑΝΙΑ. Вторая амфора (рис. 4, 2) относится к поздней серии того же варианта (I-E-2). Сохранилась одна ручка с круглым клеймом эпонима Аристиды: ΕΠΙ ΠΕΡΕΩΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΑ, в центре – эмблема «цветок граната». С.Ю. Монахов при первой публикации амфор из этого погребения отнес данное клеймо к эпониму Калликратиду II и определил хронологию амфор 30-ми, не позднее 20-х гг. III в. до н.э.¹⁵ Позже он сделал уточнение, связав клеймо на первой амфоре с Калликратидом I¹⁶. Клейма периода IIa с именами магистратов Калликратиды I и Аристиды¹⁷ дают возможность датировать этот комплекс (как и предыдущий 97в) началом последней трети III в. до н.э.¹⁸

Погребение 631з (п. 10/комплекс «А», р. II 2005 г.) было ограблено в древности. Здесь была найдена фрагментированная амфора (рис. 5, 8) ранней серии варианта *вилланова* (I-E-1) с прямоугольным клеймом эпонима Аристонида, с указанием месяца: ΕΠΙ ΑΡΙΣΤΩΝΙΔΑ | ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ. Напомним, что на амфоре из погребения 1в встречено клеймо этого же магистрата, но круглого штампа. Деятельность Аристонида (период IIc), как уже говорилось, примерно ограничивается в пределах 209–205 гг. до н.э.¹⁹ По этому клейму и комплекс в целом мы должны датировать самым концом III в. до н.э.²⁰ Типы же местной керамики (как и в погребении 1в) более тяготеют к середине столетия.

Погребение 250з (п. 8, р. II 1994 г.) с амфорой (рис. 6, 1) варианта *вилланова* поздней серии (I-E-2). Магистратское клеймо с именем Кленострата и названием месяца: ΕΠΙ ΚΛΗΝΟ | ΣΤΡΑΤΟΥ | ΠΑΝΑΜΟΥ. Фабрикантское клеймо Аполлония сохранилось не полностью: ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ | ΑΡΙΕ---. Аналогичное эпонимное клеймо происходит из Танаиса²¹. Г. Финкельштейн датировал деятельность Кленострата (период Vb) 126 г. до н.э.²² С.Ю. Монахов отнес эту амфору ко второй половине

¹³ Finkielsztejn G. Op. cit. P. 191. Tabl. 18; Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 117–118. Сн. 52.

¹⁴ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 224–225. Рис. 1, 2.

¹⁵ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы... С. 549–550.

¹⁶ Он же. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 118. Сн. 51.

¹⁷ Finkielsztejn G. Op. cit. P. 191. Tabl. 18.

¹⁸ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 225. Рис. 13, 15–21.

¹⁹ Finkielsztejn G. Op. cit. P. 112, 191. Tabl. 4, 18; Cankardeş-Şenol G. Op. cit. P. 209.

²⁰ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 225. Рис. 42, 43.

²¹ Шелов Д.Б. Указ. соч. С. 59. № 136.

²² Finkielsztejn G. Op. cit. P. 156, 195. Tabl. 12, 21.

II в. до н.э.²³ Мы датировали данный комплекс началом последней четверти II в. до н.э.²⁴ В погребении, кроме местной керамики, присутствовала рельефная чаша «делосской» группы (рис. 6, 3). Такие чаши, вероятно относящиеся к продукции эфесских мастерских, широко распространились в Северном Причерноморье во второй половине столетия²⁵.

Погребение 324з (п. 47, р. II 1995 г.) с амфорой (рис. 7, 7) поздней серии варианта *вилланова* (I-E-2) второй половины II в. до н.э.²⁶ На одной ручке – магистратское клеймо Антилоха с названием месяца: ΕΠΙ ΑΝΤΙΛΟΧΟΥ | ΠΑΝΑΜΟΥ. На другой – фабрикантское: ΜΟΥΣΑΟΥ. Г. Финкельштейн ставит Антилоха II в начале VI периода, хронология которого определяется 107–88/86 гг. до н.э.²⁷ Учитывая архаическую форму сероглиняного меотского канфара из этого погребения, мы датировали комплекс самым концом II в. до н.э.²⁸

Погребение 249з/280з (п. 7/36, р. II 1994 г.) с амфорой (рис. 8, 4) *александрийского* варианта (I-F). Хорошо читается клеймо магистрата Никомаха с названием месяца: ΕΠΙ ΝΙΚΟ | ΜΑΧΟΥ | ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ. На фабрикантском клейме: ΔΩΡΟΥ и эмблема «гроздь винограда» слева. Эту амфору С.Ю. Монахов датировал временем около 100 г. до н.э.²⁹ Современная хронология относит клейма эпонима Никомаха (период VI) к 107–88/86 гг. до н.э.³⁰ Поэтому, погребение, скорее всего, следует датировать рубежом II-I или началом I в. до н.э.³¹

Могильник городища № 3 жут. Ленина

Погребение 3 (р. VI 1983 г.) с амфорой (рис. 9, 2) поздней серии варианта *вилланова* (I-E-2). На одной ручке – трехстрочное клеймо эпонима Аглумброта: ΕΠΙ ΑΓΛΟΥΜΒ | ΡΟΤΟΥ | ΣΜ[ΙΝΘΙΟΥ]. На другой – фабриканта Сосиласа: ΣΩΣΙΛΑ и эмблема – «цветок». Деятельность эпонима Аглумброта (период IIIa) ограничивается 197 г. до н.э.³² Совместно встречен чернолаковый канфар неаттического производства (рис. 9, 6). Его форма (с ребром в нижней части тулова) соответствует типу *angular*, наиболее близкие образцы которого относятся к 275–250 гг., а ручки с плоским, острым выступом часто встречаются на

²³ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 119.

²⁴ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 227. Рис. 26.

²⁵ Они же. «Мегарские» чаши из меотских погребений Прикубанья // Старый Свет: археология, история, этнография. Краснодар, 2000. С. 10–11.

²⁶ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 119.

²⁷ Finkielsztejn G. Op. cit. P. 161. Tabl. 13

²⁸ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 229. Рис. 35.

²⁹ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 120. Сн. 72.

³⁰ Finkielsztejn G. Op. cit. P. 161. Tabl. 13; Cankardeş-Şenol G. Op. cit. P. 219.

³¹ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 229. Рис. 25, 3–9.

³² Finkielsztejn G. Op. cit. P. 124, 192. Tabl. 6, 19.

сосудах типа *baggy* 225–200 гг.³³. Хронологические рамки погребения можно ограничить первой четвертью II в. до н.э.³⁴

Погребение 4 (р. II 1982 г.) с амфорой (рис. 10, б) поздней серии варианта *вилланова* (I-E-2). На одной ручке имеется трехстрочное эпонимное клеймо Аристогейта с указанием месяца: ΕΠΙ ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΟΥ | ΔΑ[ΛΙΟΥ], на второй – имя фабриканта Нисия: ΝΥΣΙΟ[Υ]. Деятельность этого фабриканта исследователи относили к периоду 180–150 гг. до н.э. на основании взаимовстречаемости клейм Нисия с клеймами эпонима Павсания III³⁵. На данной амфоре мы встречаем новое сочетание имен. По абсолютной хронологии Г. Финкельштейна клейма Аристогейта относятся к периоду Va, а его деятельность – к промежутку между 141 и 137 гг. до н.э.³⁶ Поэтому, датировка погребения может быть ограничена первой половиной третьей четверти II в. до н.э.³⁷

Погребение 21 (р. II 1982 г.) с амфорой (рис. 11, б) варианта *вилланова* поздней серии (I-E-2). Одно клеймо – трехстрочное, эпонима Астимеда: ΕΠΙ ΕΡΕΩΣ | ΑΣΤΥΜΗΔΕΥΣ | ΖΜΙΝΘΙΟΥ. Второе – с именем эргастериарха Лина: ΛΙΝΟ, с изображением виноградной грозди справа. Эпонимное клеймо принадлежит Астимеду II. Период деятельности фабриканта Лина ранее определялся концом III или началом II в. до н.э. по находке в Вилланове целой амфоры с клеймами эпонима Никасагора I и фабриканта Лина³⁸. Новое сочетание имен позволяет распространить время функционирования мастерской Лина и на эпонима Астимеда II. Согласно современной хронологии, деятельность магистрата Никасагора I (период IIIв) датируется 172/170 гг. до н.э., а Астимеда II (период Va) – 144 г. до н.э.³⁹ Хронология комплекса в целом определяется первой половиной третьей четверти II в. до н.э.⁴⁰

Погребение 7 (р. VI 1983 г.) с амфорой (рис. 12, 5) варианта *вилланова* поздней серии (I-E-2). На ручках прямоугольные клейма с именем эпонима Алексиада и названием месяца: ΕΠΙ ΑΛΕΞΙ|ΑΔΑ | ΔΑΛΙΟΥ, а также фабриканта Имаса: ΙΜΑ с изображением кадуцея вправо. Новое сочетание имен добавляет Имаса к списку эргастериархов, работавших во время эпонима Алексиада, клейма которого (период Va) согласно современной хронологической шкале, помещаются между 141/141 и 138/137 гг. до н.э.⁴¹ Таким образом, датировку погребения можно ограничить второй половиной третьей четверти II в. до н.э.⁴²

³³ *Rotroff S.I. Hellenistic Pottery...* № 222, 252, 253, 271.

³⁴ *Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов...* С. 226. Рис. 46.

³⁵ *Шелов Д.Б. Указ. соч.* С. 108–109.

³⁶ *Finkielsztejn G. Op. cit.* P. 155, 195. Tabl. 12, 21.

³⁷ *Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов...* С. 227. Рис. 44, 1–6.

³⁸ *Шелов Д.Б. Указ. соч.* С. 108–109.

³⁹ *Finkielsztejn G. Op. cit.* P. 155, 192, 195. Tabl. 12, 19, 21.

⁴⁰ *Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов...* С. 226. Рис. 45.

⁴¹ *Finkielsztejn G. Op. cit.* P. 156, 195. Tabl. 12, 21; *Cankardeş-Şenol G. Op. cit.* P. 188.

⁴² *Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов...* С. 227. Рис. 48.

Погребение 6 (р. VI 1983 г.) также с амфорой (рис. 13, 7) варианта *вилланова* поздней серии (I-E-2). На ручках – прямоугольные клейма. Одно – с именем эпонима Тисамена и названием месяца: ΕΠΙ [ΤΕΙ]ΣΑΜΕΝΟΥ | ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ, другое – с именем фабриканта Ноила [Ν]ΩΛΟΥ. Хронологическая позиция клейм с именем Тисамена (период Vb) соответствует временному промежутку между 125 и 121 гг. до н.э.⁴³ На этом основании мы предложили отнести комплекс к началу последней четверти II в до н.э.⁴⁴

Погребение 2 (р. II 1982 г.) с ручкой амфоры (рис. 15, 1) *александрийского* варианта (I-F) с характерным резким изломом и двухстрочным клеймом с именем эпонима Эванюра и названием месяца: ΕΠΙ ΕΥ[ΑΝ]ΟΡΟΣ | ΥΑΚ[ΙΝΘ]ΙΟΥ. Г. Финкельштейн относит клейма Эванюра к периоду Vc и датирует его деятельность 119 г. до н.э.⁴⁵ Хронологические рамки погребения можно ограничить серединой последней четверти II в. до н.э.⁴⁶

Погребение 5 (р. III 1982 г.) с амфорой (рис. 15, 17) *александрийского* варианта (I-F) без клейм. На могильнике известна еще одна амфора этого варианта из случайных находок (клейма не читаются) второй половины II в. до н.э.⁴⁷ Более узкую хронологию дает амфора этого же варианта с клеймом Никомаха из Старокорсунской (см. погребение 2493/2803). Дату погребения может уточнить и находка чернолакового канфара эллинистической серии, чье производство связывают с разными центрами Эгейского региона. Изготовление этой формы канфаров в Пергаме относится к первой половине II – второй четверти I в. до н.э.⁴⁸ Сосуды этого типа из Беяуского могильника, в основном македонского производства, встречены в погребениях первой четверти II в. до н.э.⁴⁹ Аналогичный сосуд был найден в Южном дворце Неаполя Скифского, в слое пожара 1 третьей четверти II в. до

⁴³ Finkielsztejn G. Op. cit. P. 156, 195. Tabl. 12, 21.

⁴⁴ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 227–228. Рис. 47.

⁴⁵ Finkielsztejn G. Op. cit. P. 156, 195. Tabl. 12, 21.

⁴⁶ Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология комплексов... С. 228. Рис. 44, 7–11.

⁴⁷ Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Типология... С. 120. Табл. 84, 4.

⁴⁸ Meyer-Schlichtmann C. Die Pergamenische sigillata aus der Stgrabung von Pergamon. Mitte 2. Jh. v. Chr. – mitte 2. Jh. n. Chr. // Pergamenische Forschungen. В.; N.Y., 1988. Bd. 6. S. 67. Taf. 39, 40, typ S6.

⁴⁹ Егорова Т.В. Чернолаковая керамика IV–II вв. до н.э. с памятников Северо-Западного Крыма. М., 2009. С. 49–51. № 557–561.

н.э. в контексте с фрагментами более ранних сосудов⁵⁰. Мы датировали погребение началом второй половины II в. до н.э.⁵¹

Таким образом, хронология проанализированных комплексов с родосскими амфорами показывает их постоянное и вполне равномерное поступление к меотам правобережных городищ Кубани примерно с середины – последней трети III в. до н.э. до рубежа II–I – начала I в. до н.э. Со второй четверти II в. до н.э. с ними соперничают только амфоры «прикубанской» серии неизвестного (возможно, связанного с одним из городов Боспора) центра производства⁵². Амфоры с вином, широко востребованным в погребальном обряде меотов, вряд ли стояли в подвалах у местного населения десятилетиями, поэтому для датировки погребений (в которых довольно редко встречаются другие импорты) они являются самым надежным датирующим материалом, что и дало нам возможность разработать узкую хронологию для комплексов с меотской лепной и сероглиняной керамикой, учитывая и другие категории инвентаря.

Литература:

- Анфимов Н.В.* Меотский могильник Пашковского 6-го городища // Крупновские чтения 1971–2006 гг. Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. Вып. VIII. М., 2008.
- Егорова Т.В.* Чернолаковая керамика IV–II вв. до н.э. с памятников Северо-Западного Крыма. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2009 – 253 с., ил.
- Зайцев Ю.П.* Керамика с лаковым покрытием из слоя пожара 1 Южного дворца Неаполя Скифского // Эллинистическая и римская керамика в Северном Причерноморье. Труды ГИМ. 1998. Вып. 102. С. 52–60.
- Зайцев Ю.П.* Неаполь Скифский (II в. до н.э. – III в. н.э.). Симферополь: Универсум, 2003. – 212 с., ил.
- Лимберис Н.Ю., Марченко И.И.* «Мегарские» чаши из меотских погребений Прикубанья // Старый Свет: археология, история, этнография. Краснодар, 2000. С. 51–77.
- Лимберис Н.Ю., Марченко И.И.* Хронология комплексов с античными импортами из раскопок меотских могильников правобережья Кубани // МИАК. 2005. Вып. 5. С. 219–324.
- Лимберис Н.Ю., Марченко И.И.* Атрибуция и хронология чернолаковых канфаров из меотских памятников Прикубанья // Stratum plus. 2017. № 3. С. 181–198.
- Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Монахов С.Ю.* Новая «прикубанская» серия эллинистических амфор // АМА. 2011. Вып. 15. С. 265–283.

⁵⁰ *Зайцев Ю.П.* Керамика с лаковым покрытием из слоя пожара 1 Южного дворца Неаполя Скифского // Эллинистическая и римская керамика в Северном Причерноморье. Труды ГИМ. 1998. Вып. 102. С. 52, 57, 58. Рис. 3, 25; *он же.* Неаполь Скифский (II в. до н.э. – III в. н.э.). Симферополь, 2003. С. 14. Рис. 59, 2.

⁵¹ *Лимберис Н.Ю., Марченко И.И.* Хронология комплексов... С. 226–227, рис. 49.

⁵² *Лимберис Н.Ю. и др.* Новая «прикубанская» серия эллинистических амфор // АМА. 2011. Вып. 15.

- Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары IV–II вв. до н.э. Саратов изд-во Саратовского университета, 1999. – 680 с.
- Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. Каталог-определитель. М.; Саратов: изд-во Саратовского университета, 2003. – 352 с.
- Шелов Д.Б.* Керамические клейма из Танаиса III–I вв. до н.э. М.: Наука, 1975. – 167 с.
- Улитин В.В.* Амфоры Пашковского могильника № 6 // МИАК. 2004. Вып. 4. С. 146–185.
- Sankardeş-Şenol G.* Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps. Alexandria, 2016. Vol. 3.
- Meyer-Schlichtmann C.* Die Pergamenische sigillata aus der Stgrabung von Pergamon: Mitte 2. Jh. v. Chr. – Mitte 2. Jh. n. Chr. // Pergamenische Forschungen. В.; N.Y., 1988. Bd. 6. – 265 p.
- Finkielsztejn G.* Chronologie détaillée et révisée des éponyms amphoriques rhodiens de 270 à 108 av. J.-C Environ. Premier bilan (British Archaeological Reports International Series 990). Oxf., 2001. – 260 p.
- Rotroff S.I.* Attic West Slope Vase Painting // Hesperia. 1991. 60(1). P. 59–102.
- Rotroff S.I.* Hellenistic Pottery. Athenian and Imported Wheelmade Table Ware and Related Material // The Athenian Agora. 1997. Vol. XXIX. – 575 p.

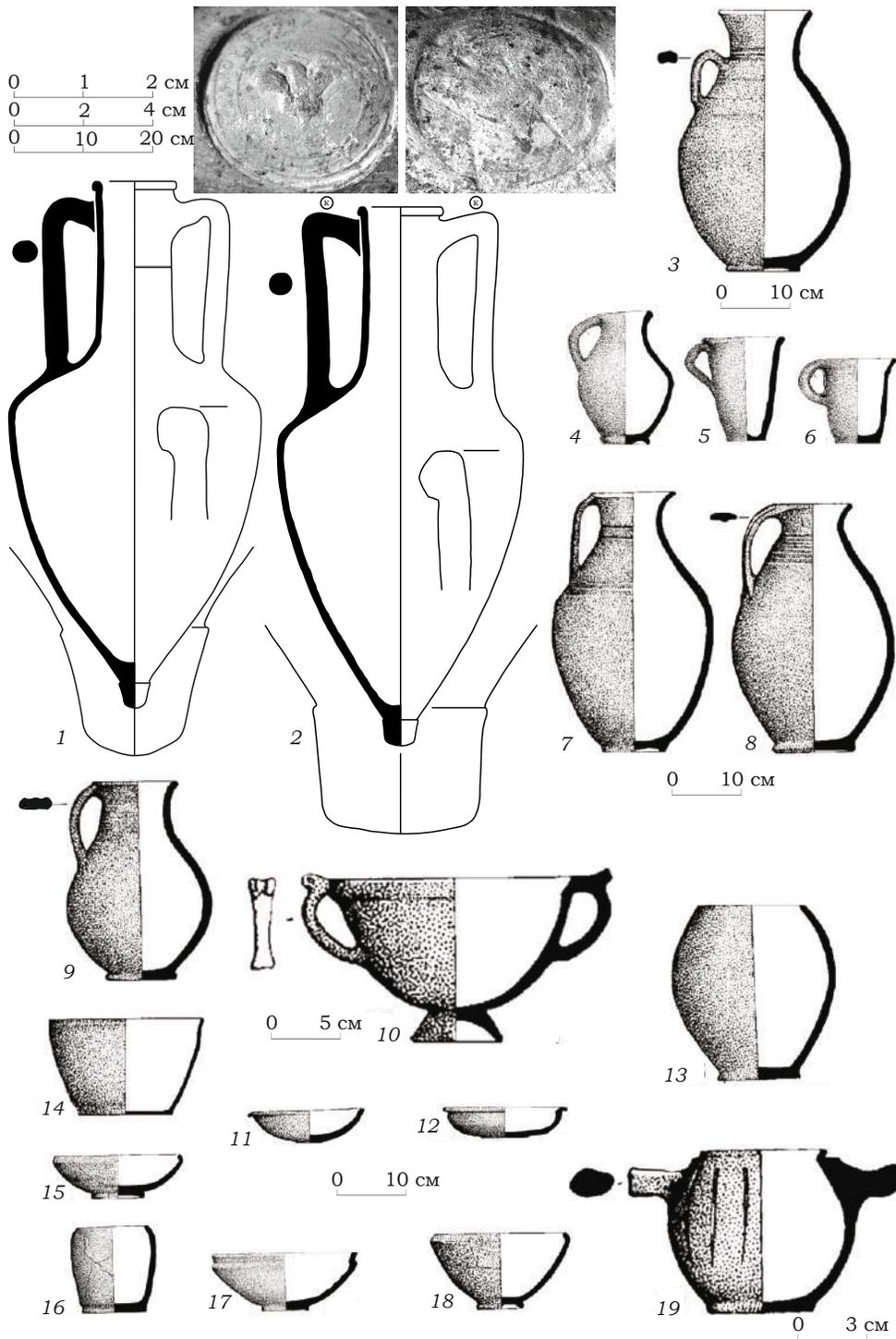


Рис. 1. Могильник Старокорсунского городища № 2.
 Погребение 1в (п. 1, р. I 1987 г.)

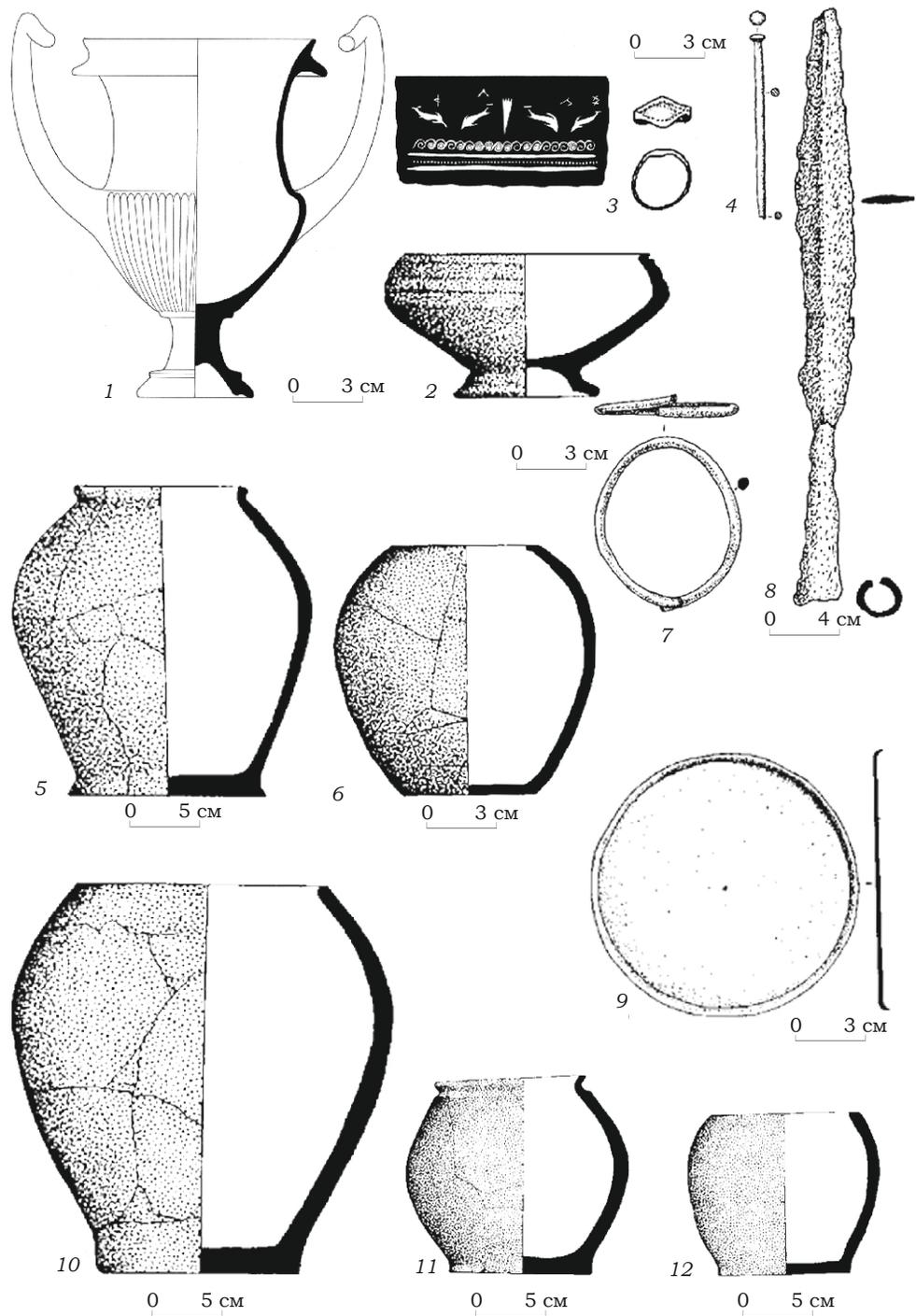


Рис. 2. Могильник Старокорсунского городища № 2.
 Погребение 1в (п. 1, р. I 1987 г.)

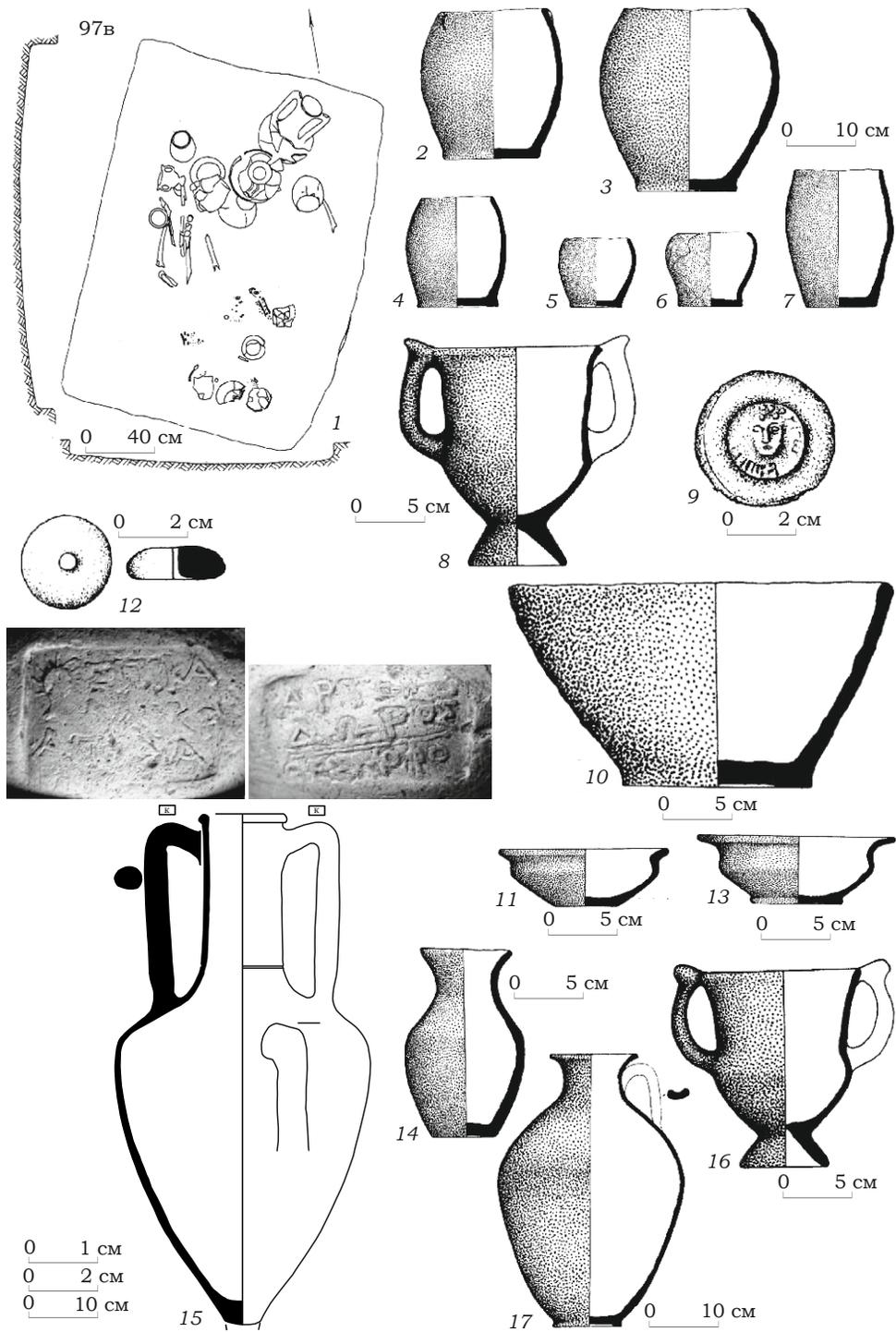


Рис. 3. Могильник Старокорсунского городища № 2.
Погребение 97в (п. 13, р. II 1992 г.)

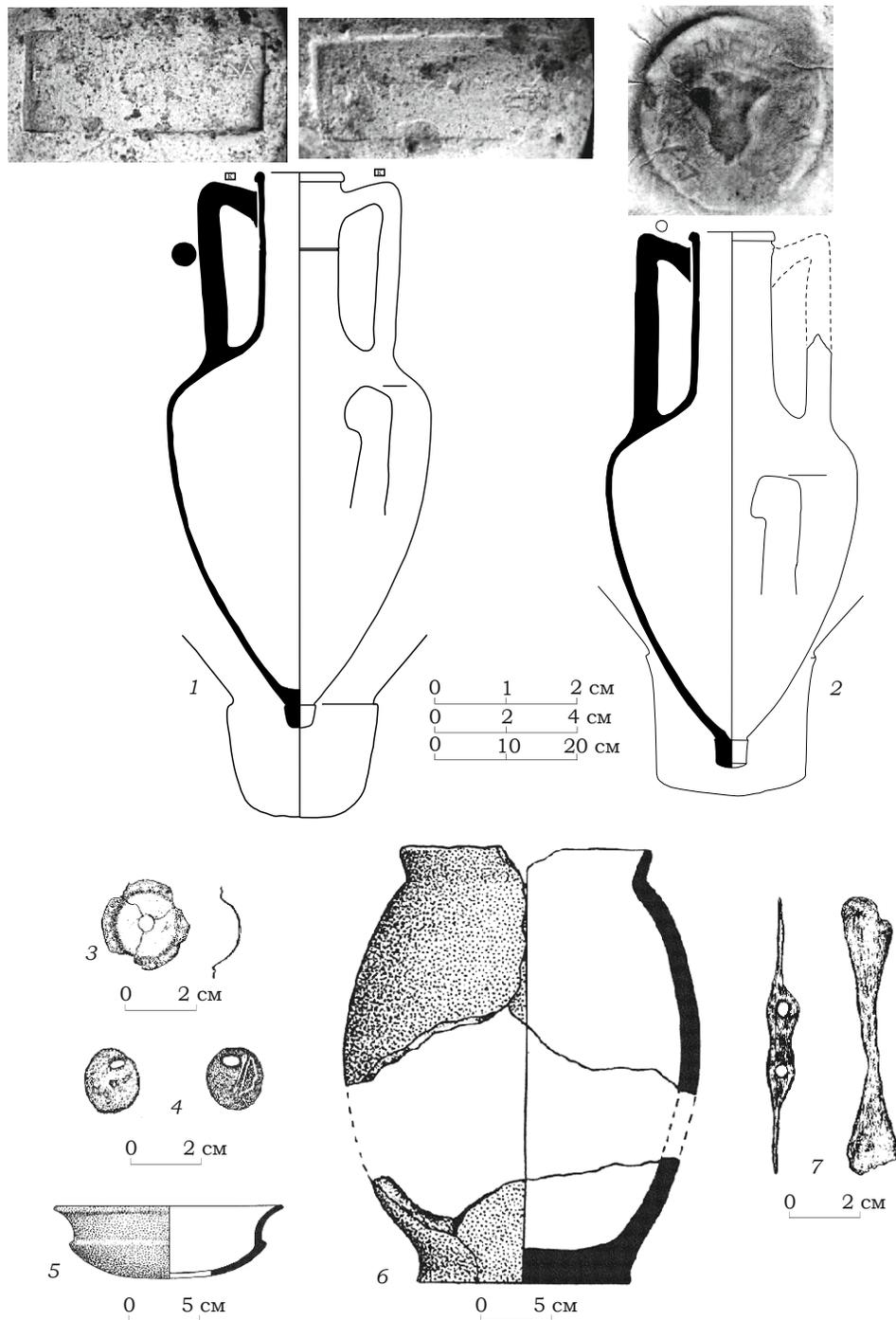


Рис. 4. Могильник Старокорсунского городища № 2.
 Погребение 99в (п. 2, р. III 1991 г.)

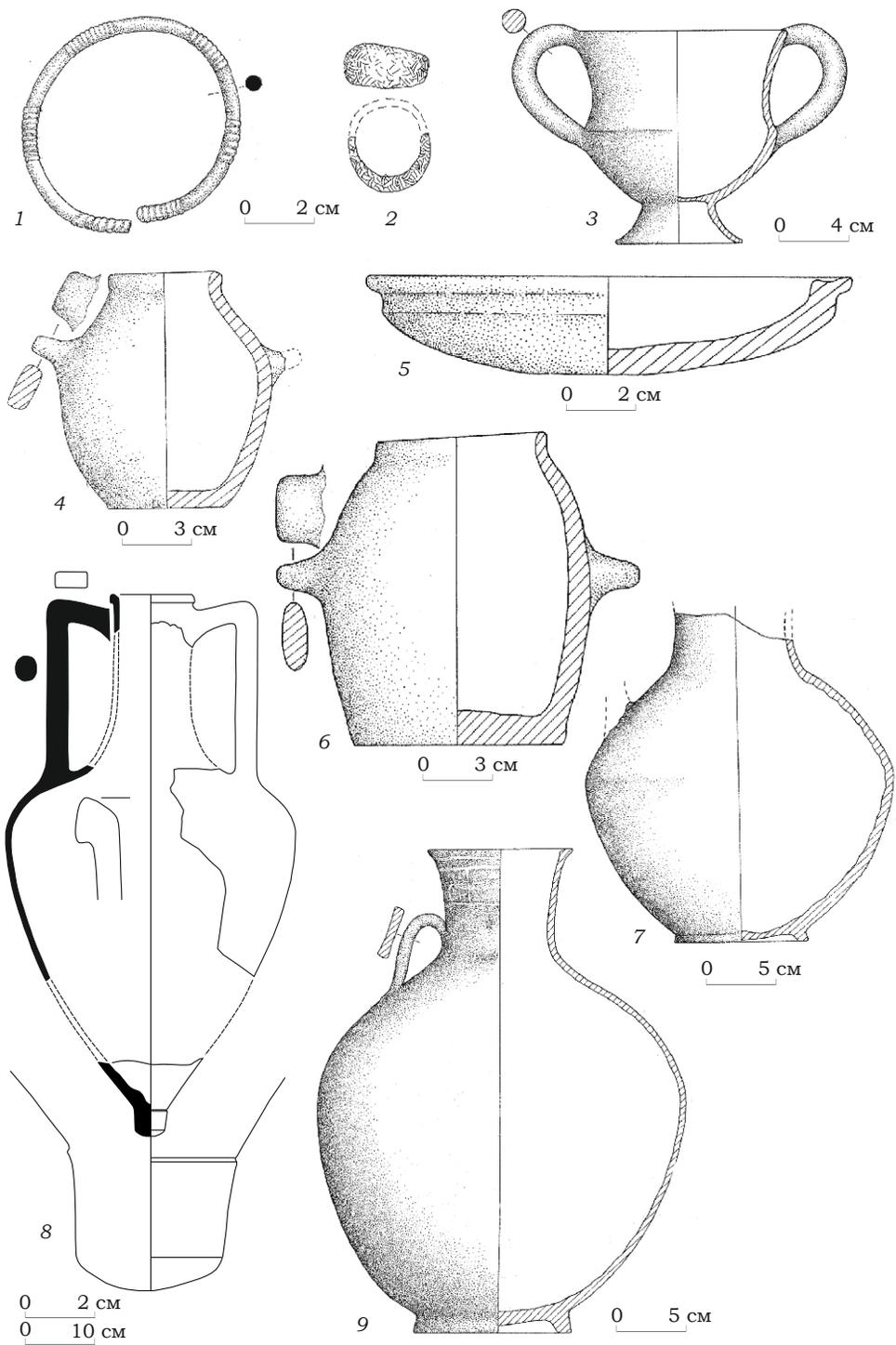


Рис. 5. Могильник Старокорсунского городища № 2.
 Погребение 631з (п. 10/комплекс «А», р. II 2005 г.)

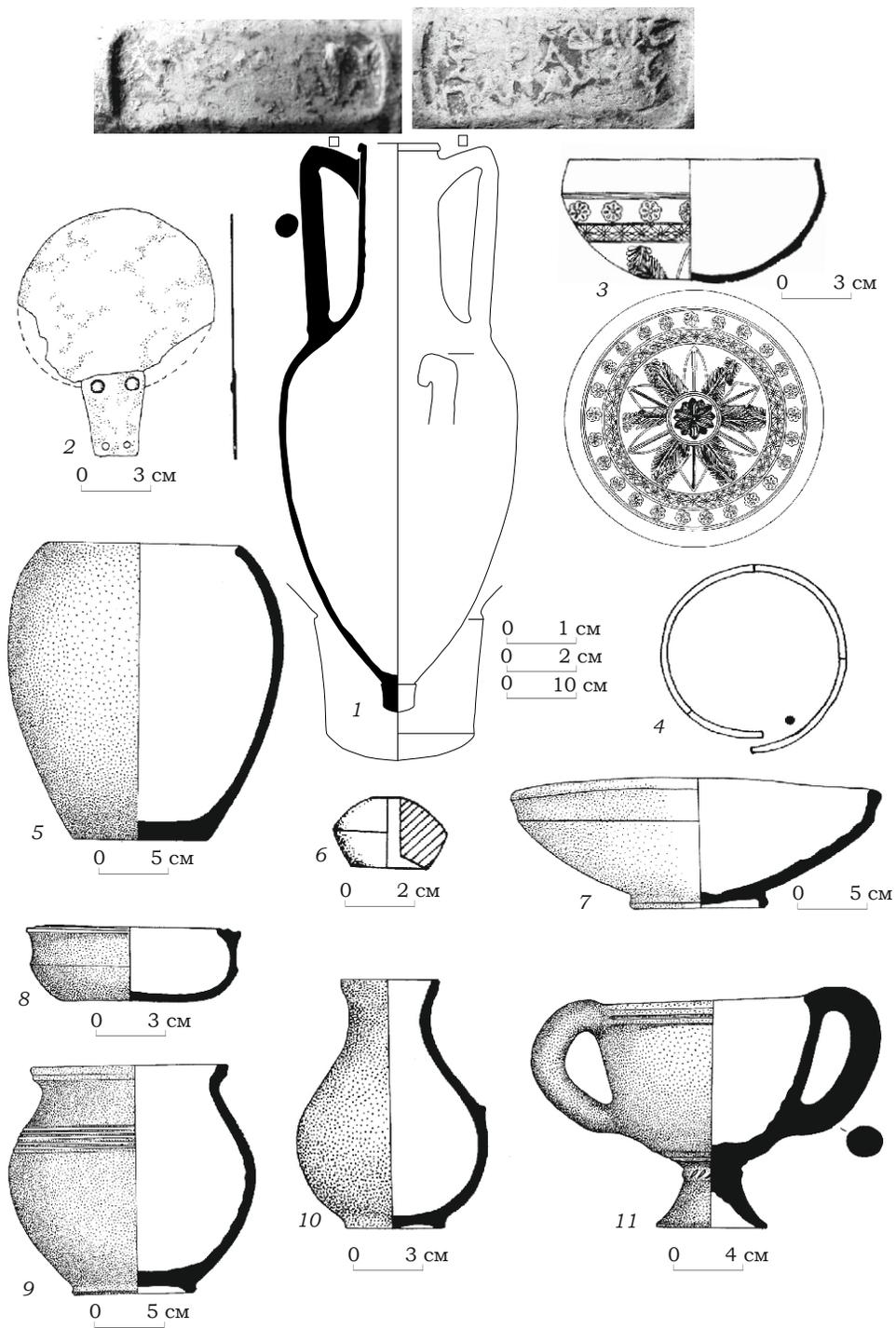


Рис. 6. Могильник Старокорсунского городища № 2.
 Погребение 250з (п. 8, р. II 1994 г.)

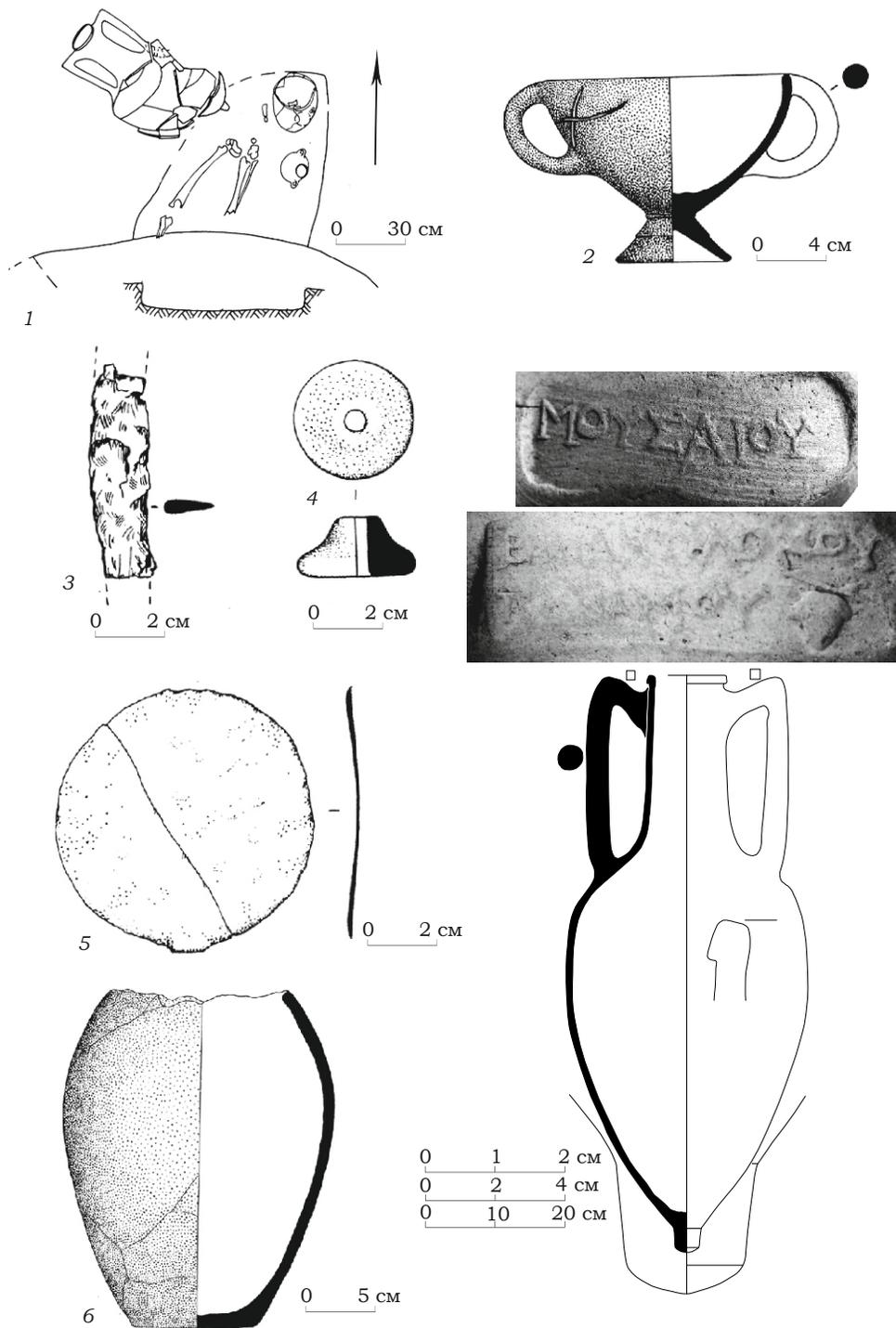


Рис. 7. Могильник Старокорсунского городища № 2.
 Погребение 324з (п. 47, р. II 1995 г.)

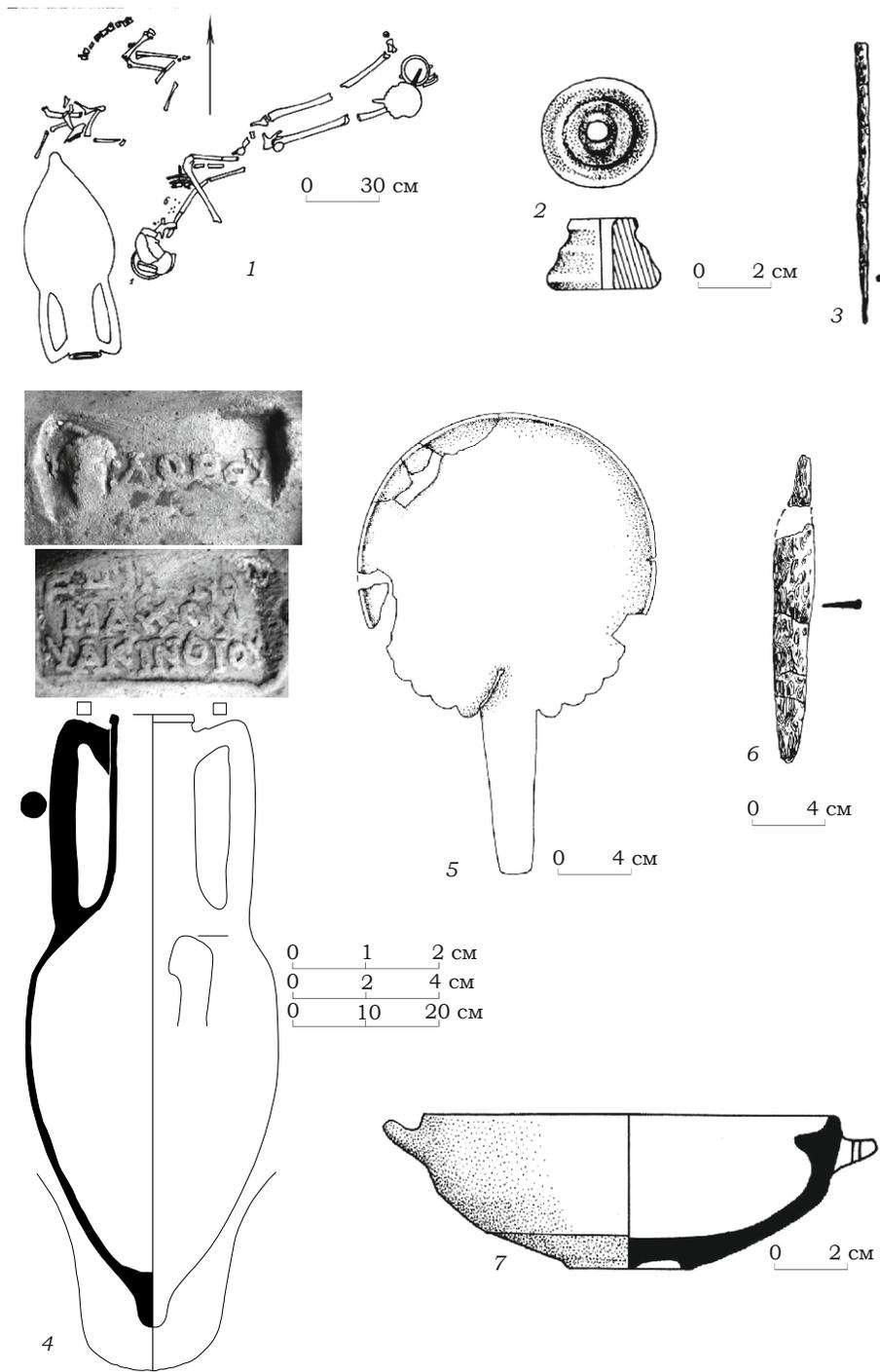


Рис. 8. Могильник Старокорсунского городища № 2.
Погребение 249з/280з (п. 7/36, р. II 1994 г.)

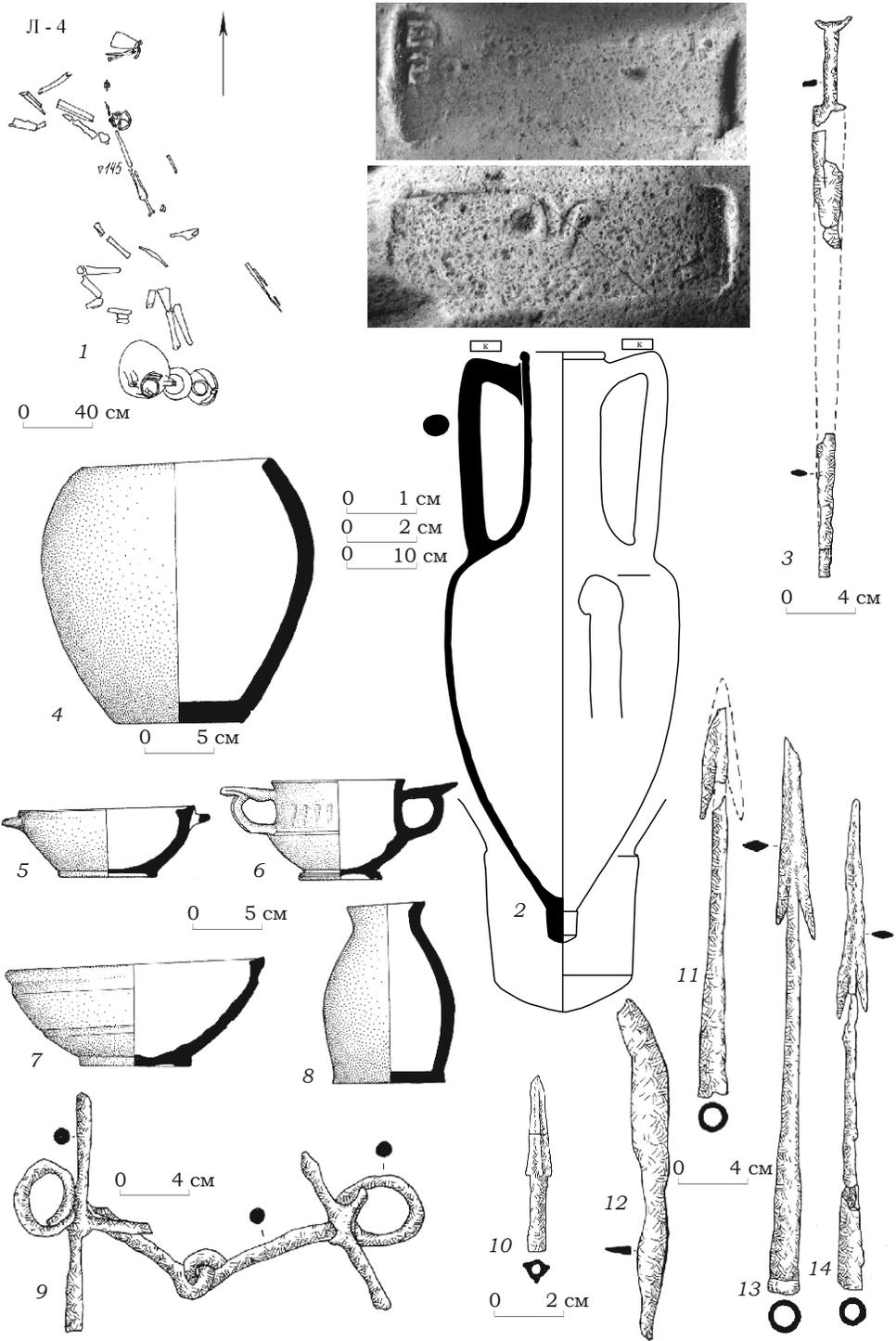


Рис. 9. Могильник городища № 3 хут. Ленина.
Погребение 3 (раскоп III 1983 г.)

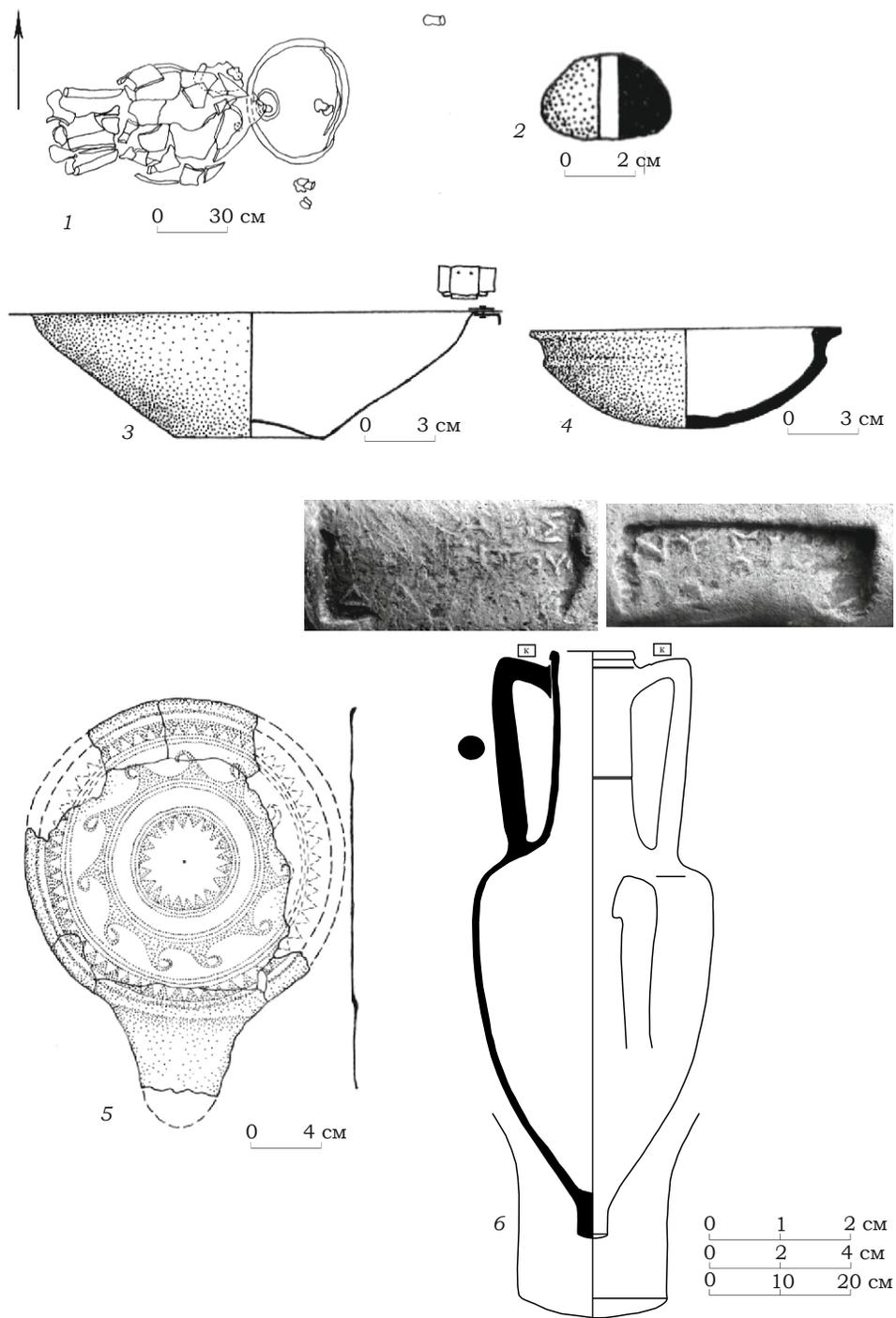


Рис. 10. Могильник городища № 3 хут. Ленина.
 Погребение 4 (раскоп II 1982 г.)

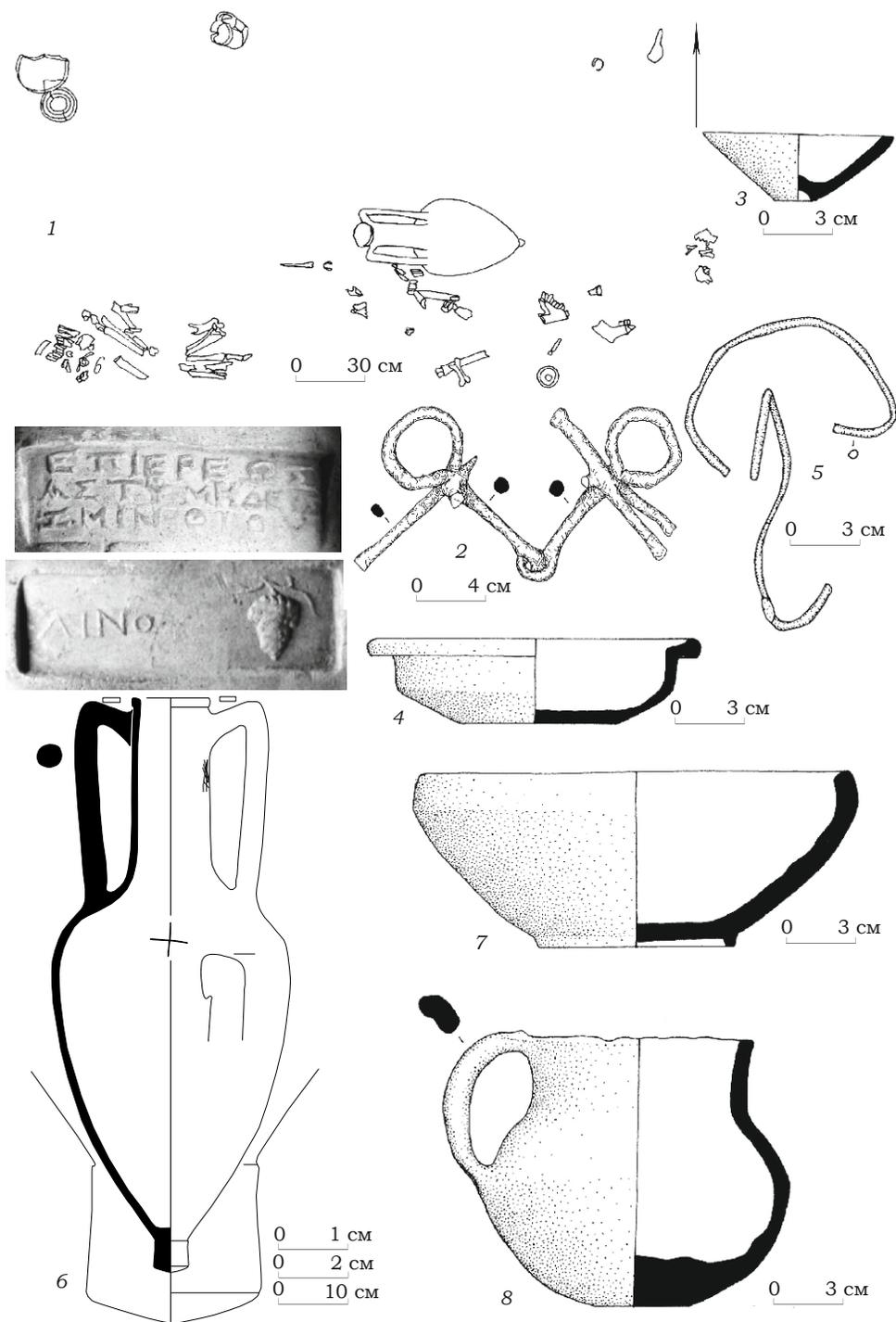


Рис. 11. Могильник городища № 3 хут. Ленина.
 Погребение 21 (раскоп II 1982 г.)

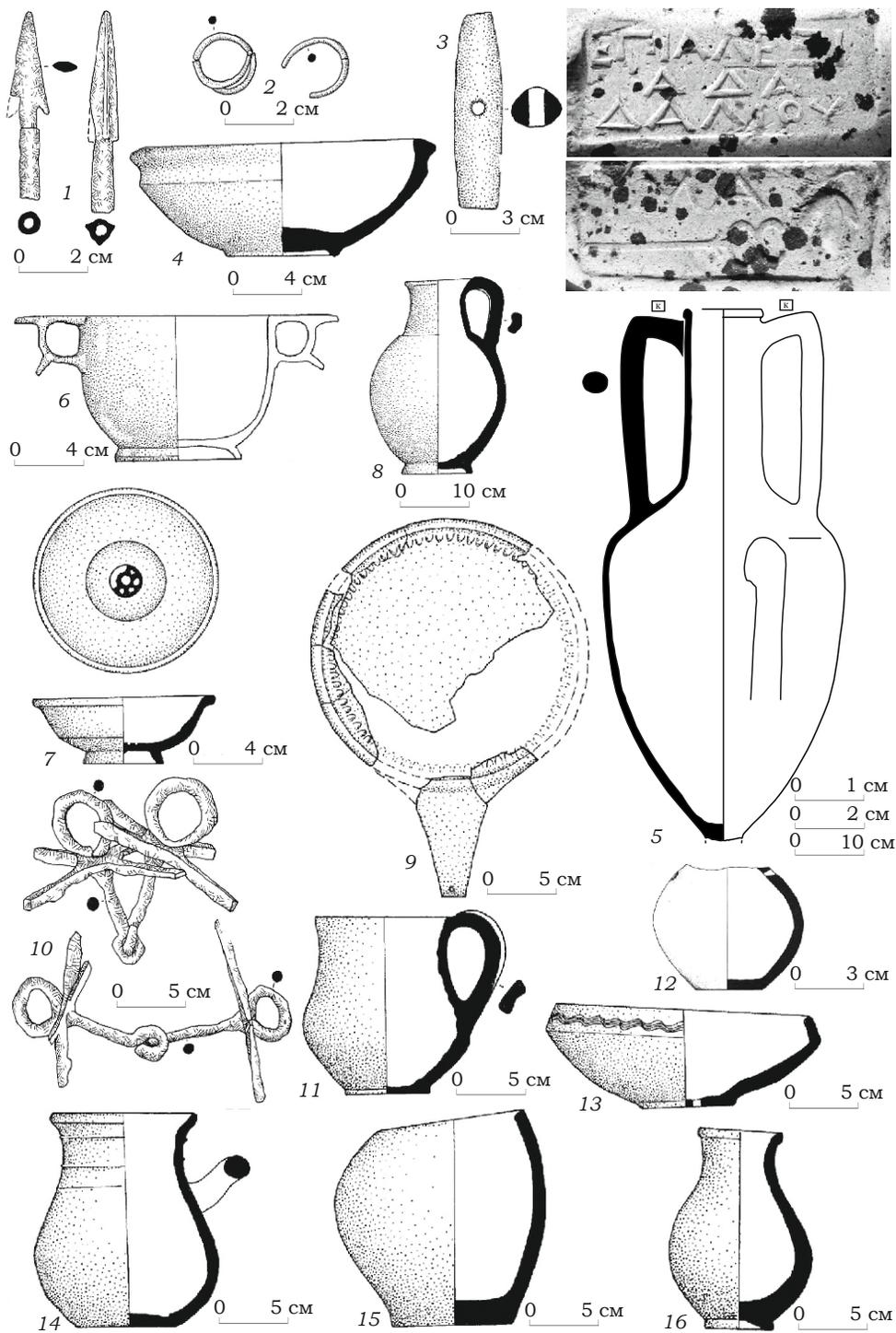


Рис. 12. Могильник городища № 3 хут. Ленина.
Погребение 7 (раскоп VI 1983 г.)

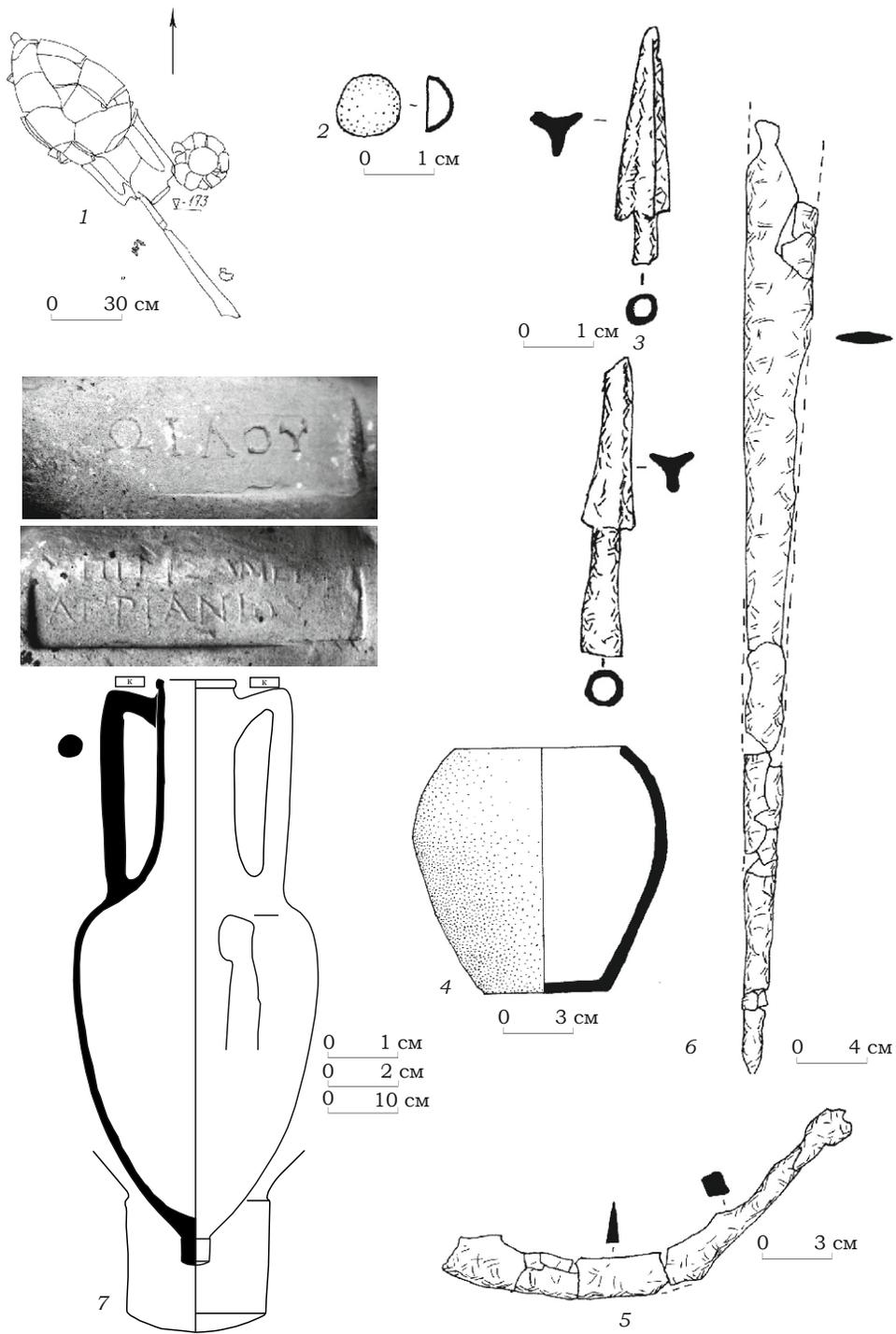


Рис. 13. Могильник городища № 3 хут. Ленина.
Погребение 6 (раскоп VI 1983 г.)

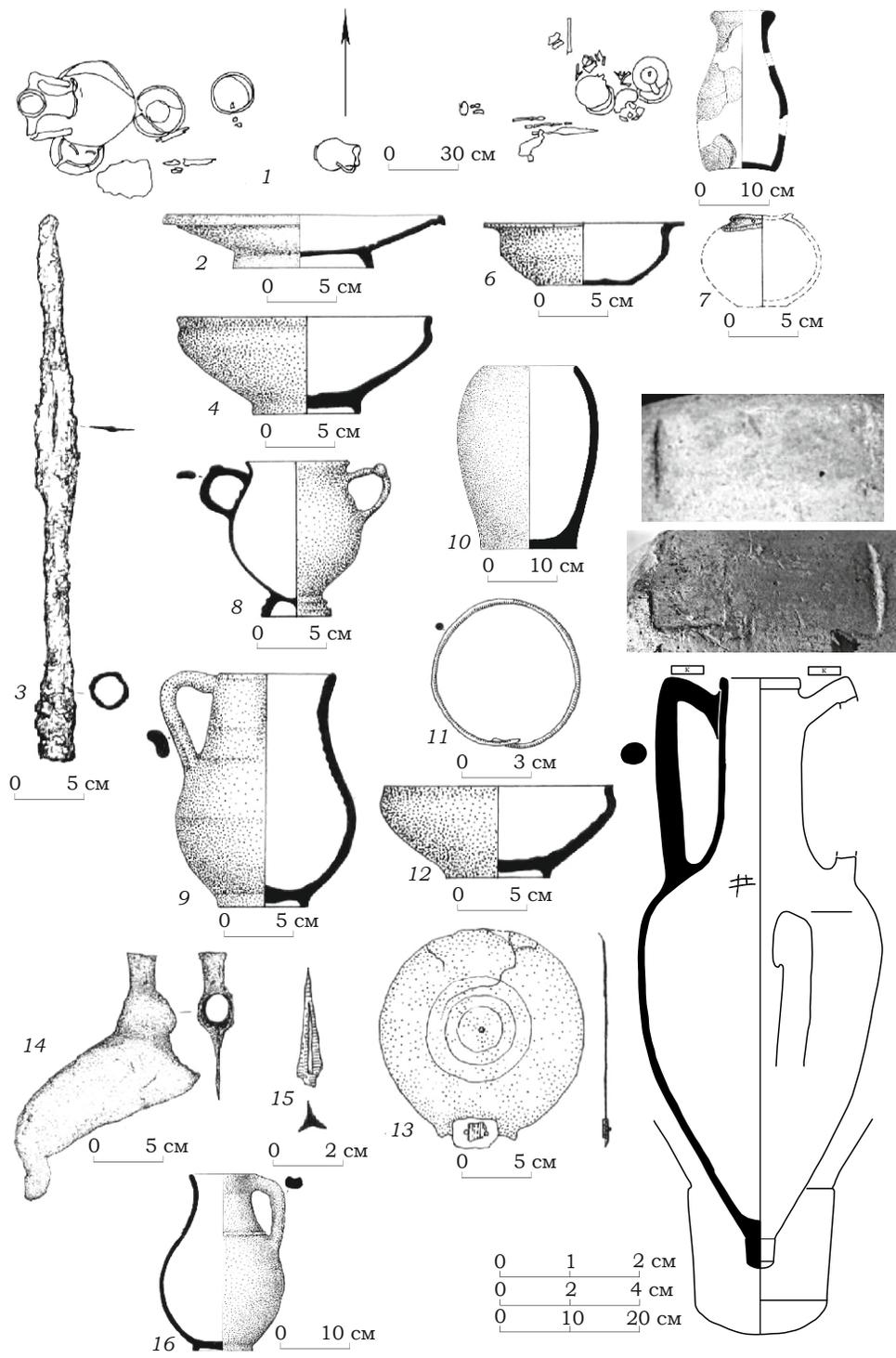


Рис. 14. Могилиник городища № 3 хут. Ленина.
 Погребение 5 (раскоп III 1982 г.)

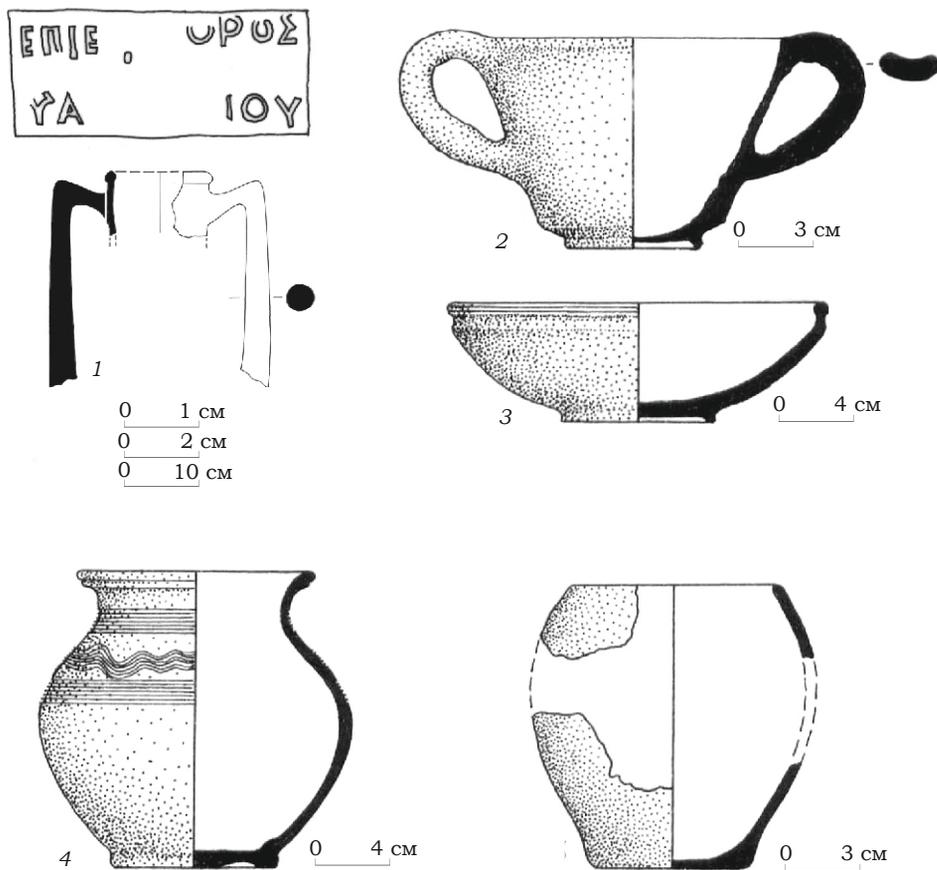


Рис. 15. Могильник городища № 3 хут. Ленина.
 Погребение 2 (раскоп II 1982 г.)