

<https://doi.org/10.18500/0320-961X-2023-21-380-396>
Античный мир и археология. 2023. Вып. 21. С. 380–396.
Ancient World and Archaeology. 2023. No. 21. Pp. 380–396.
<https://ama.sgu.ru/gu>
Научная статья
Article
УДК 903.2(37):903.5(398.1)

**ФРАГМЕНТЫ ИМПОРТНЫХ БРОНЗОВЫХ СОСУДОВ,
ПРЕДМЕТОВ УТВАРИ И КОСТЮМА – АМУЛЕТЫ
ИЗ САРМАТСКОГО ПОГРЕБЕНИЯ НА НИЖНЕМ ДОНУ**

М.Ю. Трейстер

Трейстер Михаил Юрьевич, д.и.н., независимый исследователь,
mikhailtreister@yahoo.de, <https://orcid.org/0000-0001-7451-3325>.

Аннотация: рассматриваются фрагменты импортных бронзовых сосудов и предметов утвари и одежды (?), использованные в качестве амулетов в датируемом II в. н.э. погребении молодой женщины в кургане № 9/1987 могильника Валовый-I в окрестностях Танаиса в Нижнем Подонье. Представлены атрибуции медальона патеры, части вместилища цедилки, кольцевидной ручки светильника (?), зеркала и пластины в форме ажурной пальметты, возможно, поясной застежки. Рассматриваемый набор отражает феномен, довольно редко фиксируемый в погребениях Сарматии. Помимо находок в курганах в бассейнах Миуса и Нижнего Дона упомянем редкие находки в Прикубанье и Западном Казахстане. Обращает на себя внимание концентрация амулетов из фрагментов бронзовой посуды и утвари в могильниках варварского населения Юго-Западного Крыма первых веков н.э.

Ключевые слова: фрагменты римских бронзовых сосудов, предметов утвари и костюма, амулеты в погребальных комплексах, Сарматия, Нижний Дон, могильник Валовый-I.

Для цитирования: *Трейстер М.Ю.* Фрагменты импортных бронзовых сосудов, предметов утвари и костюма – амулеты из сарматского погребения на Нижнем Дону // Античный мир и археология. 2023. Вып. 21. С. 380–396. <https://doi.org/10.18500/0320-961X-2023-21-380-396>.

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0).

**FRAGMENTS OF IMPORTED BRONZE VESSELS,
UTENSILS AND COSTUME DETAILS – AMULETS
FROM THE SARMATIAN BURIAL IN THE LOWER DON REGION**

M.Yu. Treister

Treister Mikhail Yurievich, Doctor of Historical Sciences, independent researcher, mikhailtreister@yahoo.de, <https://orcid.org/0000-0001-7451-3325>.

Abstract: fragments of imported bronze vessels, utensils and items of costume (?) used as amulets in the 2nd century AD burial of a young woman in burial mound no. 9/1987 of the Valovyy-I cemetery in the vicinity of Tanais in the Lower Don region are discussed. Attributions of a patera medallion, a part of a strainer receptacle, a ring-shaped lamp handle (?), a mirror and a plate in the form of an openwork palmette, possibly a belt clasp are offered. The finds under consideration reflect a phenomenon that is quite rarely recorded in the burials of Sarmatia. In addition to finds in the burial mounds in the Mius and Lower Don basins, to mention are the rare finds in the Kuban region and Western Ka-

zakhstan. Attention is drawn to the concentration of amulets from fragments of bronze vessels and utensils in the burial grounds of the barbarian population of the South-Western Crimea in the first centuries AD.

Keywords: fragments of imported bronze vessels, utensils and items of costume, amulets from the burial complexes, Sarmatia, Lower Don area, Valovyy-I cemetery.

For citation: Treister M.Yu. Fragments of imported bronze vessels, utensils and costume details – amulets from the sarmatian burial in the Lower Don region // *Ancient World and Archaeology*. 2023. No. 21. Pp. 380–396 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/0320-961X-2023-21-380-396>.

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0).

Кочевники ценили привозные сосуды, скорее всего, считали их предметами престижа. Фрагменты сосудов могли использоваться как амулеты. Я отдельно рассматриваю бронзовые литые маски, относящийся изначально к различным предметам утвари, найденным в датирующемся II в. н.э.¹ женском погребении кургана № 2/1984 у с. Чугуно-Крепинки². На Нижнем Дону в этом отношении выделяется также погребение женщины в возрасте ок. 25 лет в кургане № 9/1987 могильника Валовый-I, датирующееся не ранее середины II в. н.э.³ Среди импортных бронзовых сосудов: ковш⁴, амфора с утраченной ручкой и латинской пуансонной надписью под венчиком⁵ и ойнохоя, также с утраченной ручкой⁶.

Кроме того, из этого же погребения происходит серия фрагментов импортных бронзовых сосудов и предметов утвари, которые рассмотрены ниже. Все эти предметы были найдены в районе черепа погребенной наряду с гончарными сероглиняными и краснолаковыми сосудами, стеклянным флаконом, амулетами из камней, бусами, пронизьями, колокольчиками, бронзовыми браслетом и ажурной сферой, украшенными рядами шишечек (рис. 1)⁷.

¹ А.В. Симоненко (Симоненко 2011: 65) датировал комплекс в рамках конца I – середины II в. н.э. По мнению В.К. Гугуева (Гугуев 2018: 60–61), комплекс может относиться и к позднесарматскому времени и соответственно датироваться не ранее второй половины II в. н.э.

² Трейстер 2023.

³ Беспальый и др. 2007: 26–34, табл. 27–39; Безуглов и др. 2009: 24–45, рис. 8–23.

⁴ Беспальый и др. 2007: 31, № 34, табл. 33 -4; Безуглов и др. 2009: 30, рис. 13 -4; 38; Трейстер 2020а: 13, 31.

⁵ Беспальый и др. 2007: 33, № 45; 126, табл. 37 -1; Безуглов и др. 2009: 31, рис. 14; 45; 82–83; Treister 2019: 177–178, fig. 19.2 -4; Трейстер 2021b: 27–28, 32–36, рис. 6 -4; 9.

⁶ Беспальый и др. 2007: 33, № 46, табл. 34 -2; Безуглов и др. 2009: 30, рис. 13 -3; 45; Treister 2019: 177–178, fig. 19.2 -5.

⁷ Беспальый и др. 2007: 27–29, № 1–15, табл. 28; 30–31; 38; Безуглов и др. 2009: 24–33, рис. 13 -1–2; 15; 83–84, 86–87.

1. Медальон бронзовой патеры типа Хагенау

На медальоне вторичного использования (с двумя круглыми отверстиями, пробитыми по краям) представлен Эрот, стоящий перед высоким алтарем, протянувший руки к сидящей на алтаре птице (рис. 2 -3; 3 -4)⁸. Это очень редкий сюжет, который не находит точных параллелей в иконографии Эрота/Амура, хотя никаких сомнений в том, что изображен именно Эрот нет. Об этом говорят и крылья за спиной мальчика, и его поза со скрещенными ногами, характерная, в частности для изображений Эрота, опирающегося на перевернутый факел. Ближайшей параллелью изображению на медальоне из Валового является изображение Эрота, стоящего перед аналогичным алтарем с птицей в руке на серебряном скифосе из клада, предположительно найденного на границе Афганистана и Пакистана⁹.

Вероятно, медальон изначально украшал патеру типа Хагенау (Eggers 154/Nuber D)¹⁰. Авторы раскопок предположили его использование в качестве фалара, хотя медальон был найден у виска погребенной¹¹.

2. Фрагмент нижней части цеделки Eggers 160

На фрагменте нижней части цеделки, вероятно относящейся к типу Eggers 160 (рис. 2 -2; 3 -1), по краю диаметрально противоположны два округлых отверстия, предполагающих, что эта часть цеделки уже была прикреплена вторично. Отверстия дна цеделки образуют вихреобразную розетку, закрученную против часовой стрелки, далее фестоны, каждый, состоящий из двух вписанных дуг. Вихреобразная розетка, но закрученная по часовой стрелке, имеется также на донце одной из цеделок из Помпей, у нее же, но на стенках – фриз из аналогичных фестонов¹². Аналогичным образом в виде закрученной против часовой стрелки вихреобразной розетки расположены отверстия на цеделке неопределенного типа из Ведерата, хранящейся в Трире; погребение, из которого происходит цеделка, надежно датируется периодом Флавиев¹³, у цеделки, найденной в р. Вааль в районе Ниймегена¹⁴ и у цеделки типа Eggers 162 из Кветцельсдорфа в Саксонии-Анхальте (в сочетании с меандром на стенках)¹⁵. Ближайшей

⁸ Беспальый и др. 2007: 28–29, № 15, табл. 32 -1; Безуглов и др. 2009: 32–33, рис. 15.4; 83–84; Treister 2019: 183, fig. 19.8.3; Трейстер 2020b: 574, 579, рис. 9; 591, Азов, АИАПМЗ, инв. № КП-25309/278.

⁹ Varatte 2001: 272–273, fig. 11; 2002: 27–30, fig. 11.

¹⁰ См. подробно: Трейстер 2020b: 574, 578.

¹¹ Беспальый и др. 2007: 28–29, № 15, табл. 32 -1; Безуглов и др. 2009: 32–33, рис. 15 -4; 83–84.

¹² Tassinari 1993: 162, тип K3300, no. 18715.

¹³ Bienert 2007: 91–92, 100, Nr. 83.

¹⁴ URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Roman_bronze_wine_strainer_found_near_Nijmegen_in_the_River_Waal.JPG (дата обращения: 24.12.2022).

¹⁵ CRFB 6. 2006: 153, VIII-03-5/1.4, Taf. 24 -1.

же аналогией с точно таким же декором является цедилка типа Eggers 162 из разрушенного погребения в Сладковичево в Словакии¹⁶.

3. Кольцевидная ручка светильника

Кольцевидная ручка с выступом (рис. 2 -4; 3 -3)¹⁷, по предположению авторов публикации, возможно, канфара, на мой взгляд, скорее может относиться не к канфару, а к светильнику, типа получивших распространение в эпоху позднего эллинизма и ранней Империи¹⁸. В пользу этого косвенно свидетельствует и профилировка ручки с центральной частью, оформленной низким широким валиком и высокими узкими валиками по бокам¹⁹.

4. Две створки двухчастного зеркала

Из этого же погребения происходят две створки двухчастного зеркала типа характерного для позднеэллинистического – раннеимператорского времени (рис. 2 -5; 4)²⁰.

Две части зеркала были найдены в разных местах, но в районе черепа и вероятнее всего использовались не по назначению (тем более, что в погребении было найдено зеркало в форме неорнаментированного диска²¹), т.е. не как зеркала, а как подвески – на одном диске было пробито одно отверстие, на втором – два (одно напротив другого).

5. Пластина в форме ажурной пальметты

Плоская ажурная пластина в форме пальметты с выступом-крючком с шариком на конце (6,2 x 4,3 см) (рис. 2 -1; 3 -2) справедливо вызывает интерес²². Б.А. Раев описывает интересующий нас предмет следующим образом: «... обломок литой ажурной бронзовой бляхи. Тонкие стержни образуют стилизованный растительный орнамент симметричный относительно центральной оси, боковые прорезанные части в форме «турецкого огурца». Центральный стержень образует каплевидную фигуру, заостренную к центру композиции, и заканчиваю-

¹⁶ Kraskovská 1978: 10, no. 13, pl. III -3-4.

¹⁷ Беспальный и др. 2007: 27, № 4, табл. 30 -3; Безуглов и др. 2009: 28, № 9; 30, рис. 13 -1, Азов, АИАПМЗ, инв. № КП-25309/250.

¹⁸ Ср. Boube-Piccot 1975: pl. 105, внизу слева; Onurkan 1988: 74-75, no. 73-74, lev. 43-44; Bailey 1996: 38, nos. Q 3553, 3558, 3562, 3634-3635, 3644, 3647, 3664, pls. 7, 31, 34, 35, 44.

¹⁹ Ср. из Махдии: Barr-Sharrar 1994: 650-652, F 306, figs. 15-16; см. также Boucher, Oggiano-Bitar 1993: 82, no. 123; Bailey 1996: 38, nos. Q 3666, pl. 45, ок. 60-100 гг. н.э.

²⁰ Беспальный и др. 2007: 27-28, № 2е, табл. 30 -9-10; Безуглов и др. 2009: 32, 33, рис. 15 -1-2; 87; Трейстер 2021а: 243 с лит., рис. 2-3, Азов, АИАПМЗ, инв. № КП-25309/276-277.

²¹ Беспальный и др. 2007: 29, № 20, табл. 31 -8; Безуглов и др. 2009: 32, 41, рис. 21 -5; 87. Азов, АИАПМЗ, инв. № КП-25309/257.

²² Беспальный и др. 2007: 27, № 2з, табл. 38 -4; Безуглов и др. 2009: 28, № 8; 30, рис. 13 -2.

щуюся на внешней стороне крючком с шишечкой на конце»²³. Это описание скорее запутывает читателя, чем помогает понять, о чем идет речь. Композиция, представленная на бляхе, является семилепестковой пальметтой с двумя завитками в основании, от каждого из которых в стороны отходит по два изогнутых вверх лепестка. Основание пальметты, примыкающее к бутону – сплошное – в этой части края лепестков обозначены в низком рельефе. Узкие пластины отходят вниз из места стыка нижних завитков с отходящими от них лепестками, они украшены косыми параллельными насечками. Концы их обломаны, также как обломан стержень, переходящий в основание пальметты, оформленное в виде бутона с волнистым краем. В верхней части центральный лепесток пальметты имеет крючок с шишечкой на конце.

Пальметта на фрагменте из Валового ажурная, чем она напоминает ажурные пальметты тазов Eggers 92²⁴ из Галлии²⁵ и Свободной Германии²⁶, датирующихся последними десятилетиями I в. до н.э. Фрагментированные атташи в виде ажурных пальметт (*opus-interrasile-Palmetten*) происходят из погребений Нижнего Поволжья: кургана № 1/1993 могильника Октябрьский-I²⁷ и погребения № 1 кургана № 4/1998 могильника Вербовский-II (вместе с фрагментами бронзового таза с отогнутым краем, оформленным жемчужником и ионийским киматием)²⁸. Высказывалось мнение, что находка из могильника Октябрьский-I, возможно, принадлежала тазу раннеимператорского времени²⁹. Известны и отдельные находки таких атташей, датирующиеся концом I в. до н.э. – началом I в. н.э.³⁰ Обращает на себя внимание находка такого фрагментированного атташа в римском лагере августовского времени Хальтерне в Вестфалии (*terminus ante quem* 9 г. н.э.)³¹, находка в слое оппидума в Тительберге (Люксембург), которая не может датиро-

²³ Раев 2012: 255.

²⁴ Eggers 1951: 168; Beilage 35, Taf. 9 -92; Werner 1954: 57-64, 70-71, Liste H.

²⁵ Флер-ля-Ривьер: Ferdière, Villard 1993 : 53-56, no. 52, figs. 1-52-1-54; Pernet 2010: 154-159, 237, C12, pl. 166. Берри-Буа, Фонтийе: Ferdière, Villard 1993: 133-134, no. 22, figs. 2-41-2-42; Pernet 2010: 154-159, 233, C3. pl. 149 -7. Оппидум в Тительберге: Sueur 2018: 109, 110, fig. 74 (нижний ряд, справа).

²⁶ Kunow 1983; Wielowiejski 1985: 197-198. В Боремии: Karasová 1998: 24-26, Karte X, Taf. 3 -92, в частности из Прага-Бубенец, погребение 3: Novotný 1955: 232-235, Abb. 2-3; Drobejar 2014: 403, Abb. 5; 405, Nr. 1; 414. Таз из княжеского погребения в Лалендорфе см: Die Römer zwischen Alpen 2000: 368, Nr. 112d.

²⁷ Мордвинцева, Мыськов 1999: 179, 181, рис. 2 -I; 187-188; Raev 2019: 393, 394, fig. 3 -2.

²⁸ Мамонтов 2008: 171, рис. 5 -3; 6 -15; Raev 2019: 393, 394, fig. 3 -1.

²⁹ Мордвинцева, Мыськов 1999: 187-188.

³⁰ Werner 1954: 60, 62, Abb. 7, 8; 70-71, Liste H; Kunow 1983: 21, Anm. 136; Flügel 1993: 73, Nr. 56, Taf. 28; Sedlmayer 1999: 58, Anm. 376 с лит.

³¹ Müller 1997: 8, Abb. 3; 35, Nr. 8; Sueur 2018: 109, 110, fig. 74 (второй ряд, слева).

ваться позднее первых десятилетий I в. н.э.³², а также находка атташа в Безансоне в слое, датирующемся 20–65 гг. н.э.³³

Подробный анализ ажурных атташей на различных бронзовых и серебряных сосудах эпохи поздней республики и ранней Империи уже был опубликован (и остался неизвестным Б.А. Раеву)³⁴, что избавляет нас от необходимости его повторного проведения. Я не могу принять тезис Б.А. Раева³⁵ о близости декора ажурных атташей ручек серебряного кувшина из Арчизате первой половины – середины I в. до н.э.³⁶, бронзового кувшина из Домосола³⁷, а также серебряных канфаров из Торе³⁸.

Пластину из Валового сближает с ажурными пальметтами – атташами ручек тазов, кувшинов и скифосов I в. до н.э. – I в. н.э. лишь сам принцип ажурности, вероятно являющийся определенным отражением моды и хронологическим критерием. Пальметта пластины из Валового более изысканная и у нее отсутствует плоская непроработанная подтреугольной формы площадка в основании, как у атташей тазов, и узкий длинный выступ в вершине пальметт, как у атташей кувшинов и скифосов. Таким образом, пластина из Валового не может быть определена как атташ ручки сосуда. Назначение пластины из Валового, судя по имеющемуся на вершине пальметты небольшому крючку с шариком на конце, было иным. Наличие этого крючка не позволяет рассматривать ее и в качестве украшения ручки светильника – редкие образцы бронзовых светильников позднеэллинистического времени имели ручки, украшенные накладными ажурными пальметтами³⁹. Крючки с шариками на концах пальметт украшают горизонтальную бронзовую ручку по сплошным пальметтами сундука с изображениями Эроса и Психеи из Помпей⁴⁰. Но сами ручки – выгнуты, а пальметты – сплошные.

В отчетной публикации рассматриваемый предмет был издан как нижний атташ ручки кувшина⁴¹. Позднее Б.А. Раев предположил, что находка из могильника Валовый-I могла быть поясным крючком, который, по его мнению, происходит из «Южной Прибалтики и связанных с ней территорий Центральной Европы», несмотря на то, что сам автор

³² Metzler et al. 2016: 236, fig. 243; Sueur 2018: 109, 110, fig. 74 (нижний ряд, справа).

³³ Feugère 1992: 143, no. 394; 161 (ill).

³⁴ Banghard, Gorecki 2004: 129–133. Помимо приведенных Б.А. Раевым примеров очень показательны разобранные в статье К. Бангарда и Й. Горецки ажурные атташи ручек бронзовой гидрии из Лердюге в районе Самсуна (Bolla 1993: 78–79, tav. XLVIII–XLIX, figs. 12 -a-b; 13), бронзового лебеса из коллекции Барбары и Лоренса Фляйшман (A Passion for Antiquities 1994: 258–262, no. 130; Petrovsky 1996: 323–326, Abb. 1; Herrmann 2002: 242, fig. 1b) и ручки таза из Помпей (Tassinari 1993: tav. XLI, 2), датирующиеся в рамках II в. до н.э. – I в. н.э.

³⁵ Раев 2012: 256.

³⁶ Agostinetti, Priuli 1985: 183–185, fig. 1 -1, tav. XXX -1.

³⁷ Agostinetti, Priuli 1985: 186, fig. 1 -6; Bolla 1991: 150, fig. 4 -7.

³⁸ Trésors d'orfèvrerie gallo-romains 1989: 64–65, nos. 6–7.

³⁹ Sussman 2006: 39–45, figs. 1–3, 5.

⁴⁰ Siebert 1973: 566, fig. 15; 569.

⁴¹ Беспальный и др. 2007: 27, № 2з.

предположения отмечает его гипотетический характер, обусловленный отсутствием параллелей в указанных областях⁴². Приводимые же им сопоставления с поясными крючками раннелатенского круга, при всей неполноте приведенных аналогий и проработки литературы (в частности, их ареал совсем не ограничивался Северной Италией)⁴³, ясно показывают как стилистические отличия пальметты из Валового, так и функциональные особенности (место расположения крючка)⁴⁴. Тем более нет никаких оснований сравнивать фрагмент из Валового с поясными крючками позднелатенского времени, как это делает Б.А. Раев⁴⁵.

Не очень понятно, каким образом Б.А. Раев датирует этот предмет из могильника Валовый-I, с одной стороны указывая на его стилистические параллели на атташах ручек бронзовых и серебряных сосудов I в. до н.э. из Италии⁴⁶, а с другой, предполагая его происхождение из центрально-европейского Барбарикума и вероятно более позднего времени. В качестве еще одного аргумента предполагаемого происхождения Б.А. Раев отмечает «...и лишь контекст находки позволяет говорить о ее проникновении в район Нижнего Дона, скорее всего, из очерченной области Барбарикума. Основанием для такого предположения служит не только и не столько состав комплекса самого кургана 9 – хотя и в нем есть предметы кельтского облика, – сколько некоторые предметы из курганов 25 и 33 того же могильника»⁴⁷. На мой взгляд, обосновывать происхождение неизвестного предмета из одного кургана предполагаемым происхождением других вещей из других курганов, пусть и одного и того же могильника, некорректно для каких-либо выводов вообще.

Пальметта из Валового выполнена абсолютно в стиле античного искусства эпохи позднего эллинизма – перехода к ранней Империи, при этом стилистически отличаясь, как от ажурных пальметт поясных крючков раннелатенского времени, так и от атташей бронзовых и серебряных сосудов I в. до н.э. – I в. н.э. Стилистически близкими параллелями являются ажурный атташ ручки бронзовой гидрии из Лердюге⁴⁸, сплошные (не-ажурные) пальметты с симметрично закрученными внутрь завитками в основании: неизвестного происхождения в коллекции Археологического института Университета Хайдельберга⁴⁹, из Виндониссы (найдена

⁴² Раев 2012: 256–257.

⁴³ См. также: Lenerz-de Wilde 1980: 61–103; Kaufmann 1994: 142–144; Beneš, Sankot 1997: 614–624; Frey 1971: 203–205; 1974: 129–142; 1991: 101–111; 2001: 157–163; Stöllner 2010: 277–319, особенно 288–297, Abb. 6–8; Ebrecht 2013: 44–46, Abb. 3 -7; 50–52, Abb. 7A.

⁴⁴ Раев 2012: 256.

⁴⁵ Раев 2012: 256–257. См. поясные крючки в форме пальметты позднелатенского времени: Gleser 2004: 229–242.

⁴⁶ Раев 2012: 256.

⁴⁷ Раев 2012: 257.

⁴⁸ Bolla 1993: 78–79, tav. XLVIII–XLIX, figs. 12 -a-b; 13.

⁴⁹ Borell 1989: 125, Nr. 136, Taf. 51.

в слое, датированном 30/40–100 гг. н.э.)⁵⁰, а также атташи ручек бронзовых патер из фракийской гробницы I в. н.э. в Караевли в районе Текирдага⁵¹ и фрагмент канделябра (?) из слоя второй половины I в. до н.э. поселения Ахтанисовка-4 на Таманском полуострове⁵². Ничего характерного для ажурных изделий латенского времени и так называемого кельтского возрождения в римском прикладном искусстве, когда в ажурных бронзовых изделиях широко используется так наз. Trompetenmotiv⁵³, на пальметте из Валового мы не встречаем. Все приведенные выше параллели не позволяют датировать пальметту из Валового ранее второй половины I в. до н.э., а тем более, определять предмет как позднелатенский или центральноевропейский или прибалтийский первых веков н.э. Что же касается функционального назначения предмета, то его определение в качестве поясной застежки вполне вероятно, однако, и мне, как и Б.А. Раеву, аналогии таким пластинам, в том числе и среди материалов из Северного Причерноморья, неизвестны.

Выводы

Рассмотренные здесь фрагменты импортных бронзовых сосудов и предметов утвари, использованные в качестве амулетов, демонстрируют феномен, довольно редко фиксируемый в погребениях Сарматии. Помимо находок в курганах в бассейнах Миуса и Нижнего Дона упомянем редкие находки в Прикубанье (ручки серебряных канфаров и чаш на поясе погребенных в кургане «Острый» у ст. Ярославской⁵⁴ и в курганах № 10/1902⁵⁵ и 18/1902⁵⁶ у ст. Тифлисской) и Западном Казахстане (ручка бронзового кувшина с нижнем атташем, украшенным маской Силена из кургана № 2 Лебедевского могильника)⁵⁷. Обращает на себя внимание концентрация таких находок в могильниках варварского населения Юго-Западного Крыма⁵⁸. Наличие в скоплении амулетов в погребении могильника Валовый-I бронзового браслета и ажурной сферы, украшенных рядами шишечек, и массивного колокольчика сближает рассматриваемый комплекс с погребениями с амулетами из фрагментов импортных бронзовых сосудов и предметов утвари из могильников Юго-Западного Крыма⁵⁹.

⁵⁰ Holliger, Holliger 1985: 11, 12, Nr. 78, Taf. 10 (авторы воздерживались от атрибуции предмета, к которому относилась пальметта).

⁵¹ Koçel Erdem 2009: 223, 225, figs 17–18, draw. 7.

⁵² Lomtadze, Treister 2015: 85–88, fig. 2.

⁵³ Berger 2002: 18–20 с лит.; Banghard, Gorecki 2004: 132–133.

⁵⁴ Гущина, Засецкая 1989: 79, 93, № 7, табл. 1; Гущина, Засецкая 1994: 24.

⁵⁵ Гущина, Засецкая 1994: 24, 56, № 237, табл. 25.

⁵⁶ Гущина, Засецкая 1994: 24, 60, № 293, табл. 31.

⁵⁷ Багриков, Сенигова 1968: 75, 76, рис. 5.1; Мошкова 2009: 105, рис. 4; 110; Treister 2015: 242–243, Abb. 3 -3–4.

⁵⁸ Пуздровский 2007: 163–164, рис. 149 -4–9; 151 -4–7; Журавлев 2015: 276–280, № 1–2, рис. 1 -1–2; 2 -2; Пуздровский, Труфанов 2016: 30, рис. 3 -1; 2017а: 18, табл. 41 -1; Храпунов и др. 2021: 336, рис. 1 -10.

⁵⁹ Напр., датированное последней третью I в. н.э. женское погребение № 1 в склепе № 853/2004 Усть-Альминского могильника. Отличие в том, что скоп-

Литература/References

- Багриков Г.И., Сенигова Т.Н. 1968. Открытие гробниц в Западном Казахстане (II–IV и XIV вв.) // Известия Академии Наук Казахской ССР. Серия общественные науки. № 2. С. 71–89 [Bagrikov G.I., Senigova T.N. 1968. Otkrytie grobnits v Zapadnom Kazakhstane (II–IV i XIV vv.) // Izvestiya Akademii Nauk Kazakhskoy SSR. Seriya obshchestvennye nauki. № 2. S. 71–89].
- Безуглов С.И., Глебов В.П., Парусимов И.Н. 2009. Позднесарматские погребения в устье Дона (курганный могильник Валовый I). Ростов-на-Дону [Bezuglov S.I., Glebov V.P., Parusimov I.N. 2009. Pozdnesarmatskie pogrebeniya v ust'e Dona (kurgannyy mogil'nik Valovyy I). Rostov-na-Donu].
- Беспалый Е.И., Беспалая Н.Е., Раев Б.А. 2007. Древнее население Нижнего Дона. Курганный могильник «Валовый 1» // Материалы и исследования по археологии Юга России. Вып. 2. Ростов-на-Дону [Bespalyy E.I., Bespalaya N.E., Raev B.A. 2007. Drevnee naselenie Nizhnego Dona. Kurgannyy mogil'nik «Valovyy 1» // Materialy i issledovaniya po arkheologii Yuga Rossii. Vyp. 2. Rostov-na-Donu].
- Гугуев В.К. 2018. Два погребения с западными и восточными импортами с территории Кобяковского курганного могильника // Крым в сарматскую эпоху. Вып. III / Н.И. Храпунов (ред.). Симферополь. С. 58–84 [Guguev V.K. 2018. Dva pogrebeniya s zapadnymi i vostochnymi importami s territorii Kob'yakovskogo kurgannogo mogil'nika // Krym v sarmatskuyu epokhu. Vyp. III / N.I. Khrapunov (red.). Simferopol'. S. 58–84].
- Гущина И.И., Засецкая И.П. 1989. Погребения зубовско-воздвиженского типа из раскопок Н.И. Веселовского в Прикубанье (I в. до н.э. – начало II в. н.э.) // Археологические исследования на юге Восточной Европы (Труды ГИМ 70) / М.П. Абрамова (ред.). М. С. 71–141 [Gushchina I.I., Zasetskaya I.P. 1989. Pogrebeniya zubovsko-vozdvizhenskogo tipa iz raskopok N.I. Veselovskogo v Prikuban'e (I v. do n.e. – nachalo II v. n.e.) // Arkheologicheskie issledovaniya na yuge Vostochnoy Evropy (Trudy GIM 70) / M.P. Abramova (red.). Moskva. S. 71–141].
- Гущина И.И., Засецкая И.П. 1994. «Золотое кладбище» римской эпохи в Прикубанье. СПб. [Gushchina I.I., Zasetskaya I.P. 1994. «Zolotoe kladbishche» rimskoy epokhi v Prikuban'e. Sankt-Peterburg].
- Журавлев Д.В. 2015. Бронзовые статуэтки из могильника Бельбек IV в Юго-Западном Крыму // БИ. Вып. 31. С. 276–286 [Zhuravlev D.V. 2015. Bronzovye statuetki iz mogil'nika Bel'bek IV v Yugo-Zapadnom Krymu // Bosporskie issledovaniya. Vyp. 31. S. 276–286].
- Мамонтов В.И. 2008. Сарматские погребения из курганного могильника Вербовский II // Нижневолжский археологический вестник. Т. 9. С. 170–197 [Mamontov V.I. 2008. Sarmatskie pogrebeniya iz kurgannogo mogil'nika Verbovskiy II // Nizhnevolzhskiy arkheologicheskiy vestnik. Tom 9. S. 170–197].
- Мордвинцева В.И., Мыськов Е.П. 1999. Курганы сарматской знати у поселка Октябрьский // Археологические вести. Вып. 6. С. 179–191 [Mordvintseva V.I.,

ление амулетов, в том числе фрагмента бронзовой ситулы браслетов с шишечками и колокольчика, находилось у левой берцовой кости погребенной (Пуздровский, Труфанов 2017а: 22–23, рис. 51–58). См. также комплекс амулетов, найденных в районе локтя левой руки в хронологически близком погребении девочки-подростка склепа № 820/2003 того же могильника в составе фигурки дельфина, кольца и ажурной подвески с рядами шишечек (Пуздровский, Труфанов 2017б: 76–78, рис. 159–165).

- Mys'kov E.P.* 1999. Kurgany sarmatskoy znati u poselka Oktyabr'skiy // Arkheologicheskie vesti. Vyp. 6. S. 179–191].
- Мошкова М.Г.* 2009. Женское погребение в кургане 2 из Лебедевского могильного комплекса (раскопки Г.И. Багрикова) // Гунны, готы и сарматы между Волгой и Дунаем / А.Г. Фурасьев (ред.). СПб. С. 99–113 [*Moshkova M.G.* 2009. Zhenskoe pogrebenie v kurgane 2 iz Lebedevskogo mogil'nogo kompleksa (raskopki G.I. Bagrikova) // Gunny, goty i sarmaty mezhdru Volgoy i Dunaem / A.G. Furas'ev (red.). Sankt-Peterburg. S. 99–113].
- Пуздровский А.Е.* 2007. Крымская Скифия. II в. до н.э. – III в. н.э. Погребальные памятники. Симферополь [*Puzdrovskiy A.E.* 2007. Krymskaya Skifiya. II v. do n.e. – III v. n.e. Pogrebal'ne pamyatniki. Simferopol'].
- Пуздровский А.Е., Труфанов А.А.* 2016. Погребение воина из Усть-Альминского некрополя (могила 848) // История и археология Крыма. Вып. IV. С. 27–37 [*Puzdrovskiy A.E., Trufanov A.A.* 2016. Pogrebenie voina iz Ust'-Al'minskogo nekropolya (mogila 848) // Istoriya i arkheologiya Kryma. Vyp. IV. S. 27–37].
- Пуздровский А.Е., Труфанов А.А.* 2017а. Полевые исследования Усть-Альминского некрополя в 2004–2007 гг. // Усть-Альминское городище и некрополь в Юго-Западном Крыму. Т. 2. Симферополь; Москва [*Puzdrovskiy A.E., Trufanov A.A.* 2017a. Polevye issledovaniya Ust'-Al'minskogo nekropolya v 2004–2007 gg. // Ust'-Al'minskoe gorodishche i nekropol' v Yugo-Zapadnom Krymu. Tom 2. Simferopol'; Moskva].
- Пуздровский А.Е., Труфанов А.А.* 2017б. Полевые исследования Усть-Альминского некрополя в 2000–2003 гг. // Усть-Альминское городище и некрополь в Юго-Западном Крыму. Т. 3. Симферополь; М. [*Puzdrovskiy A.E., Trufanov A.A.* 2017b. Polevye issledovaniya Ust'-Al'minskogo nekropolya v 2000–2003 gg. // Ust'-Al'minskoe gorodishche i nekropol' v Yugo-Zapadnom Krymu. Tom 3. Simferopol'; Moskva].
- Раев В.А.* 2012. Об интересной находке из могильника Валовый I на Нижнем Дону // Inter Ambo Maria: Северные варвары на пути из Скандинавии к Черному морю. Симферополь. С. 252–259 [*Raev V.A.* 2012. Ob interesnoy nakhodke iz mogil'nika Valovyy I na Nizhnem Donu // Inter Ambo Maria: Severnye varvary na puti iz Skandinavii k Chernomu moryu. Simferopol'. S. 252–259].
- Симоненко А.В.* 2011. Римский импорт у сарматов Северного Причерноморья. СПб. [*Simonenko A.V.* 2011. Rimskiy import u sarmatov Severnogo Pricherномор'ya. Sankt-Peterburg].
- Трейстер М.Ю.* 2020а. Римские бронзовые ковши из погребений кочевников Азиатской Сарматии // ПИФК. № 2. С. 5–60 [*Treister M.Yu.* 2020a. Rimskie bronzovye kovshi iz pogrebeniy kochevnikov Aziatskoy Sarmatii // Problemy istorii, filologii, kul'tury. № 2. S. 5–60].
- Трейстер М.Ю.* 2020б. Римские бронзовые сосуды с медальонами с фигурными изображениями из Сарматии // Homo omnium horarum: Сборник статей в честь 70-летия А.В. Подосинова / А.В. Белоусов, Е.В. Илюшечкина (ред.). М. С. 565–610 [*Treister M.Yu.* 2020b. Rimskie bronzovye sosudy s medal'onami s figurnymi izobrazheniyami iz Sarmatii // Homo omnium horarum: Sbornik statey v chest' 70-letiya A.V. Podosinova / A.V. Belousov, E.V. Ilyushechkina (red.). Moskva. S. 565–610].
- Трейстер М.Ю.* 2021а. Бронзовые зеркала позднеэллинистических и провинциально-римских типов из погребений кочевников Азиатской Сарматии // Херсонесский сборник. Вып. 22. С. 243–260 [*Treister M.Yu.* 2021a. Bronzovye zerkala pozdneellinisticheskikh i provintsial'no-rimskikh tipov iz pogrebeniy kochevnikov Aziatskoy Sarmatii // Khersonesskiy sbornik. № 22. S. 243–260].

- Трейстер М.Ю.* 2021b. Римские бронзовые амфоры из сарматских погребений Восточной Европы // ПИФК. № 3. С. 18–65 [*Treister M.Yu.* 2021b. Rimskie bronzovye amfory iz sarmatskikh pogrebeniy Vostochnoy Evropy // Problemy istorii, filologii, kul'tury. № 3. S. 18–65].
- Трейстер М.Ю.* 2023 (в печати). Бронзовые маски, вторично использованные как амулеты, из сарматского погребения у Чугуно-Крепинки // XI Международная научная конференция «Проблемы сарматской археологии и истории». Волгоград [*Treister M.Yu.* 2023 (v pechati). Bronzovye maski, vtorichno ispol'zovannye kak amulety, iz sarmatskogo pogrebeniya u Chuguno-Krepinki // XI Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Problemy sarmatskoy arkheologii i istorii». Volgograd].
- Храпунов И.Н., Стоянова А.А., Канторович А.Р.* 2021. Архаические и экзотические предметы из крымских могильников римского времени // АРХОИТ. Материалы научной конференции. Севастополь, 20–24 сентября 2021 года / Д.А. Костромичев (ред.). Севастополь. С. 335–338 [*Khrapunov I.N., Stoyanova A.A., Kantorovich A.R.* 2021. Arkhaicheskie i ekzoticheskie pedmety iz krymskikh mogil'nikov rimskogo vremeni // Antichnye Relikvii Khersonesa: Otkrytiya, Nakhodki, Teorii. Materialy nauchnoy konferentsii. Sevastopol', 20–24 sentyabrya 2021 goda / D.A. Kostromichev (red.). Sevastopol'. S. 335–338].
- Agostinetti P.P., Priuli S.* 1985. Il tesoro di Arcisate // *Archaeologia classica*. T. 37. P. 182–237.
- A Passion for Antiquities. Ancient Art from the Collection of Barbara and Lawrence Fleischman 1994 / J. Harris (ed.). Malibu.
- Bailey D.M.* 1996. A Catalogue of the Roman Lamps in the British Museum. IV. Lamps of Metal and Stone, and Lampstands. L.
- Banghard K., Gorecki J.* 2004. Bronzener Doppelhenkelkrug aus Dettenheim-Liedolsheim (Lkr. Karlsruhe). Ein Beitrag zum spätrepublikanischen Metallgeschirr // *Saalburg-Jahrbuch*. Bd. 54. S. 119–150.
- Baratte F.* 2001. Orient et Occident: le témoignage d'une trouvaille d'argenterie d'époque parthe en Asie centrale // *Journal des savants*. P. 249–307.
- Baratte F.* 2002. East and West: A Central Asian Silver Hoard from the Parthian Era. L.,
- Barr-Sharrar B.* 1994. The Bronze Lamps // *Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia* / G. Hellenkamper Salies, H.-H. von Prittwitz und Gaffron, G. Bauchhenß (Hrsg.). Köln. P. 639–655.
- Beneš A., Sankot P.* 1997. Die durchbrochenen frühlatènezeitlichen Gürtelhaken aus Westböhmen. Ujezd nad Mží, Bezirk Plzeň-Nord und Kšice, Bezirk Tachov // *Archeologické rozhledy*. T. 49. S. 614–624.
- Berger L.* 2002. Durchbrochene Messerfutteral-Beschläge (Thekenbeschläge) aus Augusta Raurica. Ein Beitrag zur provinzial-römischen Ornamentik (Forschungen in Augst. No. 32). Augst.
- Bienert B.* 2007. Die römischen Bronzegefäße im Rheinischen Landesmuseum Trier. Trier.
- Bolla M.* 1991. Considerazioni sulla funzione dei vasi in bronzo tardorepubblicani in Italia Settentrionale // *La vaisselle tardo-républicaine en bronze. Actes de la table-ronde C.N.R.S., Lattes, avril 1990* / M. Feugère, C. Rolley (eds.). Dijon. P. 143–153.
- Bolla M.* 1993. Il vasellame in bronzo in età augustea: osservazioni sulla base di reperti dall'ager mediolanensis // *Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano*. Vol. LI–LII. P. 71–97.
- Borell B.* 1989. Statuetten, Gefäße und andere Gegenstände aus Metall (Katalog der Sammlung antiker Kleinkunst des Archäologischen Instituts der Universität Heidelberg. 3.1). Mainz.
- Boube-Piccot Chr.* 1975. Les bronzes antiques du Maroc, II. Le mobilier. Rabat.

- Boucher S., Oggiano-Bitar H.* 1993. Le trésor des bronzes de Bavay // Revue du Nord, Hors Série, Coll. Archéologique. No. 3. Lille.
- Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer 2000 / L. Wamser (Hrsg.). Mainz.
- Drobejar E.* 2014. Bohatý labsko-germanský kostrový hrob lübsowského typu z Prahy-Bubenče (Hrob III1). Nové poznatky k interpretaci nálezu z roku 1948 // *Archaeologica Pragensia*. T. 22. S. 397–443.
- Ebrecht D.* 2013. Ein frühlatènezeitliches Grab mit Gürtelbeigabe aus Endingen-Kornenberg (Lkr. Emmendingen) // *ArchKorr*. Jg. 43. Nr. 1. S. 41–58.
- Eggers H.J.* 1951. Der römische Import im freien Germanien (Atlas der Urgeschichte. Bd. 1). Hamburg.
- Ferdière A., Villard A.* 1993. La tombe augustéenne de Fléré-la-Rivière (Indre) et les sépultures aristocratiques de la cité des Bituriges. En Berry au début de l'époque gallo-romaine: le fer, le vin, le pouvoir et la mort (Supplément à la Revue archéologique du centre de la France. No. 7). Tours.
- Feugère M.* 1992. Bibelots, quincaillerie et colifichets: le monde des petits objets // 20 000 m³ d'histoire. Les fouilles du Parking de la Mairie à Besançon. Besançon. P. 130–171.
- Flügel Ch.* 1993. Die römischen Bronzegefäße von Kempten-Cambodunum (Cambodunumforschungen V) (Materialhefte zur bayerischen Archäologie. No. 63). Kallmünz.
- Frey O.-H.* 1971. Zu dem durchbrochenen Gürtelhaken aus dem Fürstengrab von Worms-Herrnsheim // *ArchKorr*. Jg. 1. S. 203–205.
- Frey O.-H.* 1974. Durchbrochene Frühlatènegürtelhaken aus Slowenien // *Situla*. T. 14/15 (Opuscula I. Kastelic sexagenario dicata). S. 129–142.
- Frey O.-H.* 1991. Einige Bemerkungen zu den durchbrochenen Frühlatènegürtelhaken // *Studien zur Eisenzeit im Hunsrück-Nahe-Raum. Symposium Birkenfeld 1987* / A. Haffner, A. Miron (Hrsg.) (Trierer Zeitschrift Beiheft 13). Trier. S. 101–111.
- Frey O.-H.* 2001. Ein frühlatènezeitlicher Gürtelhaken aus Ossarn, Nieder-Österreich // *Studien in memoriam Wilhelm Schüle* / D. Büchner (Hrsg.) (Internationale Archäologie. Studia Honoraria 1). Rahden/Westfalen, S. 157–163.
- Gleser R.* 2004. Beitrag zu Klassifikation und Datierung der palmettenförmigen Gürtelschliessen der späten Latènezeit // *ArchKorr*. Jg. 34. Heft 1. S. 229–242.
- Herrmann A.* 2002. A Bronze Lebes in the Light of the Mahdia wreck // *From the Parts to the Whole. Acta of the 13th International Bronze Congress, held at Cambridge, Massachusetts, May 28 – June 1, 1996* / C.C. Mattusch, A. Brauer, S.E. Knudsen (eds.) (Journal of Roman Archaeology Suppl. Ser. 39). Vol. 1. Portsmouth. P. 241–249.
- Holliger Ch., Holliger C.* 1985. Bronzegefäße aus Vindonissa. Teil 2 // *Jahresbericht. Gesellschaft Pro Vindonissa*. S. 5–44.
- Karasová Z.* 1998. Die römischen Bronzegefäße in Böhmen (Fontes Archaeologici Pragenses. No. 22). Praga.
- Kaufmann H.* 1994. Latènezeitliche Gürtelhaken als Beispiel für keltisch-germanische Kontakte am Mittelgebirgsrand // *Alt-Thüringen*. Bd. 28. S. 139–155.
- Koçel Erdem Z.* 2009. Finds from a Plundered Tumulus at Karaevli, Tekirdağ, in Turkish Thrace // *Anatolia Antiqua*. T. 17. P. 209–238.
- Kraskovská L.* 1978. Roman Bronze Vessels from Slovakia (BAR Suppl. Ser. 44). Oxf.
- Kunow J.* 1983. Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen. Studien zu Bronze- und Glasgefäßen (Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte. Bd. 21). Neumünster.
- Lenerz-de Wilde M.* 1980. Die frühlatènezeitlichen Gürtelhaken mit figuraler Verzierung // *Germania*. Bd. 58. S. 61–103.

- Lomtadze G., Treister M.* 2015. Ancient Bronzes from the 1st Century BC «Akhtanizovskaya-4» Settlement in the Taman Peninsula (New Research on Ancient Bronzes. Acta of the XVIIIth International Congress on Ancient Bronzes (Zurich Studies in Archaeology. Vol. 10). Zürich. P. 85–88.
- Metzler J., Gaeng C., Méniel P., Darblade-Audoïn M.P.* 2016. L'espace public du Titelberg (Dossiers d'archéologie du Centre National de Recherche Archéologique. No 17). Luxembourg.
- Müller M.* 1997. Die römischen Bronzegefäße von Haltern // Ausgrabungen und Funde in Westfalen-Lippe. Bd. 9/A. S. 5–40.
- Novotný B.* 1955. Hrob velmože z počátků doby římské v Praze Bubenči // Památky archeologické. T. 46. S. 227–264.
- Onurkan S.* 1988. Doğu Trakya tümülüsleri maden eserleri. Istanbul arkeoloji müzelerindeki Trakya toplu bulluntuları. Ankara.
- Pernet L.* 2010. Armement et auxiliaires gaulois (Ile et Ier siècles avant notre ère). Montagnac.
- Petrovsky R.* 1996. Die Bronzegefäße von Mahdia. Nachträge und neue Überlegungen // Bonner Jahrbücher. Bd. 196. S. 321–336.
- Raev B.A.* 2019. Roman bronzes and door knockers from the Black Sea cities of Central Anatolia. An ethnographic etude // Tyrageia. T. XIII (XXVIII). No. 1. P. 393–397.
- Sedlmayer H.* 1999. Die römischen Bronzegefäße in Noricum (Monographies Instrumentum. No. 10). Montagnac.
- Siebert G.* 1973. Mobilier délien en bronze // Études déliennes (Bulletin de correspondance hellénique. Suppl. I). Athènes–Paris. P. 555–587.
- Stöllner T.* 2010. Kontakt, Mobilität und Kulturwandel im Frühlatènekreis – das Beispiel Frühlatènegürtelhaken // Nord-Süd, Ost-West. Kontakte während der Eisenzeit in Europa. Akten der Internationalen Tagungen der AG Eisenzeit in Hamburg und Sopron 2002 / E. Jerem, M. Schönfelder, G. Wieland (Hrsg.). Budapest. S. 277–319.
- Sueur Q.* 2018. La vaisselle métallique de Gaule septentrionale à la veille de la conquête: typologie, fonction et diffusion (Monographies Instrumentum. No. 55). Montagnac.
- Sussman V.* 2006. A Unique Bronze Oil Lamp and Bowl of the Hellenistic Period // Israel Exploration Journal. Vol. 56. No. 1. P. 39–50.
- Tassinari S.* 1993. Il vasellame bronzeo di Pompei. Roma. Vol. 2.
- Treister M.* 2015. Römische Bronzegefäße aus einem spätsarmatischen Grab (3. Jh. n. Chr.) der Kurgan-Nekropole Lebedevka in Westkasachstan (New Research on Ancient Bronzes. Acta of the XVIIIth International Congress on Ancient Bronzes (Zurich Studies in Archaeology. Vol. 10). Zürich. S. 241–246.
- Treister M.* 2019. Roman bronze vessels with signs of repair from Sarmatia // Proceedings of the XXth International Congress on Ancient Bronzes: resource, reconstruction, representation, role / P. Baas (ed.) (BAR Intern. Ser. 2958). Oxf. P. 177–187.
- Trésors d'orfèvrerie gallo-romains 1989 / F. Baratte, K. Painter (eds.). P.
- Werner J.* 1954. Die Bronzekanne von Kelheim // Bayerische Vorgeschichtsblätter. Bd. 20. S. 43–73.
- Wielowiejski J.* 1985. Die spätkeltischen und römischen Bronzegefäße in Polen // BerRGK. Bd. 66. S. 123–320.

Поступила в редакцию / Received 22.06.2022.

Принята к публикации / Accepted 15.08.2022.

Опубликована / Published 27.04.2023.

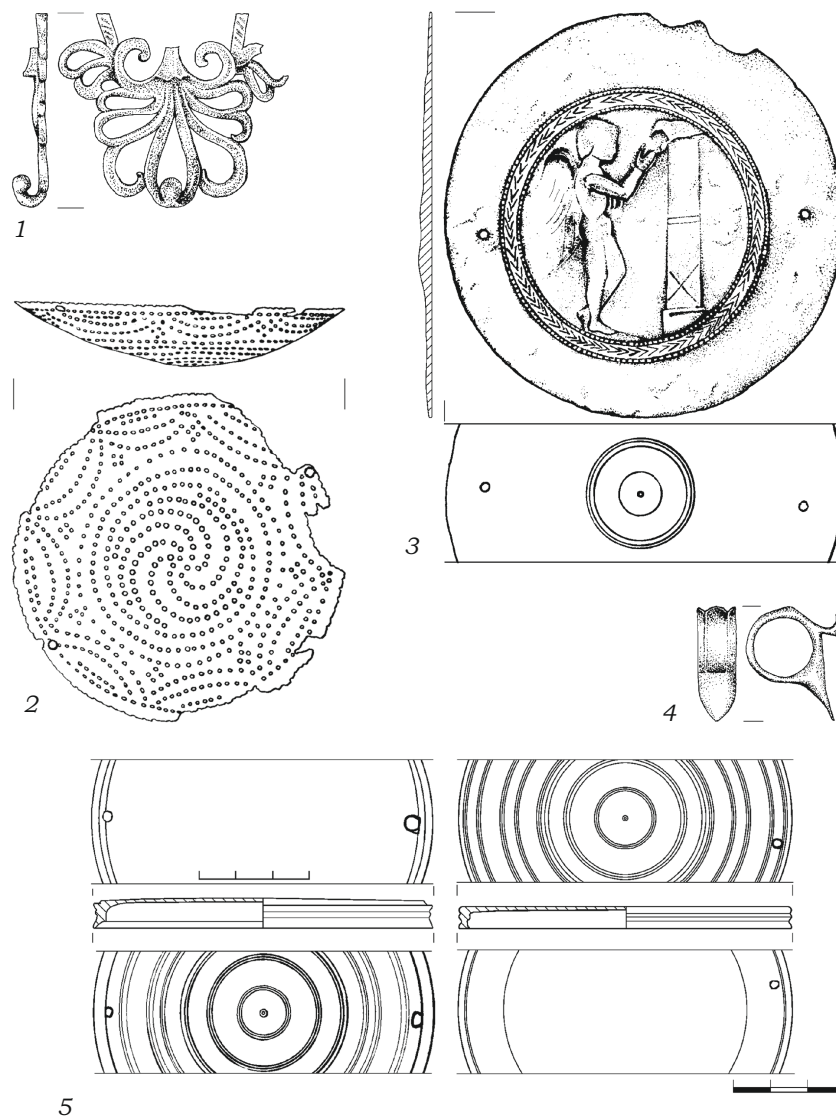


Рис. 2. Валовый-І. Курган № 9/1987. Погребение № 1.
 Бронзовые предметы. Азов, АИАПМЗ: 1 – пластина в форме ажурной
 пальметты, инв. № КП-25309/257;
 2 – нижняя часть вместилища цедилки, инв. № КП-25309/275;
 3 – медальон патеры, инв. № КП-25309/278;
 4 – ручка светильника (?), инв. № КП-25309/250;
 5 – створки двухчастного зеркала, инв. № КП-25309/276–277
 (по: Беспалый и др. 2007)



Рис. 3. Валовый-І. Курган № 9/1987. Погребение № 1.
Бронзовые предметы. Азов, АИАПМЗ:
1 – нижняя часть вместилища цеделки, инв. № КП-25309/275;
2 – пластина в форме ажурной пальметты, инв. № КП-25309/257;
3 – ручка светильника (?), инв. № КП-25309/250;
4 – медальон патеры, инв. № КП-25309/278. Фото Музея



Рис. 4. Валовый-І. Курган № 9/1987. Погребение № 1. Бронзовые створки двухчастного зеркала. Азов, АИАПМЗ, инв. № КП-25309/276-277. Фото Музея (1) и М.Ю. Трейстера, 2015 (2-5)